



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
GÉNÉRALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/7
10 octobre 2014

FRANÇAIS
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITE EXÉCUTIF
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL
Soixante-treizième réunion
Paris, 9 – 13 novembre 2014

**RAPPORT GLOBAL D'ACHÈVEMENT DE PROJETS
DE L'ANNÉE 2014**

I. Aperçu des rapports d'achèvement de projets reçus et attendus

1. Le présent rapport fournit un aperçu des rapports d'achèvement de projets (RAP) reçus depuis la 71^e réunion.

2. Cinq RAP ont été reçus pour des projets d'investissement (tableau 1) et 11 RAP pour des projets ne portant pas sur des investissements (tableau 2).

Tableau 1: RAP remis pour des projets d'investissement (à l'exception des projets pluriannuels)

Agence	Projets achevés en date de décembre 2013	RAP reçus	RAP attendus	RAP reçus		
				2012	2013	2014 ¹
France	15	11 ²	4	1	0	0
Allemagne	19	19 ³	0	N/A	N/A	N/A
Italie	10	10 ⁴	0	2	0	1
Japon	6	6	0	N/A	N/A	N/A
Espagne	1	1	0	N/A	N/A	N/A
Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord	1	1	0	N/A	N/A	N/A
États-Unis d'Amérique	2	2	0	N/A	N/A	N/A
PNUD	893	891 ⁵	2	5	4	0
ONUDI	444	444 ⁶	0	1	10	4
Banque mondiale	455	450 ⁷	5	9	4	0
Total	1 846	1 835	11	18	18	5

¹ Après la 71^e réunion (du 7 décembre 2013 au 10 septembre 2014).

² La France a également remis un RAP pour un projet pluriannuel.

³ L'Allemagne a également remis un RAP pour un projet pluriannuel.

⁴ L'Italie a également remis un RAP pour un projet pluriannuel.

⁵ Le PNUD a également remis 2 RAP pour des projets annulés et 3 RAP pour des projets pluriannuels.

⁶ L'ONUDI a également remis 2 RAP pour des projets annulés, 9 rapports d'annulation et 22 RAP pour des projets pluriannuels.

⁷ La Banque mondiale a remis 2 RAP pour des projets annulés.

Tableau 2: RAP remis pour des projets ne portant pas sur des investissements*

Agence	Projets achevés en date de décembre 2013	RAP reçus	RAP attendus	RAP reçus		
				2012	2013	2014 ¹
Australie	25	25 ²	0	N/A	N/A	N/A
Autriche	1	1	0	N/A	N/A	N/A
Canada	57	55	2	0	1	0
République tchèque	2	2	0	N/A	2	N/A
Danemark	1	1	0	N/A	N/A	N/A
Finlande	5	5	0	N/A	N/A	N/A
France	31	14	17	0	0	0
Allemagne	54	51	3	0	0	0
Israël	2	2	0	N/A	N/A	1
Japon	13	8	5	0	0	0
Pologne	1	1	0	N/A	N/A	N/A
Portugal	1	0	1	0	0	0
Singapour	2	0	2	0	0	0
Afrique du Sud	1	1	0	N/A	N/A	N/A
Espagne	3	3	0	N/A	N/A	N/A
Suède	5	5 ³	0	0	1	N/A
Suisse	3	3	0	N/A	N/A	N/A
États-Unis d'Amérique	40	40	0	N/A	N/A	N/A
PNUD	262	260 ⁴	2	8	6	3
PNUE	428	410 ⁵	18	6	51	5
ONUDI	112	111 ⁶	1	N/A	1	2

Agence	Projets achevés en date de décembre 2013	RAP reçus	RAP attendus	RAP reçus		
				2012	2013	2014 ¹
Banque mondiale	39	32	7	2	2	0
Total	1 088	1 030	58	16	64	11

* A l'exception des préparations de projet, des programmes de pays, des projets pluriannuels et des projets en cours tels que le réseautage et les activités d'échange ainsi que le renforcement des institutions.

¹ Après la 71^e réunion du Comité exécutif (du 7 décembre 2013 au 10 septembre 2014).

² L'Australie a également remis un RAP pour un projet annulé.

³ La Suède a également remis 3 RAP pour des projets pluriannuels et 3 RAP pour des projets transférés.

⁴ Le PNUD a également remis 2 RAP pour des projets transférés, 1 RAP pour un projet pluriannuel, et 1 RAP pour un projet achevé en 2014.

⁵ Le PNUE a également remis 12 RAP pour des projets pluriannuels.

⁶ L'ONUDI a également remis 3 RAP pour des projets pluriannuels.

II. Analyse des rapports d'achèvement de projets d'investissement

3. Les cinq RAP reçus portaient sur des projets achevés dans cinq pays. Dans la plupart des cas, l'élimination des SAO réalisée dans le cadre des projets couverts par ces cinq RAP a eu lieu comme prévu mais l'élimination totale déclarée est légèrement supérieure à la quantité prévue. Ceci entraîne des différences entre les données sur l'élimination des SAO déclarées dans les RAP et celles du rapport périodique de 2013, comme le montre le tableau 3.

Tableau 3: SAO éliminées par des projets faisant l'objet des RAP

Agence	Nombre de projets	RAP		Rapport périodique de 2013	
		Élimination de SAO prévue	SAO éliminées	Élimination de SAO prévue	SAO éliminées
Bilatérale	1	14,5	14,5	15,0	14,5
ONUDI	4	73,8	85,3	74,0	85,3
Total	5	88,3	99,8	89,0	99,8

4. Le retard moyen dans la mise en œuvre des projets est de 21,11 mois et la durée moyenne d'un projet est de 63,73 mois, tel qu'indiqué au tableau 4. Les causes des retards sont présentées à la section VI du présent rapport.

Tableau 4: Retards dans la mise en œuvre

Agence	Nombre de projets	Retards moyens selon les RAP (mois)	Retards moyens selon les rapports périodiques de 2013 (mois)	Durée moyenne selon les RAP (mois)	Durée moyenne selon les rapports périodiques de 2013 (mois)
Bilatérale	1	12,17	12,17	53,80	53,80
ONUDI	4	23,34	23,09	66,21	66,21
Total	5	21,11	20,91	63,73	63,73

5. Le tableau 5 présente des informations importantes sur les RAP des projets d'investissement.

Tableau 5 : Informations importantes fournies sur les RAP des projets d'investissement

	Fournies		Incomplètes		Non applicable*		Non fournies	
	Nombre de projets	(%)	Nombre de projets	(%)	Nombre de projets	(%)	Nombre de projets	(%)
Liste de la consommation annuelle de SAO et des produits de remplacement	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
Liste des équipements	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Détails des coûts d'exploitation	2	40,0	0	0,0	3	60,0	0	0,0
Liste des équipements détruits	1	20,0	0	0,0	4	80,0	0	0,0

*Selon les indications des agences d'exécution

6. Les agences bilatérales et d'exécution ont donné une évaluation "très satisfaisante" à 60 pour cent des projets et une évaluation "satisfaisante" à 20 pour cent des projets, tel qu'il ressort du tableau 6.

Table 6: Évaluation générale de la mise en œuvre des projets par les agences d'exécution

Évaluation	Bilatérale	ONUDI	Total	%
Très satisfaisante	1	2	3	60,0
Satisfaisante	0	1	1	20,0
Peu satisfaisante	0	0	0	0,0
Ne s'applique pas	0	1	1	20,0
Total	1	4	5	100,0

III. Analyse des rapports d'achèvement de projets ne portant pas sur des investissements

7. Onze RAP ont été reçus pour des projets ne portant pas sur des investissements, dont la majorité concerne des projets d'assistance technique¹. Les dépenses ont totalisé 79 pour cent des dépenses prévues, ce qui indique des économies d'ensemble, tel qu'il ressort du tableau 7. Ces données devront être reconfirmées lorsque les chiffres financiers définitifs seront disponibles.

Tableau 7: Budgets, élimination et retards déclarés dans les RAP reçus pour des projets ne portant pas sur des investissements

Agence	Nombre de projets	Fonds approuvés (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	PAO à éliminer (tonnes PAO)	PAO éliminées	Retards moyens (mois)
Bilatérale	1	101 200	32 347	0,0	0,0	-2,07
PNUD	3	280 000	259 952	1,2	1,2	37,22
PNUE	5	197 000	197 000	17,0	2,9	33,28
ONUDI	2	825 961	615 429	48,0	75,0	51,25
Total	11	1 404 161	1 104 728	66,2	79,1	34,41

8. Les retards enregistrés dans la mise en œuvre des projets varient considérablement. Sur 11 projets ne portant pas sur des investissements, un a été achevé avant la date prévue, un a été achevé à temps tandis que neuf ont connu des retards de mise en œuvre. Le retard général moyen pour les projets ne portant pas sur des investissements est de 34,41 mois à partir de la date d'achèvement prévue.

9. La différence entre l'élimination de PAO prévue et déclarée comme réalisée est presque entièrement due à deux projets, mis en œuvre par le PNUE pour lesquels l'élimination réelle de SAO a été déclarée inférieure au volume prévu, et à un projet mis en œuvre par l'ONUDI pour lequel l'élimination de SAO a été déclarée supérieure au volume prévu.

10. Les agences bilatérales et d'exécution ont donné une évaluation "très satisfaisante" à 18,2 pour cent des projets, une évaluation "satisfaisante tel que prévu" à 18,2 pour cent des projets, une évaluation "satisfaisante mais pas tel que prévu" à 27,3 pour cent des projets, tel qu'indiqué au tableau 8. La validité de ces évaluations ne peut être vérifiée que pendant l'exercice d'évaluation. Aucune évaluation n'a été fournie pour 4 des 11 projets ne portant pas sur des investissements.

¹ Cet examen n'inclut pas les programmes de pays, la préparation de projet, ni les activités récurrentes du PNUE (incluant le réseautage) qui ne requièrent pas de RAP selon la décision 29/4.

Tableau 8 : Évaluation générale des projets ne portant pas sur des investissements par les agences d'exécution

Évaluation	Bilatérale	PNUD	PNUE	ONUDI	Total	Pourcentage du total
Très satisfaisante	1	0	0	1	2	18,2
Satisfaisante tel que prévu	0	1	1	0	2	18,2
Satisfaisante mais pas tel que prévu	0	2	0	1	3	27,3
Insatisfaisante	0	0	0	0	0	0,0
Non fournie	0	0	4	0	4	36,4
Total	1	3	5	2	11	100,0

11. La plupart des RAP pour des projets ne portant pas sur des investissements contiennent des informations importantes et une analyse. Toutefois, les sections sur les causes des retards et les mesures correctives prises ne sont pas toujours fournies. En règle générale, l'entreprise, le gouvernement, l'agence et des facteurs externes sont les raisons données pour les retards.

IV. Calendrier de remise des RAP pour l'année 2015

12. Les agences d'exécution ont soumis des calendriers pour la remise des RAP attendus. Le tableau IV de l'Annexe I contient le calendrier de remise des RAP pour des projets achevés en date du 31 décembre 2013 et tient compte du nombre de RAP encore attendus en date du 10 septembre 2014. En plus de ce calendrier, les agences d'exécution remettront en 2015 des RAP pour des projets achevés au cours de l'année 2014.

V. Amélioration de la cohérence des données déclarées dans les RAP et dans les rapports périodiques annuels

13. La décision 71/24b)i) demandait aux agences bilatérales et d'exécution, d'assurer l'uniformité des données déclarées dans les RAP, dans l'Inventaire des projets approuvés et dans les rapports périodiques annuels, en collaboration avec le Secrétariat du Fonds, avant la fin janvier 2014. Le Secrétariat a remis à toutes les agences des informations détaillées sur l'intégralité des données et les incohérences des RAP reçus par rapport à l'Inventaire et aux rapports périodiques. Tous les cas d'informations incomplètes et d'incohérences dans les RAP reçus en 2003, 2004, 2009, 2010 et 2011 ont été résolus tandis que le processus se poursuit pour plusieurs autres années tel qu'indiqué à l'Annexe I (Tableaux V à X).

14. Pour améliorer la cohérence des données et faciliter la préparation des RAP, les agences bilatérales et d'exécution peuvent télécharger les informations importantes sur les projets à partir du site Web du Secrétariat, depuis juillet 2004.²

VI. Causes des retards

15. Les causes des retards dans la remise des RAP ont été analysées selon le type de projets : assistance technique, projets de démonstration et d'investissement. Dans chaque catégorie, les informations sont divisées selon la cause du retard : gouvernement, agence d'exécution, facteurs externes, entreprises, fournisseurs ou autres. Un tableau avec toutes ces informations est disponible sur demande.

Projets d'assistance technique

Retards associés aux agences

16. La planification et des facteurs de coordination ont été les principales causes de ces retards. Les agences d'exécution rencontrent des difficultés pour obtenir la désignation des participants aux ateliers, ce

² En indiquant le nom ou le titre du projet, la première page des formulaires des RAP se remplit automatiquement à partir de la base de données de l'Inventaire des projets, incluant les données réelles et les remarques provenant des derniers rapports périodiques.

qui retarde les arrangements jusqu'à la dernière minute, laissant peu de marge pour des ajustements. Par exemple, dans un projet sur le bromure de méthyle, les dates des ateliers avaient été coordonnées avec la date de la session sur la production des récoltes afin d'assurer l'impact maximum des démonstrations sur place, ce qui rendait tout report impossible. L'annulation de dernière minute par des représentants de pays a causé des retards supplémentaires dans la coordination des ateliers.

17. Par ailleurs, des changements d'agence d'exécution vers des donateurs bilatéraux pour quatre projets pilotes de démonstration ont eu un impact sur l'achèvement de ces projets dans les délais prévus. L'agence d'exécution a peaufiné sa stratégie après cet échec et exploré de nouveaux projets séparés démontrant l'avantage pour le climat des projets du Fonds multilatéral.

Facteurs externes

18. Selon les rapports reçus, un seul projet d'assistance technique (en République arabe syrienne) a connu des retards à cause de problèmes de sécurité nationale qui engendrent des conditions instables et incertaines et ralentissent la mise en œuvre des activités. Toutefois, la collaboration entre l'agence d'exécution et l'agence locale a contribué à l'achèvement du projet.

19. Des retards ont été causés par des ressources financières limitées et des procédures administratives compliquées pour l'achat d'équipements. Pour résoudre ces problèmes, certaines pièces d'équipements n'ont pas été achetées; de nouvelles priorités ont été établies et un meilleur plan de gestion a été élaboré, incluant une assistance technique pour les bénéficiaires locaux.

Autres facteurs

20. Un seul projet sur le bromure de méthyle a connu des retards durant la première année de sa mise en œuvre en raison de problèmes dans la sélection des bénéficiaires du projet parmi les agriculteurs.

Projets de démonstration

Entreprises

21. Des retards ont été constatés durant le processus de signature du contrat avec le fournisseur et durant la livraison des équipements. À la suite de ces retards, une rencontre et des consultations ont été organisées par l'agence d'exécution (ONUDI) afin de résoudre le problème.

Facteurs externes

22. Des retards dans la mise en œuvre d'un projet de démonstration en République arabe syrienne ont été causés par des questions de sécurité nationale dans ce pays.

Projets d'investissement

Retards associés aux agences

23. Un projet a signalé un retard causé par son transfert à une autre agence d'exécution.

Entreprises

24. Au niveau de l'entreprise, des retards ont été constatés à cause de la nécessité de repasser en revue les sociétés admissibles pour la mise en œuvre du projet. Le rapport mentionne aussi que l'agence d'exécution a fait plusieurs interventions pour résoudre ce problème.

Retards causés par les fournisseurs/entrepreneurs

25. La fourniture et/ou la livraison tardive d'équipements par les fournisseurs ont causé des retards dans les projets d'investissement qui ont été résolus après la tenue de consultations par l'agence d'exécution avec les entreprises.

Facteurs externes

26. Une crise politique a causé des retards dans la mise en œuvre d'un projet en Côte d'Ivoire, entravant l'achèvement des activités prévues. L'agence d'exécution a indiqué que les objectifs du projet ont toutefois été partiellement atteints en dépit de l'instabilité dans le pays et sans financement supplémentaire.

VII. Enseignements tirés

27. Le Secrétariat a reçu des observations des agences bilatérales et d'exécution ainsi que des Bureaux nationaux de l'ozone mais aucune de la part de l'industrie. Les observations de tous les intervenants sont importantes et bénéfiques pour l'amélioration des projets et devraient donc être fortement encouragées.

Projets d'investissement

28. La participation pleine et active de tous les intervenants est essentielle au succès de la mise en œuvre d'un projet. Par exemple, au Turkménistan, la collaboration entre le Réseau régional de l'Europe centrale et orientale et l'Asie centrale souligne les rôles importants des réseaux régionaux pour bâtir des partenariats, coordonner les efforts régionaux afin d'éliminer les SAO; faciliter l'échange d'informations et promouvoir la coopération technique; les transferts technologiques, la formation et la recherche.

29. Une capacité accrue et un savoir-faire pour l'utilisation efficace de la technologie de remplacement par les utilisateurs du bromure de méthyle et le personnel de vulgarisation dans le secteur des denrées ont joué un rôle crucial pour atteindre l'objectif principal du projet, à savoir l'élimination de l'utilisation du bromure de méthyle. L'agence d'exécution a recommandé des ateliers de formation approfondie sur les techniques de gestion intégrée des parasites et sur les bonnes pratiques de fumigation à la phosphine pour un plus grand nombre de techniciens et de professionnels à l'échelle du pays. La sensibilisation du public, la production et la diffusion de matériel de sensibilisation constituent des outils utiles et essentiels, notamment pour imposer l'interdiction d'un produit donné. En outre, il est essentiel de fournir des informations sur les nouvelles technologies et les produits de remplacement du bromure de méthyle à tous les intervenants tandis que leur participation aux sessions de formation est requise afin de promouvoir et coordonner les actions d'élimination.

30. Suite aux retards de financement rencontrés dans le projet d'investissement en Côte d'Ivoire, l'agence d'exécution a suggéré de rendre disponible le cofinancement des entreprises à reconvertir au moment du transfert du projet.

Projets d'assistance technique

31. Les projets d'assistance technique ont connu des difficultés dans la sélection des participants aux ateliers. Il faut octroyer plus de temps pour l'examen des demandes envoyées par des stagiaires potentiels et accroître la collaboration entre les divers intervenants afin de recruter des participants avec succès.

32. Devant la vaste gamme de projets sur le bromure de méthyle, les agences d'exécution suggèrent la création de fora régionaux pour contribuer à la diffusion d'informations sur les technologies et promouvoir la coopération entre les agences bilatérales et d'exécution, les organisations et les institutions.

33. Les agences d'exécution ont insisté sur le fait que pour faciliter le suivi et la coordination du processus national d'élimination, le gouvernement local devrait établir des centres nationaux qui collaboreraient avec tous les intervenants. Par exemple, l'élimination des inhalateurs à doseur à base de CFC au Pakistan bénéficierait d'un centre national qui serait en consultation permanente avec la cellule de l'ozone et le ministère de l'Environnement. Ce centre améliorerait aussi le suivi des importations de CFC reliées à des propositions d'utilisation essentielle afin de s'assurer que les CFC importés soient utilisés uniquement par l'industrie pharmaceutique. En outre, ce centre réglerait aussi les procédures d'utilisation comme pour les autres substances réglementées.

34. En République islamique d'Iran, le projet sur les inhalateurs à doseur avait besoin d'ateliers de sensibilisation pour les professionnels médicaux et pharmaceutiques, notamment les spécialistes de l'asthme et des maladies pulmonaires, et d'autres groupes-cibles. Il fallait une coopération efficace entre le Bureau de l'ozone, l'industrie et les intervenants du secteur de la santé ainsi qu'avec les autorités sanitaires, en tant que décideurs de haut niveau. La coopération Sud-Sud s'est avérée très utile en permettant aux professionnels de la République islamique d'Iran de se rendre en Inde pour apprendre de l'expérience d'élimination des inhalateurs à doseur à base de CFC dans ce pays.

35. Une formation intensive et détaillée, combinée à une compréhension plus approfondie et globale du Protocole de Montréal, constituent des facteurs importants pour améliorer le savoir-faire local. Par exemple, la collaboration entre les Bureaux de l'ozone, les consultants et les formateurs locaux pendant une session de formation qui combine la théorie et la pratique, a été une belle réussite. Les stagiaires ont acquis des connaissances et des compétences en effectuant la récupération et le recyclage des frigorigènes, y compris le CFC-12; en appliquant les procédures adéquates d'entretien et de réparation, les possibilités de reconversion pour utiliser des solutions de remplacement, la méthode de manipulation des outils standard pour des pratiques exemplaires et sécuritaires dans l'entretien en réfrigération; et d'autres domaines reliés à l'élimination des SAO. En outre, ils se sont familiarisés avec le système de permis pour les SAO et la manière de mettre en place un système de suivi et de contrôle pour l'élimination des SAO.

36. Un enseignement tiré d'un projet d'assistance technique au Myanmar fait référence à la nécessité d'avoir un moyen d'identifier la proportion de HCFC dans un équipement de réfrigération importé, en l'absence d'un système harmonisé au ministère des Douanes. Des discussions approfondies avec les importateurs ont livré des informations qui permettraient une estimation des HCFC.

37. Au Chili et en République dominicaine, les projets d'élimination de la consommation de halons ont été modifiés pour répondre à une demande nouvelle et correspondre aussi au budget limité pour l'achat d'équipements. Le volet d'assistance technique a contribué à la création de banques de halons dans deux pays.

38. L'expérience du PNUD dans la mise en œuvre de projets de refroidisseurs démontre que des délais de financement prolongés peuvent conduire à la perte d'opportunités de cofinancement et d'intérêt chez le client. En outre, le projet mondial "Mobilisation de ressources pour maximiser les avantages connexes pour le climat" a insisté sur les limites du modèle d'affaires du PNUD pour ce type d'exercices de mobilisation de ressources. Les fonds de préparation de projet pour la mobilisation des ressources ont joué un rôle crucial dans la réussite de cet exercice et ont permis au PNUD d'éviter des subventions croisées des fonds. L'expérience de la "Climate and Clean Air Coalition" (CCAC) a servi pour l'étude de faisabilité aux Maldives qui utilisait une démarche innovatrice dans les choix technologiques, tel que le refroidissement urbain. D'autres pays, notamment les petits états insulaires en développement, bénéficieront de ce projet de démonstration.

VIII. Recommandation

39. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

- a) Prendre note du rapport global d'achèvement de projets de l'année 2014, présenté dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/7, y compris le calendrier de remise des rapports d'achèvement de projet (RAP) attendus et les enseignements tirés;
- b) Demander à la Banque mondiale :
 - i) D'établir, d'ici fin décembre 2014, la cohérence des données déclarées dans les RAP, contenues dans l'Inventaire et dans les rapports périodiques annuels, en coopération avec le Secrétariat;
 - ii) De fournir au Secrétariat, d'ici fin décembre 2014, les informations toujours manquantes dans un certain nombre de RAP;
 - iii) D'éliminer, d'ici fin décembre 2014, l'arriéré des RAP pour des projets achevés avant la fin de 2006;
- c) Demander aux agences bilatérales et d'exécution de remettre les RAP attendus conformément aux décisions 23/8 et 24/9; et
- d) Inviter toutes les parties impliquées dans la préparation et la mise en œuvre de projets à tenir compte des enseignements tirés des RAP lors de la préparation et de la mise en œuvre de projets futurs.

Annex I
STATISTICS

Table I
SCHEDULE FOR PLANNED SUBMISSION OF PCRS IN 2014 AND ACTUAL DELIVERY

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNDP	August 2014	Demonstration			1	3TAS
		Aerosol	1			
	Total UNDP		1	0	1	3
Status at September 10, 2014				-1		+2
UNEP	November 2013	Technical Assistance				2TAS
	December 2013	Technical Assistance			2	
		Training			1	
	January 2014	Technical Assistance				3TAS
	March 2014	Technical Assistance			3	
		Training			2	
	May 2014	Technical Assistance			2	
		Training			2	
	July 2014	Technical Assistance			1	
Training				1		
September 2014	Technical Assistance			4		
	Training			0		
Total UNEP				18	5	
Status at September 10, 2014				N/A		-13
UNIDO	February 2014	FUM	1			1DEM
	March 2014	FOA	1			
	April 2014	FOA	1	1REF		
	May 2014			1SOL		
	July 2014			1FOA, 1FUM		1TAS
	August 2014	FUM	1			
	October 2014	REF	1			
	Total UNIDO		5	4	0	2
Status at September 10, 2014				0		+2
World Bank	April 2014	Foam (1)	1		0	
	July 2014	Halon (1)	1		1	
		Aerosol (1)				
	October 2014	Halon (1) One-off plan (1) Refrigeration (1)	3		0	
Total World Bank		5	0	1	0	
Status at September 10, 2014				-2		-1

Table II

**PCRS FOR INVESTMENT PROJECTS RECEIVED AND DUE BY IMPLEMENTING AGENCY, SECTOR AND YEAR
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2013)**

Agency	Sector	PCR(s) Received in:																	PCR(s) Due in ¹											
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
UNDP	Aerosol	1	-	9	4	11	-	-	4	3	5	2	-	-	-	2	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2
	Foam	20	34	79	83	117	87	82	77	7	21	7	3	-	1	1	-	-	619	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Halon	-	-	3	13	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	1	22	2	33	9	22	39	42	1	4	3	1	-	-	-	2	-	181	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Solvent	3	-	-	19	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sterilant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	25	56	93	152	137	110	122	126	11	31	13	6	1	1	5	2	-	891	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2
UNIDO	Aerosol	6	6	10	6	4	2	-	7	-	1	-	-	-	1	1	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	8	22	3	22	11	15	11	14	8	2	1	1	-	-	-	1	119	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	2	1	-	1	-	6	1	6	3	2	-	1	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Process Agent	-	-	-	-	1	3	2	4	-	-	-	2	1	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	12	25	11	32	14	22	24	34	7	4	-	1	-	-	-	1	188	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Solvent	5	13	5	3	3	5	5	4	9	-	1	-	1	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	32	66	29	63	35	48	42	64	24	13	3	10	5	3	1	2	444	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
World Bank	Aerosol	4	6	6	-	1	-	2	5	2	-	-	-	-	1	-	2	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	18	25	38	20	20	18	8	26	12	6	6	-	-	3	-	-	200	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	
	Multiple Sectors	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Others	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Production	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	18	24	22	26	15	16	12	21	9	7	1	-	1	1	-	1	174	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Solvent	15	4	3	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	1	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sterilant	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Total	59	60	73	48	36	34	23	56	24	16	7	-	1	9	-	4	450	1	-	-	-	-	1	1	-	2	-	5		
Bilateral	Aerosol	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	-	-	3	2	2	2	-	5	6	6	1	1	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	
	Halon	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	-	1	1	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-	-	-	-	11	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	3	
	Solvent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	-	1	5	2	3	2	-	7	11	7	5	3	1	-	2	-	50	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-	4	
Grand Total	116	183	200	265	211	194	187	253	70	67	28	19	8	13	8	8	5	1,835	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table III

**PROJECT COMPLETION REPORT RECEIVED AND DUE FOR NON-INVESTMENT PROJECTS
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2013)**

Agency	Sector	See PCR(s) Received so far for Year Due																		PCR(s) Due in ¹											
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total	Before 1997	2002	2003	2005	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
UNDP	Demonstration	-	-	5	-	-	6	1	2	-	-	-	-	-	3	4	1	-	22	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	
	Technical Assistance	-	6	39	17	7	5	1	15	8	21	29	27	12	12	4	5	2	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Training	-	18	6	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	-	24	50	17	7	11	2	17	8	21	33	27	12	15	8	6	2	260	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2	
UNEP	Technical Assistance	9	53	3	18	22	18	5	6	1	7	7	8	9	17	2	41	3	229	-	1	-	1	1	-	3	3	-	1	2	12
	Training	8	34	1	2	21	15	20	10	5	4	7	25	5	9	4	11	-	181	-	-	-	1	-	1	2	-	2	-	6	
	Total	17	87	4	20	43	33	25	16	6	11	14	33	14	26	6	52	3	410	-	1	-	2	1	1	5	3	2	1	2	18
UNIDO	Demonstration	-	-	-	6	7	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	1	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Technical Assistance	-	6	8	-	4	1	3	4	3	15	9	6	2	3	-	1	1	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Training	-	1	1	-	5	6	7	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	-	7	9	6	16	10	13	8	3	16	9	6	2	3	-	1	2	111	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
World Bank	Demonstration	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	
	Technical Assistance	5	4	6	-	1	-	2	1	1	1	2	-	-	-	2	2	-	27	-	-	-	-	-	-	3	-	-	2	5	
	Training	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	6	7	6	-	1	-	2	1	1	2	2	-	-	-	2	2	-	32	-	-	-	-	-	-	3	-	2	2	7	
Bilateral	Demonstration	5	5	12	-	3	1	1	-	2	-	-	1	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	
	Technical Assistance	-	-	13	1	1	9	14	15	8	5	15	7	13	19	-	4	1	125	1	1	-	1	-	-	3	9	4	-	2	21
	Training	1	3	19	1	9	6	5	6	6	2	2	-	2	-	-	-	62	1	-	1	1	-	1	1	1	-	-	2	8	
	Total	6	8	44	2	13	16	20	21	16	7	17	8	15	19	-	4	1	217	2	1	1	2	-	1	4	11	4	-	4	30
Grand Total	29	133	113	45	80	70	62	63	34	57	75	74	43	63	16	65	8	1,030	2	2	1	4	1	2	9	18	6	3	10	58	

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table IV

**SCHEDULE FOR SUBMISSION OF OUTSTANDING PCRS IN 2015
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL 31 DECEMBER 2013)**

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non- investment PCRs
	August 2015			1
	Total		0	1
Total PCRs due as of 25 September 2014			N/A	1
UNIDO	November 2014	REF		1
	December 2014	FUM	1	
	January 2015	FUM	1	
	Total		2	1
Total PCRs due as of 25 September 2014			N/A	1
World Bank	March 2015	Foam, Aerosol	2	1
	April 2015	Halon	1	
		Methyl bromide	1	
	Total		4	1
Total PCRs due as of 25 September 2014			5	7

Table V

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2005 WITH DATA PROBLEMS
(As of 10 September 2014)**

	Canada		Germany		Japan		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1	1	1	33	33			32	32	11	10	79	78
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%				100%		91%		99%
Data Inconsistencies																
Date Approved	3	3					3	3							6	6
Planned Date of Completion			1	1			15	15			2	2	2	1	20	19
Revised Planned Date of Completion	3	3			2	2	23	23	3	3			27	26	58	57
Date Completed	2	2	1	1	2	2	22	22	1	1	1	1	6	6	35	35
Funds Approved	1	1	1	1									6	6	8	8
Funds Disbursed	1	1					4	4			1	1	5	5	11	11
ODP To Be Phased Out							2	2					3	3	5	5
ODP Phased Out							4	4			1	1	3	3	8	8
Total	10	10	3	3	4	4	73	73	4	4	5	5	52	50	151	149
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		96%		99%

Table VI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2006 WITH DATA PROBLEMS
(As of 10 September 2014)**

	Australia		Canada		France		Germany		Japan		Poland		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1	2	2	8	8					5	5	1	1	9	9	35	16	62	43
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		N/A		N/A		100%		100%		100%		46%		69%
Data Inconsistencies																						
Date Approved	1	1			1	1	1	1											3	2	6	5
Planned Date of Completion	1	1	2	2	1	1									1	1			17	4	22	9
Revised Planned Date of Completion	1	1	5	5	1	1	4	4							3	3	1	1	43	8	58	23
Date Completed	2	2			2	2	3	3	1	1	1	1					1	1	5	3	15	13
Funds Approved			2	2	1	1	1	1											4	0	8	4
Funds Disbursed			4	4	1	1									1	1			4	0	10	6
ODP To Be Phased Out							2	2									1	1	5	2	8	5
ODP Phased Out			1	1	1	1	8	8	1	1							1	1	5	2	17	14
Total	5	5	14	14	8	8	19	19	2	2	1	1			5	5	4	4	86	21	144	79
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		N/A		100%		100%		24%		55%

Table VII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2007 WITH DATA PROBLEMS
(As of 10 September 2014)**

	Canada		France		Germany		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	2	2			7	7	26	26			3	3	10		48	38
Solved as % of Total		100%				100%		100%				100%		0%		79%
Data Inconsistencies																
Date Approved									1	1			1		2	1
Planned Date of Completion									1	1			1		2	1
Revised Planned Date of Completion	1	1					1	1			5	5	15		22	7
Date Completed			1	1	6	6	9	9	1	1	1	1	5		23	18
Funds Approved											1	1	3		4	1
Funds Disbursed									1	1			4		5	1
ODP To Be Phased Out			1	1	2	2	12	12	2	2	1	1	2		20	18
ODP Phased Out			1	1	7	7	12	12			1	1	1		22	21
Total	1	1	3	3	15	15	34	34	6	6	9	9	32	0	100	68
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		0%		68%

Table VIII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2008 WITH DATA PROBLEMS
(As of 10 September 2014)**

	Australia		Canada		France		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1					17	17	1	1	4	4	3		27	24
Solved as % of Total		100%		100%						100%		100%		100%		0%		89%
Data Inconsistencies																		
Date Approved									1	1			1	1	1		3	2
Planned Date of Completion	1	1	1	1			1	1	2	2			2	2	1		8	7
Revised Planned Date of Completion						1			6	6	3	3	1	1			10	11
Date Completed	1	1			1				14	14					1		18	15
ODP To Be Phased Out			1	1					12	12	2	2			1		16	15
ODP Phased Out			1	1					14	14	2	2			1		18	17
Total	2	2	3	3	1	1	1	1	49	49	7	7	4	4	5		73	67
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		0%		92%

Table IX

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2012 WITH DATA PROBLEMS
(As of 10 September 2014)

	France		Italy		UNDP		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1			7	7	5		13	8
Solved as % of Total		100%				100%		0%		62%
Data Inconsistencies										
Revised Planned Date of Completion			1	1	4	4	2		7	5
Date Completed	1	1	2	2	3	3	1		7	6
ODP To Be Phased Out	1	1			1	1	3		5	2
ODP Phased Out	1	1			2	2	1		4	3
	3	3	3	3	10	10	7	0	23	16
Solved as % of Total		100%		100%		100%		0%		70%

Table X

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2013 WITH DATA PROBLEMS
(As of 10 September 2014)

	World Bank		UNDP		UNEP		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	4		6	6	2	2	12	8
Solved as % of Total				100%		100%		67%
Data Inconsistencies								
Revised Planned Date of Completion	6				1	1	7	1
Date Completed			1	1	2	2	3	3
ODP To Be Phased Out	1		1	1			2	1
ODP Phased Out	1		2	2	2	2	5	4
Funds Disbursed			1	1			1	1
	8	0	5	5	5	5	18	10
Solved as % of Total		0%		100%		100%		56%