



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/60
7 October 2014

ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят третье совещание
Париж, 9-13 ноября 2014 года

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА
ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ДВАДЦАТЬ ШЕСТОМУ
СОВЕЩАНИЮ СТОРОН**

Введение

1. Настоящий доклад отражает деятельность Исполнительного комитета со времени проведения 25-го совещания Сторон¹ и состоит из трех частей, в которых рассматриваются следующие вопросы: вопросы политики; проекты, их реализация и мониторинг; а также вопросы планирования деятельности, административные и финансовые вопросы. Решением 70/23 Исполнительный комитет постановил провести два совещания в течение 2014 года в порядке эксперимента. Соответственно, за отчетный период в Монреале было проведено 71-е совещание Исполнительного комитета с 2 по 6 декабря 2013 года, а также в Монреале и Париже были проведены 72-е и 73-е совещания соответственно с 12 по 16 мая 2014 года и с 9 по 14 ноября 2014 года. Доклады² о работе этих совещаний размещены на веб-сайте Многостороннего фонда (www.multilateralfund.org).

Участники

2. В работе 71-го совещания принимали участие³ Бельгия, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Япония, представлявшие стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (стороны, не действующие в рамках статьи 5), а также Индия, Кувейт, Мали, Никарагуа, Сербия, Уганда и Уругвай, представлявшие стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 (Article 5 parties). Председательствовала на совещании г-жа Фиона Уолтерс (Соединенное Королевство

¹ Круг полномочий Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.9/12, приложение V) содержит требование о том, чтобы Исполнительный комитет ежегодно представлял доклад Совещанию Сторон.

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/64 и Corr.1, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/47 и Corr.1, [а также UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/...].

³ В соответствии с решением XXIV/22.

Великобритании и Северной Ирландии), а функции заместителя председателя выполняла г-жа Соня Рузин (Сербия).

3. В работе 72-го [и 73-го совещаний] принимали участие⁴ Австралия, Бельгия, Италия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Швеция и Япония, представлявшие стороны, не действующие в рамках статьи 5, а также Гренада, Китай, Коморские Острова, Маврикий, Никарагуа, Саудовская Аравия и Уругвай, представлявшие стороны, действующие в рамках статьи 5. Председательствовал на совещаниях г-н Приманс Джагру (Маврикий), а функции заместителя председателя выполнял г-н Джон Томпсон (Соединенные Штаты Америки).

4. На всех совещаниях, проводившихся в отчетный период, присутствовали также представители учреждений-исполнителей, а именно Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в качестве как учреждения-исполнителя, так и казначея Многостороннего фонда, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного Банка, а также представители Секретариата по озону и другие наблюдатели.

I. ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ

5. Учитывая установленный целевой показатель, предусматривающий сокращение на 10 процентов базового уровня потребления и производства ГХФУ к 1 января 2015 года, правительства, двусторонние учреждения и учреждения-исполнители, а также секретариат продолжали в течение отчетного периода интенсивную работу по подготовке и мониторингу осуществления планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ОДПОГ) и плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ОДПОПГ). После утверждения первых планов ОДПОГ и ОДПОПГ на 60-м и 69-м совещаниях, соответственно, было утверждено [следует заполнить] план[ов] для сторон, действующих в рамках статьи 5 (см. приложение к настоящему докладу). На сегодняшний день осталось утвердить всего лишь шесть планов ОДПОГ для сторон, действующих в рамках статьи 5.

6. Помимо действий, предпринятых во исполнение решений Совещаний Сторон, Исполнительный комитет принял решения по ряду вопросов политики, возникших в ходе рассмотрения и осуществления проектов. Ниже приводятся дополнительные сведения по всем этим аспектам.

(i) Руководящие принципы и критерии финансирования

7. В течение отчетного периода Исполнительный комитет продолжал свои усилия по оказанию помощи сторонам в подготовке планов ОДПОГ в соответствии с решениями XIX/6 и XXI/9 Совещаний Сторон. Кроме того, в последнем решении Исполнительному комитету предлагалось в неотложном порядке ускорить завершение работы над его руководящими указаниями в отношении ГХФУ. Контактная группа, сформированная на 70-м совещании для обсуждения проекта руководящих указаний⁵, продолжила свою работу в кулуарах 71-го совещания. Заслушав ее доклад, совещание утвердило руководящие указания по финансированию подготовки к осуществлению второго этапа ОДПОГ, предусмотренного решением 71/42, определив критерии подачи заявок на финансирование подготовки проектов.

8. В ходе обсуждения критериев финансирования поэтапного отказа от ГХФУ в секторе потребления в рамках второго этапа ОДПОГ участники 71-го совещания отметили документ⁶,

⁴ В соответствии с решением XXV/18.

⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/55.

⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/57.

подготовленный секретариатом в ответ на просьбу, высказанную на 70-м совещании, и содержащий дополнительную информацию, представленную соответствующими учреждениями-исполнителями и касающуюся дополнительных капитальных затрат и эксплуатационных расходов, понесенных на первом этапе осуществления планов ОДПОГ. 72-е совещание обсудило необходимость внесения изменений в действующие руководящие указания по утверждению планов ОДПОГ в связи с утверждением второго этапа, несмотря на то, что они уже в ряде случаев применялись в отношении мероприятий второго этапа. В целях предоставления секретариату возможности подготовить документ для 73-го совещания членам было предложено представить любую дополнительную информацию, которую они считают необходимой (решение 72/39).

(ii) Подача соглашения в отношении второго этапа ОДПОГ до завершения мероприятий первого этапа

9. На 72-м совещании была подчеркнута необходимость достижения взаимопонимания относительно того, следует ли рассматривать этапы ОДПОГ с точки зрения финансового обеспечения как отдельные категории или как часть особого непрерывного проекта до достижения полного отказа от ГХФУ. В этой связи секретариат запросил руководящие указания Комитета относительно того, следует ли при подготовке соглашений по второму этапу ОДПОГ принимать во внимание какие-либо варианты, изложенные в документе⁷, представленном совещанию. Исполнительный комитет согласился с тем, что этот вопрос является сложным и требует тщательного рассмотрения, и в этой связи попросил секретариат дополнительно рассмотреть возможные формулировки соглашения по второму этапу ОДПОГ при наличии частичного дублирования с мероприятиями первого этапа, с учетом мнений, высказанных Исполнительным комитетом, и представить рекомендацию 73-му совещанию (решение 72/23).

(iii) Заявки на финансирование подготовки ко второму этапу ОДПОГ

10. На 72-м совещании обсуждался вопрос о необходимости представления при рассмотрении финансирования подготовки ко второму этапу ОДПОГ более четких разъяснений относительно того, почему в некоторых случаях, страны, получившие средства на подготовку проектов в том или ином секторе на первом этапе осуществления их планов ОДПОГ, но не включившие соответствующий сектор в программу работ первого этапа, рекомендуются для выделения дополнительных средств на подготовительные работы в том же самом секторе на втором этапе, а также относительно того, были ли средства, предоставленные в рамках первого этапа и оставшиеся неиспользованными, возвращены Многостороннему фонду. Также не ясно, связаны ли заявки на дополнительное финансирование подготовительных работ исключительно с достижением целевого показателя по соблюдению норм, установленных на 2020 год, как это предусмотрено руководящими указаниями, или же они включают целевые показатели, установленные на период после 2020 года. Проведя неофициальные обсуждения в кулуарах совещания, Исполнительный комитет принял решение напомнить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, а также сторонам, действующим в рамках статьи 5, о необходимости уделять приоритетное внимание поэтапному отказу от ГХФУ-141b и обеспечению соблюдения целевого показателя, установленного на 2020 год, при подаче заявок на выделение средств на подготовку проектов в странах, не относящихся к группе с низким уровнем потребления (НУП), и при освоении выделенных средств (решение 72/18).

(iv) Альтернативы ОРВ

11. В соответствии с решением XXV/5⁸ секретариату было поручено подготовить обзор утвержденных демонстрационных проектов по замене ГХФУ, наряду с документом для обсуждения

⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

⁸ В этом решении, помимо прочего, содержалась просьба к Исполнительному комитету Многостороннего фонда рассмотреть информацию, изложенную в докладе о дополнительной информации об альтернативах ОРВ,

вариантов для ряда дополнительных проектов, призванных продемонстрировать безвредные для климата и энергосберегающие альтернативные технологии взамен ГХФУ, включая принципиально новые технологии, для обсуждения на 72-м совещании (решение 71/51(a)). В этой связи 72-е совещание рассмотрело демонстрационные проекты по замене ГХФУ, утвержденные к настоящему времени, а также варианты для дополнительных проектов, призванных продемонстрировать безвредные для климата и энергосберегающие альтернативные технологии. 14 уже утвержденных демонстрационных проектов успешно способствовали внедрению новых технологий с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) в качестве альтернативы в рамках планов ОДПОГ, в связи с чем секретариат пришел к выводу об отсутствии настоятельной необходимости в дополнительных демонстрационных проектах⁹. Было отмечено, что демонстрационные проекты по замене ГХФУ зачастую предусматривали разработку новых технологий сторонами, действующими в рамках статьи 5, при этом изначальное отсутствие уже имеющегося практического опыта влекло за собой определенные проблемы, когда речь заходила об адаптации таких технологий для других стран.

12. После доклада контактной группы Исполнительный комитет принял решение рассмотреть на своих 75-м и 76-м совещаниях предложения по демонстрационным проектам, касающимся внедрения альтернативных веществ с низким ПГП взамен ГХФУ, и утвердил критерии отбора демонстрационных проектов, изложенные в решении 72/40. Двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям была направлена просьба представить предложения относительно подготовки не более чем четырех технико-экономических обоснований до начала работы 75-го совещания, при этом стоимость подготовки каждого обоснования не должна превышать 100 000 долл. США. Кроме того, было согласовано, что вопрос о дополнительном финансировании, выходящем за рамки технико-экономических обоснований, рассматриваться не будет. Секретариату было предложено подготовить аналитический доклад об оставшихся видах потребления ГХФУ, удовлетворяющих критериям финансирования, в различных секторах и подсекторах, представляющих потенциальный интерес для демонстрационных целей, для рассмотрения на 74-м совещании (решение 72/40).

(v) Дополнительные мероприятия в целях максимального увеличения климатических выгод в секторе производства ГХФУ

13. На 71-м совещании Исполнительный комитет постановил, что 72-е совещание должно рассмотреть вопрос о дополнительных мероприятиях, направленных на максимальное увеличение климатических выгод в секторе производства ГХФУ (решение 71/51(b)). Участники 72-го совещания заслушали краткую информацию о вопросах, связанных с выбросами побочных продуктов с высоким ПГП в секторе производства ГХФУ. Было отмечено, что Совещание Сторон в настоящее время обсуждает этот вопрос, а также что ГФУ-23 в настоящее время не является регулируемым веществом по Монреальскому протоколу. Значительный интерес был проявлен к варианту уничтожения ГФУ-23 в мусоросжигательных установках на объектах и на мусоросжигательных заводах за пределами объектов, несмотря на поднятые в этой связи вопросы о затратах, продолжительности оказания Многосторонним фондом той или иной возможной помощи в рамках такой деятельности и, соответственно, об устойчивости данного подхода. На основе документа¹⁰, подготовленного секретариатом, были проведены неофициальные обсуждения в кулуарах совещания, однако Исполнительному комитету не удалось достичь консенсуса и он принял этот документ к сведению.

подготовленном Группой по техническому обзору и экономической оценке во исполнение решения XXIV/7, и в других соответствующих документах.

⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/40.

¹⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/41.

(vi) Минимизация неблагоприятного воздействия на климат практики поэтапного отказа от ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования

14. На 71-м совещании был рассмотрен документ¹¹, в котором подводились итоги обсуждения, прошедшего на 70-м совещании и касавшегося минимизации неблагоприятного воздействия на климат практики поэтапного отказа от ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования. После обмена мнениями было принято решение перенести рассмотрение этого вопроса на 72-е совещание (решение 71/43).

15. Приняв к сведению документы¹², подготовленные секретариатом, 72-е совещание обратилось к двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям с призывом продолжать применять неординарные подходы к обеспечению поэтапного отказа от ГХФУ в секторе обслуживания с целью повышения эффективности использования электроэнергии наряду с сокращением выбросов, а также принять во внимание информацию, содержащуюся в этих документах, при оказании помощи сторонам, действующим в рамках статьи 5, в подготовке и осуществлении мероприятий в секторе обслуживания холодильного оборудования, предусмотренных их планами ОДПОГ. Сторонам, действующим в рамках статьи 5, было предложено в ходе осуществления их планов ОДПОГ рассмотреть возможность принятия ряда мер, изложенных в решении 72/41.

(vii) Доклад о ходе работы над индикатором климатического воздействия, используемого Многосторонним фондом (ИКВМФ)

16. В ходе обсуждения ИКВМФ¹³ на 72-м совещании некоторые члены высказали мнение о том, что необходимы дополнительные замечания и предложения, в то время как другие члены полагали, что ИКВМФ приносит пользу и в нынешнем виде. Секретариат направит письмо членам Исполнительного комитета с предложением прислать дополнительные замечания в отношении ИКВМФ, чтобы включить их в доклад, который должен быть представлен 73-му совещанию согласно решению 69/23.

(viii) Выплата средств

17. Выступавшие на 71-м совещании напомнили, что основной причиной задержек в предоставлении траншей является несоблюдение 20-процентного порогового уровня распределения средств по предыдущему траншу первого этапа ОДПОГ. Была подчеркнута необходимость взаимопонимания в отношении применения 20-процентного порогового уровня распределения средств. В этой связи Исполнительный комитет решил подтвердить, что достижение 20-процентного порогового уровня распределения средств следует определять, в соответствующих случаях, исходя из уровня выплаты средств конечным бенефициарам. Секретариату было предложено проанализировать применение положения о пороговом уровне с тем, чтобы уточнить его и обеспечить его единообразное применение, а также обеспечить возможность рассмотрения альтернативных вариантов определения предварительных условий для представления многолетних траншей (решение 71/29).

18. На 72-м совещании¹⁴ рассматривались трудности, с которыми иногда приходится сталкиваться в плане достижения 20-процентного порогового уровня распределения средств того или иного транша как условия выделения средств в рамках последующих траншей, а также обсуждались возможные альтернативные варианты. Секретариату было предложено продолжить оценку различных методов достижения порогового уровня распределения средств и информировать Исполнительный комитет о результатах проведенного анализа не позднее первого совещания в 2015

¹¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/56.

¹² UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/53/Rev.1 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/42.

¹³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/43.

¹⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

году. 20-процентный пороговый уровень распределения средств будет и далее использоваться в качестве одного из требований для утверждения траншей в рамках ОДПОГ, при этом в исключительных случаях двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет разрешено представлять информацию о выплатах средств, имеющих отношение к траншам, даже за шесть недель до 73-го и 74-го совещаний (решение 72/24).

19. На 71-м совещании обсуждались, в частности, методы выплаты средств в рамках ОДПОГ в Китае, и, после рассмотрения документа¹⁵, подготовленного секретариатом с учетом мнения учреждений-исполнителей, секретариату было предложено, в содружестве с учреждениями-исполнителями, продолжить работу и сообщить любую дополнительную информацию 72-му совещанию (решение 71/44). 72-е совещание было проинформировано о механизме, разработанном ПРООН и правительством Китая для выделения финансирования¹⁶. Исполнительный комитет попросил секретариат, в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями и Казначеем, рассмотреть варианты по срокам выделения средств в рамках второго этапа ОДПОГ для Китая и представить доклад по этому вопросу 73-му совещанию (решение 72/38).

(ix) Доработка существующей холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха, в которых используются ГХФУ, для перехода на использование огнеопасных или токсичных хладагентов

20. Вопрос о доработке существующего оборудования с целью перехода на использование углеводородной (УВ) технологии был поднят на 72-м совещании¹⁷. Учитывая расхождение во мнениях относительно доработки оборудования, была создана контактная группа для обсуждения вопроса о стандартах безопасности и предусмотренном Монреальским протоколом подходе к доработке существующей холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха с целью перехода на УВ-технологии. Заслушав доклад контактной группы, Исполнительный комитет принял решение о необходимости добавления в документы об утверждении планов ОДПОГ, траншей, проектов или мероприятий, в рамках которых предлагается доработка холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха на основе ГХФУ с целью перехода на огнеопасные и токсичные хладагенты, формулировки о том, что, в случае проведения страной мероприятий по такой доработке и связанного с этим обслуживания, страна действует с пониманием того, что она берет на себя всю связанную с этим ответственность и все риски (решение 72/17).

(x) Подгруппа по производственному сектору

21. Подгруппа по производственному сектору проводила заседания в кулуарах всех совещаний, имевших место в течение отчетного периода. В ходе 71-го совещания она достигла согласия по всем вопросам, кроме проекта руководящих указаний для сектора производства ГХФУ¹⁸. План ОДПОГ для Китая был утвержден на 69-м совещании, однако потребовалось дополнительное обсуждение для подготовки окончательного варианта рамочного соглашения и условий для первого этапа, которые были утверждены в ходе 71-го совещания (решение 71/49). Внесение изменений в план поэтапного отказа от производства ХФУ для Китая, разрешавших делать исключения в отношении производства ХФУ для основных видов применения, утвержденных для других сторон на 2014 год, было одобрено подгруппой и принято 71-м совещанием (решение 71/50).

22. На 72-м совещании подгруппа рассмотрела все вопросы, стоявшие на повестке дня, и продолжила обсуждение проекта руководящих указаний для сектора производства ГХФУ. Некоторые вопросы были решены, однако для рассмотрения остальных элементов необходимо

¹⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/58.

¹⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/38.

¹⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

¹⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/63.

больше времени. Заслушав доклад¹⁹ подгруппы, Исполнительный комитет попросил Всемирный банк повторно представить, от имени правительства Китая, дополнение к плану ОДПОПГ для Китая 73-му совещанию Исполнительного комитета, включая ряд элементов, указанных в решении 72/44.

23. 72-е совещание утвердило транш на 2014 год в рамках плана ОДПОПГ для Китая, отметив при этом, что средства, использованные на первом этапе ОДПОПГ и взятые из фондов, выделенных сектору производства ХФУ, будут возмещены за счет средств, выделяемых на осуществление плана ОДПОПГ. Всемирному банку было предложено в кратчайшие сроки представить оставшиеся сведения, запрошенные секретариатом в отношении мероприятий, финансируемых Многосторонним фондом, а также, совместно с секретариатом, обновить формат представления годовых планов мероприятий и отчетов о ходе работы в отношении плана ОДПОПГ (решение 72/45).

II. ПРОЕКТЫ, ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

(i) Достижения Фонда за время его существования

24. За период с 1991 года было утверждено [следует заполнить] проектов и мероприятий (без учета аннулированных и перенесенных проектов) при следующем географическом распределении: для стран региона Азии и Тихого океана утверждено [следует заполнить] проектов и мероприятий; для стран Латинской Америки и Карибского бассейна – [следует заполнить]; для стран Африки – [следует заполнить]; для стран Европы – [следует заполнить], а также [следует заполнить] проектов и мероприятий глобального характера. Из [следует заполнить] тонн ОРВ, подлежащих устранению в результате реализации всех этих проектов, уже поэтапно изъято в общей сложности [следует заполнить] тонн ОРВ. В приведенной ниже таблицы представлены данные о распределении по секторам объемов ОРВ, изъятых в рамках всех проектов, мероприятий и денежных средств, утвержденных за время существования Фонда:

Сектор	Утвержденный объем, тонн ОРС	Изъятый объем, тонн ОРС	Утвержденные средства* (долл. США)
Потребление			
Аэрозоли	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Уничтожение	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Пеноматериалы	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Фумигант	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Галон	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Многоотраслевое	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Другое	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Технологический агент	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
План по поэтапному отказу	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Холодильное оборудование	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Разрозненное	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Растворители	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Стерилизаторы	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Общий объем потребления	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Производство			
ХФУ	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Галон	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
ТХМ	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
ТХЭ	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
БМ	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]

¹⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/46.

Сектор	Утвержденный объем, тонн ОРС	Изыятый объем, тонн ОРС	Утвержденные средства* (долл. США)
Общий объем производства	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]

* Без учета аннулированных и перенесенных проектов, но с учетом эксплуатационных расходов учреждения, где это применимо.

25. За период с 1991 года Исполнительный комитет утвердил на осуществление данного поэтапного изъятия ОРВ и на реализацию как текущих инвестиционных проектов, так и всех неинвестиционных проектов и мероприятий в общей сложности [следует заполнить] долл. США, включая [следует заполнить] долл. США на покрытие эксплуатационных расходов учреждения (без учета аннулированных и перенесенных проектов). Ниже в таблице приведены суммы средств, выделенных из общей суммы утвержденных фондов для осуществления проектов каждому из учреждений-исполнителей и учреждений, участвующих в процессе двустороннего сотрудничества, и израсходованных ими:

Учреждение	Утвержденные средства* (долл. США)	Эксплуатационные расходы учреждения (долл. США)	Выплаченные средства** (долл. США)
ПРООН	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
ЮНЕП	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
ЮНИДО	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Всемирный банк	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Двустороннее	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Итого	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]

* По состоянию на (без учета аннулированных и перенесенных проектов)

** По состоянию на (без учета аннулированных и перенесенных проектов)

(ii) Проекты и мероприятия, утвержденные за отчетный период (71-е, 72-е [и 73-е] совещания Исполнительного комитета)

26. За отчетный период Исполнительный комитет утвердил в общей сложности [следует заполнить] дополнительных проектов и мероприятий при запланированном поэтапном изъятии [следует заполнить] тонн ОРС из производства и потребления регулируемых веществ, на сумму [следует заполнить] долл. США, включая [следует заполнить] долл. США на покрытие эксплуатационных расходов учреждения, согласно приведенной ниже таблице:

Учреждение	Утвержденные средства (долл. США)	Эксплуатационные расходы учреждения (долл. США)	Всего (долл. США)
ПРООН	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
ЮНЕП	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
ЮНИДО	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Всемирный банк	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Двустороннее	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Итого	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]

Инвестиционные проекты

27. Из общей суммы средств, утвержденных за отчетный период, Исполнительный комитет выделил [следует заполнить] долл. США, в том числе [следует заполнить] долл. США на эксплуатационные расходы учреждений, на осуществление инвестиционных проектов, которые

приведут к ликвидации в области производства и потребления ОРВ примерно [следует заполнить] тонн ОРС.

28. За отчетный период Исполнительный комитет утвердил [следует заполнить] первых траншей в рамках первого этапа осуществления планов ОДПОГ или ОДПОПГ ([следует заполнить] для стран с низким уровнем потребления и [следует заполнить] для стран, не относящихся к категории низкого потребления), [следует заполнить] вторых траншей в рамках первого этапа, [следует заполнить] третьих траншей и [следует заполнить] четвертых траншей, вместе с соответствующими соглашениями. Обязательства по финансированию, принятые в принципе, составили в общей сложности [следует заполнить] долл. США. За отчетный период в качестве траншей по этим соглашениям была утверждена сумма [следует заполнить] долл. США, включая [следует заполнить] долл. США на покрытие эксплуатационных расходов учреждения.

29. В дополнение к этому Исполнительный комитет также утвердил финансирование траншей в рамках национальных планов поэтапного отказа от бромистого метила.

Неинвестиционные мероприятия

30. Поправки к программам работы ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного Банка на 2013 и 2014 годы²⁰ были утверждены на 71-м, 72-м [и 73-м] совещаниях (решения 71/30, 71/32, 72/25 [и 73/...]). Они охватывали следующие аспекты: продление сроков действия проектов по укреплению организационных структур²¹; подготовительные проекты в рамках второго этапа ОДПОГ и инвестиционных мероприятий, направленных на поэтапный отказ от ГХФУ; подготовка проектов в секторе фумигантов; а также отчеты о проверке хода осуществления плана ОДПОГ.

Демонстрационные проекты

31. Исполнительный комитет утвердил реализацию двух пилотных демонстрационных проектов по утилизации и уничтожению отходов ОРВ на том условии, что в будущем двум соответствующим странам не будут выделяться никакие дополнительные денежные средства для осуществления каких-либо проектов по утилизации ОРВ (решения 72/27 и 72/28). В отношении проектов по утилизации ОРВ, отозванных перед совещанием, Исполнительный комитет в порядке исключения принял решение разрешить повторное представление одного проекта 73-му совещанию на определенных условиях, но не разрешил повторно представить другой проект ввиду отсутствия признаков того, что руководящие принципы в отношении представления демонстрационных проектов по утилизации ОРВ будут выполнены к началу работы 73-го совещания (решение 72/21).

(iii) Мониторинг и оценка

32. В течение отчетного периода Исполнительный комитет отметил аналитическое исследование по оценке этапа подготовки поэтапной ликвидации ГХФУ и представленные в этом документе рекомендации²² (решение 71/25). Кроме того, он принял к сведению содержащиеся в соответствующих документах²³ (решения 71/26 и 72/7) промежуточные и итоговые отчеты об оценке проектов по переводу дозированных ингаляторов на основе ХФУ на технологии, не связанные с ХФУ. Исполнительный комитет принял к сведению доклад о завершении проекта за 2013 год²⁴ и аналогичный доклад в отношении многолетних соглашений за 2014 год²⁵, предложив всем

²⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/20-22, UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/14-17 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/26-29.

²¹ За время существования Фонда было утверждено выделение [следует заполнить] долл. США на проекты по укреплению организационных структур в [следует заполнить] странах, действующих в рамках статьи 5.

²² UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/14.

²³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/15 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/9.

²⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/13.

²⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/7.

заинтересованным сторонам принять во внимание представленный в этих докладах накопленный опыт при подготовке и реализации будущих проектов (решения 71/24 и 72/5). На своем 72-м совещании Исполнительный комитет также принял к сведению доклад о базе данных по многолетним соглашениям²⁶ и попросил двусторонние учреждения и учреждения-исполнителей добавить в эту базу данных недостающие сведения, касающиеся утвержденных многолетних проектов, не позднее чем за восемь недель до начала 73-го совещания (решение 72/6).

33. Проект программы работы по мониторингу и оценке на 2014 год был представлен на 71-м совещании, где старшему сотруднику по мониторингу и оценке было поручено представить на 72-м совещании пересмотренную программу с учетом предложений, внесенных на этом совещании (решение 71/27). 72-е совещание утвердило пересмотренную программу работы по мониторингу и оценке с бюджетом в размере 148 700 долл. США, включив в него аналитическое исследование, наряду с поездками на места в семи странах и подготовкой отчетов, связанных с оценкой проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе пеноматериалов (решение 72/8).

(iv) Показатели результативности

34. Заслушав доклад²⁷ секретариата о показателях результативности и предложениях по их пересмотру, 71-е совещание внесло коррективы в эти показатели, изменив их весовые коэффициенты таким образом, чтобы обеспечить возможность их сравнения (решение 71/28).

(v) Задержки в представлении траншей

35. На 71-м совещании было отмечено, что 49 из 66 траншей в рамках многолетних соглашений²⁸ были представлены совещанию в срок (решение 71/4). Участников 72-го совещания проинформировали о том, что 48 из 73 мероприятий, связанных с траншами в рамках ОДПОГ²⁹, были представлены в срок (решение 72/4). На обоих совещаниях Исполнительный комитет отметил, что непредставленные транши, как ожидается, не должны отрицательно сказаться на соблюдении требований, за исключением одной страны на 71-м совещании ввиду со сложившейся в ней политической ситуации. Секретариату было предложено направить письма правительствам соответствующих стран с настоятельной просьбой ускорить представление следующего транша.

(vi) Доклады о положении дел и соблюдение требований

36. На 71-м, 72-м [и 73-м] совещаниях были рассмотрены обновленные доклады о положении дел с соблюдением требований и информация о проектах, реализация которых претерпевает задержки³⁰. Было принято решение просить секретариат Фонда, а также двусторонние учреждения и учреждения-исполнителей представить дополнительные доклады о положении дел и другие доклады по ряду проектов (решения 71/5 – 71/12, 72/9, 72/13 – 72/16, [и 73/...]).

37. Кроме того, на 71-м и 72-м совещаниях были рассмотрены отчеты о ходе работы и итоговые отчеты по четырем пилотным проектам, призванным продемонстрировать альтернативные технологии, предлагаемые взамен ГХФУ, в нескольких подсекторах в Китае, а также итоговый отчет по пилотному проекту, демонстрирующему использование сверхважной технологии на основе CO₂ в производстве полиуретановых распыляемых пен в Колумбии (решения 71/13 – 71/17 и 72/10 – 72/12).

²⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/8.

²⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/17.

²⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/5.

²⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/6.

³⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/6, Add.1, Corr.1, Add.1/Corr.1, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/11, Corr.1 и Add.1, и UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/17.

(vii) Представление отчетов о проверке

38. Участники 72-го совещания обсудили сроки представления отчетов о проверке в режиме «два совещания в год»³¹ и настоятельно рекомендовали ведущим двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям включать в пакет документов отчет о проверке за год, непосредственно предшествовавший году представления транша, при представлении планов ОДПОГ на первом совещании каждого года. При этом в интересах обеспечения гибкости было согласовано, что, в случае неготовности отчетов о проверке к моменту начала первого совещания определенного года, перечисление утвержденных средств по траншам двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет произведено только после получения секретариатом отчетов о проверке, подтверждающих, что в году, непосредственно предшествовавшем подаче заявки на транш, страна выполнила требования Монреальского протокола и Соглашения между ее правительством и Исполнительным комитетом (решение 72/19).

III. ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ФИНАНСОВЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

(i) Бизнес-план на 2014-2016 годы

39. 71-е совещание одобрило бизнес-план Многостороннего фонда на 2014-2016 годы³², внося в него несколько корректировок и дав ряд поручений двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям (решение 71/18). 72-е совещание приняло к сведению обновленный бизнес-план и поручило секретариату продолжать контролировать наличие денежных средств в следующем обновлении, которое должно быть представлено на 73-м совещании (решение 72/3).

40. 71-е совещание приняло к сведению бизнес-планы двусторонних учреждений, ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного Банка³³, и утвердило показатели эффективности деятельности учреждений-исполнителей (решения 71/20 – 71/23). Кроме того, оно поручило двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям решить вопрос с теми мероприятиями, которые не были представлены на рассмотрение в 2013, как было запланировано (решение 71/4).

(ii) Финансовое планирование

41. На 71-м, 72-м [и 73-м] совещаниях были представлены отчеты о балансах и доступности ресурсов³⁴, и делегаты отметили возврат денежных средств и обратились к учреждениям-исполнителям с просьбой вернуть балансы проектов, одобренных в течение двух предыдущих лет, а также все свободные от обязательств остатки ассигнований (решения 71/3, 72/2 [и 73/..]). Возврат неиспользованных остатков также включал балансы по проектам, в рамках которых не ожидается принятие каких-либо новых обязательств после окончательной даты завершения работ, установленной решениями 70/7(b)(ii) и (iii), а также 71/11(b).

³¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

³² UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/7.

³³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/8-12.

³⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/4, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/4 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/4.

(iii) Расходы на 2014 год основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного Банка

42. 71-е совещание утвердило заявки на бюджеты основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка³⁵, отметив при этом, что ПРООН и ЮНИДО просили увеличить их бюджеты на 0,7 процента, в то время как Всемирный банк запросил бюджет в том же объеме, в каком он был утвержден в 2013 году, и будет возвращать неиспользованные остатки (решение 71/34).

(iv) Мобилизация ресурсов для обеспечения сопутствующих выгод для климата

43. 71-е совещание приняло к сведению два доклада³⁶, подготовленных ПРООН и Всемирным банком и посвященных результатам мероприятий по мобилизации ресурсов, проведенных за счет денежных средств, утвержденных на 63-м совещании.

(v) Порядок покрытия административных расходов

44. 71-е совещание приняло к сведению варианты оценки порядка покрытия административных расходов на трехлетний период 2015-2017 годов³⁷ и поручило секретариату подготовить документ с анализом этого порядка для рассмотрения на последнем совещании в 2014 году (решение 71/45).

45. На 72-м совещании обсуждался вопрос о том, должен ли новый порядок покрытия административных расходов, утвержденный на 67-м совещании, применяться в отношении второго и последующих траншей в рамках планов ОДПОГ, утвержденных на 66-м совещании, и делегаты приняли решение применять новый порядок покрытия эксплуатационных расходов в соответствии с решением 67/15 в отношении второго и последующих траншей в рамках планов ОДПОГ, утвержденных на 66-м совещании (решение 72/20).

(vi) Положение со взносами и расходами

46. По состоянию на [следует заполнить] 2014 года общая сумма поступлений в Многосторонний фонд, включая наличные платежи, простые векселя, имевшиеся в наличии, взносы по двустороннему финансированию, процентный доход и прочие поступления, составила [следует заполнить] долл. США, а общая сумма расходов (включая резервные отчисления) – [следует заполнить] долл. США. Таким образом наличный остаток на [следует заполнить] составил [следует заполнить] долл. США. Ежегодное соотношение взносов и обязательств показано в таблице ниже:

Год	Объявленные взносы (долл. США)	Общая сумма выплат (долл. США)	Просроченные выплаты/невыплаченные объявленные взносы (долл. США)
1991-1993 гг.	234 929 241	210 877 289	24 051 952
1994-1996 гг.	424 841 347	393 465 069	31 376 278
1997-1999 гг.	472 567 009	434 355 498	38 211 511
2000-2002 гг.	440 000 001	429 283 071	10 716 930
2003-2005 гг.	474 000 000	465 570 282	8 429 718
2006-2008 гг.	368 028 480	358 884 648	9 143 832
2009-2011 гг.	399 640 706	385 276 047	14 364 659
2012-2014 гг.	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]
Всего:	[следует заполнить]	[следует заполнить]	[следует заполнить]

Примечание: В данную сумму не включены оспариваемые взносы

47. На 71-м и 72-м совещаниях Казначей было поручено продолжить переговоры со сторонами, по-прежнему имеющими задолженность по взносам (решения 71/2(d) и 72/1(d)).

³⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/24.

³⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/6/Add.1.

³⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/59.

48. В течение рассматриваемого периода Исполнительный комитет настоятельно призывал все Стороны как можно раньше и в полном объеме выплачивать свои взносы в Многосторонний фонд (решения 71/2(с), 72/1(b) [и 73/...]).

(vii) Сумма процентов, полученных за трехлетние периоды 2006–2008, 2009–2011 и 2012-2014 годов

49. По состоянию на [следует заполнить] 2014 года общая сумма процентов, отраженная на казначейских счетах, составила 43 537 814 долл. США на трехлетний период 2006-2008 годов, 10 544 631 долл. США на трехлетний период 2009-2011 годов и [следует заполнить] долл. США на трехлетний период 2012-2014 годов.

(viii) Механизм фиксированного курса обмена валюты (МФКОВ)

50. Казначей сообщил делегатам 71-го, 72-го [и 73-го] совещаний общую сумму, полученную в результате курсовой разницы со времени введения в действие МФКОВ, которая составляла [следует заполнить] долл. США по состоянию на [следует заполнить].

(ix) Двустороннее сотрудничество

51. 71-е, 72-е [и 73-е] совещания утвердили запросы Франции, Германии, Италии и Японии о зачете денежных средств в размере [следует заполнить] долл. США по двусторонним проектам (решения 71/31, 72/26 [и 73/...]), в результате чего общая сумма расходов на двустороннее сотрудничество за время существования Многостороннего фонда, увеличилась до [следует заполнить] долл. США (включая комиссионные сборы учреждений и исключая аннулированные и перенесенные проекты), что составляет приблизительно [следует заполнить] процентов от общей суммы, утвержденной к финансированию.

(x) Счета Многостороннего фонда

52. При рассмотрении окончательных счетов Многостороннего фонда за 2012 год³⁸ 71-е совещание отметило, что ЮНЕП еще не получила от Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций окончательный аудиторский доклад о финансовой отчетности за 2012 года. Казначеем было поручено отразить в счетах за 2013 год разницу между промежуточной финансовой отчетностью учреждений-исполнителей и их окончательными счетами за 2012 год. Кроме того, Казначеем было поручено доложить 72-му совещанию о консолидации счетов Многостороннего фонда и счетов ЮНЕП в рамках Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС), снижении рисков изменения обменных курсов по объявленным взносам, а также о процедурах, введенных в связи со стандартом в рамках всей ЮНЕП на денежные авансы, и о потенциальном их воздействии на реализацию проектов, финансируемых Многосторонним фондом. Исполнительный комитет поручил секретариату в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями и Казначеем дополнительно рассмотреть воздействие поступления денежных средств от Казначеем учреждениям-исполнителям, в том числе сведения о нормах прибыли на инвестированный капитал, и представить отчет Исполнительному комитету на его 72-м совещании (решение 71/46).

53. Заслушав отчет Казначеем³⁹, делегаты 72-го совещания приняли к сведению счета Многостороннего фонда и поручили Казначеем доложить о состоянии дел в части консолидации счетов на 74-м совещании после того, как в полном объеме начнут действовать МСУГС и Умоджа. По согласованию с секретариатом Казначеем было также поручено запросить мнение экспертов по вопросу поступления денежных средств от Казначеем учреждениям-исполнителям и доложить

³⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/60.

³⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/44.

результаты на 73-м совещании. В следующий отчет о счетах Многостороннего фонда необходимо включить обобщенную информацию о действующем в масштабах всей ЮНЕП стандарте на денежные авансы и 20-процентном пороговом уровне распределения средств в рамках планов ОДПОГ, чтобы ясно показать взаимосвязь между этими двумя вопросами, а также дополнительную информацию о критериях, используемых для размещения денежных средств, с целью сокращения риска и максимального увеличения начисляемых процентов (решение 72/42).

(xi) Выверка счетов Многостороннего фонда

54. На 71-м совещании Казначей и учреждениям-исполнителям было предложено провести в 2013 году некоторые корректировки, относящиеся к 2012 году, а также были отмечены статьи, по-прежнему требующие выверки (решение 71/47).

(xii) Бюджеты секретариата Фонда

55. 71-е совещание рассмотрело и утвердило представленный секретариатом⁴⁰ пересмотренный бюджет на 2013 год в размере 7 067 547 долл. США, с учетом корректировок, отметив при этом, что общая сумма бюджета осталась на том же уровне, который был утвержден на 68-м совещании. Кроме того, делегаты утвердили пересмотренный бюджет на 2014 год в размере 6 983 852 долл. США, в котором отражена дополнительная сумма в размере 2 819 031 долл. США на покрытие эксплуатационных расходов. Делегаты совещания приняли к сведению расходы по персоналу в бюджете на 2015 год и утвердили предлагаемые расходы по персоналу в бюджете на 2016 год. Секретариату было поручено обсудить возможности по сокращению расходов с ЮНЕП и доложить результаты Исполнительному комитету ко времени проведения 72-го совещания (решение 71/48).

56. 72-е совещание рассмотрело и утвердило представленный секретариатом⁴¹ пересмотренный бюджет на 2014 год, общая сумма которого составила 6 818 463 долл. США, исходя из того, что будут проводиться два совещания Исполнительного комитета в год, а также пересмотренные бюджеты на 2015 и 2016 годы, включая расходы на обслуживание программ в размере 9 процентов, при том понимании, что не выделялись никакие средства на проведение третьего совещания в эти годы (решение 72/43).

(xiii) Бюджет Программы содействия соблюдению (ПСС) ЮНЕП на 2014 год

57. На 71-м совещании был утвержден бюджет ППС на 2014 год⁴², сумма которого на 2 процента превышала сумму бюджета на 2013 год и составила 9 338 000 долл. США, плюс эксплуатационные расходы учреждения в размере 8 процентов, составившие 747 040 долл. США. Делегаты совещания просили ЮНЕП представить дополнительную информацию при подаче бюджета ПСС в будущем и доложить Исполнительному комитету на 74-м совещании о возможных последствиях принятия МСУГС во исполнение требований решения 35/36(d)⁴³ (решение 71/33).

(xiv) Деятельность секретариата Фонда

58. В отчетный период секретариат Фонда осуществлял мероприятия⁴⁴ в соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на 70-м, 71-м и 72-м совещаниях, а также подготавливал

⁴⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/62.

⁴¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/45.

⁴² UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/23.

⁴³ Денежные средства, утверждаемые ежегодно в рамках ПСС, но неизрасходованные, должны быть возвращены Многостороннему фонду для перераспределения на другие программы на втором совещании Исполнительного комитета в следующем году после того года, в отношении которого они утверждались.

⁴⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/2, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/2 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/2.

документацию и предоставлял услуги по организации конференций. Учреждениями-исполнителями и двусторонними партнерами были представлены предложения по осуществлению проектов и мероприятий на общую сумму [следует заполнить] долл. США. В дополнение к документации, которую секретариат обычно готовит к совещаниям Исполнительного комитета, он также подготовил, *среди прочего*, документы по вопросам политики, которые упоминаются выше.

59. Секретариат проанализировал и изучил [следует заполнить] запросов на финансирование и представил свои замечания и рекомендации для рассмотрения Исполнительным комитетом. Объем запрошенного финансирования, представленный для утверждения на 71-м, 72-м [и 73-м] совещаниях после обзора проектов, составил [следует заполнить] долл. США.

60. Секретариату было предложено включать в будущие доклады о деятельности секретариата дополнительный раздел, в котором в кратком обобщенном виде будут представлены его рекомендации другим органам и организациям по обеспечению мониторинга и согласованности (решение 71/1).

Приложение

ПЛАНЫ ОДПОГ И ОДПОПГ, УТВЕРЖДЕННЫЕ СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНИЯ ФОНДА

Страна	Исполнители	Общий объем сокращения ОРВ (в тоннах ОРС)	Денежные средства, утвержденные в принципе (долл. США)		
			Средства на осуществление проекта	Эксплуатационные расходы	Итого
Афганистан	ЮНЕП	8,3	398 825	51 847	450 672
	Германия		280 276	36 436	316 712
Албания	ЮНИДО	2,1	230 000	20 700	250 700
	ЮНЕП		85 000	11 050	96 050
Алжир	ЮНИДО	14,5	1 993 331	152 731	2 146 062
Ангола	ПРООН	1,6	176 000	15 840	191 840
Антигуа и Барбуда	ЮНЕП	0,0	51 700	6 721	58 421
Аргентина	ЮНИДО	83,5	9 560 542	717 041	10 277 583
	МБРР		914 612	68 596	983 208
	Италия		300 000	39 000	339 000
Армения	ПРООН	2,2	594 353	44 577	638 930
	ЮНЕП		39 000	5 070	44 070
Багамские Острова	ЮНЕП	1,7	156 900	20 397	177 297
	ЮНИДО		151 420	13 628	165 048
Бахрейн	ЮНЕП	23,2	470 000	61 100	531 100
	ЮНИДО		2 338 985	163 729	2 502 714
Бангладеш	ПРООН	24,5	1 201 074	90 081	1 291 155
	ЮНЕП		355 000	46 150	401 150
Барбадос	ЮНЕП	1,3	192 000	24 960	216 960
	ПРООН		88 000	7 920	95 920
Белиз	ЮНЕП	1,0	213 500	27 755	241 255
	ПРООН		66 500	5 985	72 485
Бенин	ЮНЕП	8,3	370 000	48 100	418 100
	ЮНИДО		260 000	19 500	279 500
Бутан	ЮНЕП	0,3	282 000	36 660	318 660
	ПРООН		188 000	16 920	204 920
Боливия (Многонациональное Государство)	Германия	2,1	315 000	40 950	355 950
Босния и Герцеговина	ЮНИДО	6,6	953 284	69 886	1 023 170
Бразилия	ПРООН	220,3	15 506 257	1 162 969	16 669 226
	Германия		4 090 909	460 000	4 550 909
Бруней-Даруссалам	ЮНЕП	2,1	183 000	23 790	206 790
	ПРООН		132 000	11 880	143 880
Буркина-Фасо	ЮНЕП	10,1	546 168	71 002	617 170
	ЮНИДО		249 900	22 491	272 391
Бурунди	ЮНЕП	2,5	172 000	22 360	194 360
	ЮНИДО		160 000	14 400	174 400
Джибути	ЮНЕП	15,0	950 000	123 500	1 073 500
	ПРООН		650 000	48 750	698 750
Камерун	ЮНИДО	20,5	1 182 725	88 704	1 271 429

Кабо-Верде	ЮНЕП	0,1	160 000	20 800	180 800
Центральноафриканская Республика	ЮНЕП	4,2	310 000	40 300	350 300
	ЮНИДО		250 000	18 750	268 750
Чад	ЮНЕП	5,6	325 000	42 250	367 250
	ЮНИДО		235 000	17 625	252 625
Чили	ПРООН	22,0	1 497 966	112 347	1 610 313
	ЮНЕП		288 489	37 504	325 993
Китай - промышленное, торговое оборудование и системы кондиционирования воздуха	ПРООН	3 445,2	61 000 000	4 396 900	65 396 900
Китай - ЭПС пеноматериалы	Германия		1 350 000	158 500	1 508 500
Китай - ЭПС пеноматериалы	ЮНИДО		48 650 000	3 512 360	52 162 360
Китай - ПУ пеноматериалы	МБРР		73 000 000	5 303 870	78 303 870
Китай - Бытовые кондиционеры	ЮНИДО		75 000 000	5 432 150	80 432 150
Китай - Сектор обслуживания, включая подготовительные работы	ЮНЕП		5 240 000	586 400	5 826 400
Китай - Сектор обслуживания, включая подготовительные работы	Япония		400 000	52 000	452 000
Китай - Координация на национальном уровне	ПРООН		360 000	27 000	387 000
Китай - Растворители	ПРООН		5 000 000	362 500	5 362 500
Китай - Производство ГХФУ	МБРР		3 970,0	95 000 000	5 320 000
Колумбия	ПРООН	78,9	6 721 483	504 111	7 225 594
	ЮНЕП		100 000	13 000	113 000
Коморские Острова	ЮНЕП	0,1	160 000	20 800	180 800
Конго	ЮНЕП	3,6	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		175 000	15 750	190 750
Острова Кука	ЮНЕП	0,0	99 000	12 871	111 871
Коста-Рика	ПРООН	18,9	1 153 523	86 514	1 240 037
Кот-д'Ивуар	ЮНЕП	22,3	905 740	109 631	1 015 371
	ЮНИДО		920 000	69 000	989 000
Хорватия	ЮНИДО	8,1	871 150	65 336	936 486
	Италия		210 000	27 300	237 300
Куба	ПРООН	19,3	1 747 527	131 065	1 878 592
Демократическая Республика Конго	ЮНЕП	5,8	235 000	30 550	265 550
	ПРООН		240 000	21 600	261 600
Джибути	ЮНЕП	0,2	164 500	21 385	185 885
Доминика	ЮНЕП	0,1	164 500	21 385	185 885
Доминиканская Республика	ПРООН	27,1	1 646 225	123 467	1 769 692
	ЮНЕП		50 000	6 500	56 500
Эквадор	ЮНИДО	23,2	1 846 440	138 483	1 984 923
	ЮНЕП		115 000	14 950	129 950
Египет	ЮНИДО	174,0	2 325 415	174 406	2 499 821
	ПРООН		6 195 400	469 193	6 664 593
Сальвадор	ПРООН	9,0	699 277	52 446	751 723
	ЮНЕП		375 000	11 700	386 700
Экваториальная Гвинея	ЮНЕП	2,2	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		150 000	13 500	163 500
Эритрея	ЮНЕП	0,0	84 500	10 985	95 485
	ЮНИДО		80 000	7 200	87 200
Эфиопия	ЮНЕП	1,9	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		140 000	12 600	152 600
Фиджи	ПРООН	2,9	199 500	17 955	217 455
	ЮНЕП		133 000	17 290	150 290
Габон	ЮНЕП	10,4	290 100	37 713	327 813
	ЮНИДО		249 900	22 491	272 391

Гамбия	ЮНЕП	0,5	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9000	109 000
Грузия	ПРООН	2,3	500 900	37 568	538 468
Гана	ПРООН	26,3	1 031 311	77 348	1 108 659
	Италия		325 000	42 250	367 250
Гренада	ЮНЕП	0,3	210 000	27 300	237 300
Гватемала	ЮНИДО	4,3	345 637	25 923	371 560
	ЮНЕП		96 500	12 546	109 046
Гвинея	ЮНЕП	7,9	327 000	42 510	369 510
	ЮНИДО		320 000	24 000	344 000
Гвинея-Бисау	ЮНЕП	1,0	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		115 000	10 350	125 350
Гайана	ЮНЕП	0,1	18 000	2 340	20 340
	ПРООН		48 000	4 320	52 320
Гаити	ЮНЕП	1,3	182 881	23 775	206 656
	ПРООН		97 119	8 741	105 860
Гондурас	ЮНИДО	7,0	380 000	28 500	408 500
	ЮНЕП		250 000	32 500	282 500
Индия	ПРООН	341,8	18 438 490	1 340 694	19 779 184
	ЮНЕП		861 600	104 776	966 376
	Германия		1 994 400	229 384	2 223 784
Индонезия	ПРООН	135,0	8 901 102	667 583	9 568 685
	Австралия		300 000	39 000	339 000
	МБРР		2 714 187	203 564	2 917 751
	ЮНИДО		777 395	58 305	835 700
Иран (Исламская Республика)	ПРООН	164,4	4 565 746	342 431	4 908 177
	ЮНЕП		262 000	34 060	296 060
	ЮНИДО		2 506 277	187 971	2 694 248
	Германия		2 885 815	327 440	3 213 255
Ирак	ЮНЕП	15,0	770 000	94 700	864 700
	ЮНИДО		410 000	30 750	440 750
Ямайка	ПРООН	8,1	578 450	43 384	621 834
	ЮНЕП		77 000	10 010	87 010
Иордания	ЮНИДО	25,5	2 259 217	170 824	2 430 041
	МБРР		2 341 150	175 587	2 516 737
Кения	Франция	11,0	900 000	109 000	1 009 000
Кирибати	ЮНЕП	0,0	109 000	14 171	123 171
Кувейт	ЮНЕП	239,2	1 043 000	124 730	1 167 730
	ЮНИДО		8 861 677	664 626	9 526 303
Кыргызстан	ПРООН	1,0	52 800	4 752	57 552
	ЮНЕП		35 200	4 576	39 776
Лаосская Народно-Демократическая Республика	ЮНЕП	0,6	176 250	22 913	199 163
	Франция		33 750	4 388	38 138
Ливан	ПРООН	20,0	2 495 109	187 133	2 682 242
Лесото	Германия	1,4	280 000	36 400	316 400
Либерия	Германия	1,9	315 000	40 950	355 950
Мадагаскар	ЮНЕП	6,0	300 000	39 000	339 000
	ЮНИДО		260 000	19 500	279 500
Малави	ЮНЕП	3,8	230 000	29 900	259 900
	ЮНИДО		120 000	10 800	130 800
Малайзия	ПРООН	103,0	9 587 471	719 060	10 306 531
Мальдивские Острова	ЮНЕП	3,7	680 000	88 400	768 400
	ПРООН		420 000	31 500	451 500
Мали	ЮНЕП	5,2	280 000	36 400	316 400

	ПРООН		280 000	21 000	301 000
Маршалловы Острова	ЮНЕП	0,1	113 000	14 690	127 690
Маврикий	Германия	8,0	950 000	114 500	1 064 500
Мексика	ЮНИДО	417,3	4 412 195	330 915	4 743 110
	ПРООН		13 654 016	1 024 051	14 678 067
Микронезия (Федеративные Штаты)	ЮНЕП	0,0	112 000	14 560	126 560
Монголия	ЮНЕП	1,0	236 000	30 680	266 680
	Япония		130 000	16 900	146 900
Черногория	ЮНИДО	0,3	404 500	30 338	434 838
Марокко	ЮНИДО	16,8	1 286 740	96 506	1 383 246
Мозамбик	ЮНЕП	2,3	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		150 000	13 500	163 500
Мьянма	ЮНЕП	1,5	220 000	28 600	248 600
	ЮНИДО		60 000	5 400	65 400
Намибия	Германия	8,4	900 000	109 000	1 009 000
Науру	ЮНЕП	0,0	74 000	9 620	83 620
Непал	ЮНЕП	0,6	126 000	16 380	142 380
	ПРООН		84 000	7 560	91 560
Никарагуа	ЮНЕП	2,7	108 000	14 040	122 040
	ЮНИДО		222 000	19 980	241 980
Нигер	ЮНИДО	5,6	285 000	21 375	306 375
	ЮНЕП		275 000	35 750	310 750
Нигерия	ПРООН	90,1	2 999 750	224 981	3 224 731
	ЮНИДО		1 939 080	145 431	2 084 511
Ниуэ	ЮНЕП	0,0	73 000	9 490	82 490
Оман	ЮНИДО	6,8	349 120	26 184	375 304
	ЮНЕП		85 000	11 050	96 050
Пакистан	ЮНИДО	79,1	5 008 849	375 664	5 384 513
	ЮНЕП		440 000	57 200	497 200
Палау	ЮНЕП	0,1	120 000	15 600	135 600
Панама	ПРООН	4,8	265 545	19 916	285 461
	ЮНЕП		70 000	9 100	79 100
Папуа-Новая Гвинея	Германия	3,4	1 250 000	147 500	1 397 500
Парагвай	ЮНЕП	6,3	330 000	42 900	372 900
	ПРООН		300 000	22 500	322 500
Перу	ПРООН	3,7	232 671	20 940	253 611
	ЮНЕП		50 000	6 500	56 500
Филиппины	ЮНЕП	45,0	230 000	29 900	259 900
	ЮНИДО		1 770 650	132 799	1 903 449
	Япония		317 350	41 256	358 606
Катар	ЮНИДО	57,9	1 726 600	129 495	1 856 095
	ЮНЕП		310 000	40 300	350 300
Регион: региональный подход АТР–ОСТО	ЮНЕП		285 000	37 050	322 050
Республика Молдова	ПРООН	0,2	88 000	7 920	95 920
Руанда	ЮНЕП	1,4	170 000	22 100	192 100
	ЮНИДО		110 000	9 900	119 900
Сент-Китс и Невис	ЮНЕП	0,2	124 500	16 185	140 685
	ПРООН		40 000	3 600	43 600
Сент-Люсия	ЮНЕП	0,1	51 892	6 747	58 639
	ЮНИДО		112 608	10 135	122 743
Сент-Винсент и Гренадины	ЮНЕП	0,3	345 800	44 954	390 754
	ЮНИДО		124 115	11 170	135 285
Самоа	ЮНЕП	0,1	148 500	19 306	167 806
Сан-Томе и Принсипи	ЮНЕП	0,1	160 000	20 800	180 800

Саудовская Аравия	ЮНИДО	703,3	12 480 171	882 206	13 362 377
	ЮНЕП		720 800	89 289	810 089
	Япония		220 000	28 600	248 600
Сенегал	ЮНИДО	12,7	505 216	37 891	543 107
	ЮНЕП		530 000	68 300	598 300
Сербия	ЮНИДО	2,9	897 760	67 333	965 093
	ЮНЕП		75 500	9 815	85 315
Сейшельские Острова	Германия	1,4	600 000	76 000	676 000
Сьерра-Леоне	ЮНЕП	0,6	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Соломоновы Острова	ЮНЕП	0,7	195 000	25 351	220 351
Сомали	ЮНИДО	1,9	315 000	22 050	337 050
Южная Африка	ЮНИДО	176,7	6 533 556	457 349	6 990 905
Шри-Ланка	ПРООН	4,8	398 866	29 915	428 781
	ЮНЕП		249 000	32 370	281 370
Судан	ЮНИДО	16,2	1 456 341	109 226	1 565 567
Суринам	ЮНЕП	0,7	104 000	13 520	117 520
	ЮНИДО		106 000	9 540	115 540
Свазиленд	ЮНЕП	6,2	210 000	27 300	237 300
	ПРООН		667 948	50 096	718 044
Таиланд	МБРР	234,7	22 749 072	1 592 436	24 341 508
	Япония		302 965	39 385	342 350
Бывшая югославская Республика Македония	ЮНИДО	2,2	1 166 955	87 522	1 254 477
Тимор-Лешти	ЮНЕП	0,1	164 900	21 437	186 337
	ПРООН		106 800	9 612	116 412
Того	ЮНЕП	7,0	280 000	36 400	316 400
	ЮНИДО		350 000	26 250	376 250
Тонга	ЮНЕП	0,0	127 000	16 511	143 511
Тринидад и Тобаго	ПРООН	17,9	1 462 733	109 705	1 572 438
Тунис	ЮНИДО	10,6	1 100 195	77 014	1 177 209
	ЮНЕП		100 000	13 000	113 000
	Франция		600 000	76 000	676 000
Турция	ЮНИДО	507,9	14 120 090	1 026 975	15 147 065
	ЮНЕП		103 450	13 449	116 899
Туркменистан	ЮНИДО	2,4	652 050	48 904	700 954
Тувалу	ЮНЕП	0,0	92 000	11 960	103 960
Уганда	ЮНЕП	0,1	84 500	10 985	95 485
	ЮНИДО		80 000	7 200	87 200
Объединенная Республика Танзания	ЮНЕП	0,6	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Уругвай	ПРООН	4,2	380 004	28 500	408 504
Вануату	ЮНЕП	0,1	148 500	19 306	167 806
Венесуэла (Боливарианская Республика)	ЮНИДО	23,2	1 758 500	131 888	1 890 388
	ЮНЕП		136 000	17 680	153 680
Вьетнам	МБРР	140,1	9 763 820	732 287	10 496 107
Йемен	ЮНЕП	63,3	380 000	49 400	429 400
	ЮНИДО		410 000	28 700	438 700
Замбия	ЮНЕП	1,7	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		140 000	12 600	152 600
Зимбабве	Германия	12,3	1 038 818	124 270	1 163 088
