



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/59
17 October 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят третье совещание
Париж, 9–13 ноября 2014 года

**ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
(РЕШЕНИЕ 70/23(d))**

Исходная информация

1. На своем 70-м совещании Исполнительный комитет обсудил вопрос о том, можно ли использовать сценарий с двумя совещаниями в год, не прибегая к процедуре межсессионного утверждения, но в то же время позволяя Исполнительному комитету выполнять свои задачи. После этих обсуждений Исполнительный комитет принял решение 70/23 о проведении в 2014 году на экспериментальной основе двух совещаний Исполнительного комитета с предпочтительными сроками середина апреля – начало мая для первого совещания и до 26-го совещания Сторон для последнего совещания. При необходимости можно будет провести межсессионное совещание для рассмотрения любых срочных вопросов политики или проектных предложений, которые потребуется рассмотреть в период между двумя совещаниями. Сценарий с двумя совещаниями в год будет рассмотрен на последнем совещании 2014 года (решение 70/23(d)).

2. Секретариат подготовил настоящий документ во исполнение решения 70/23(d), исходя из опыта проведения первого совещания 2014 года (72-го совещания) и подготовки к последнему совещанию в 2014 году (73-му совещанию). Секретариат обсудил основные результаты анализа этого эксперимента с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями на Межучрежденческом координационном совещании (МУКС), состоявшемся 2-3 сентября 2014 года. Полученные от учреждений замечания нашли отражение в настоящем документе.

Краткое изложение опыта использования сценария с двумя совещаниями в год в 2014 году

3. Ниже излагаются наиболее значимые вопросы, связанные с опытом использования сценария с двумя совещаниями в год в 2014 году. Дополнительная информация по результатам этого анализа содержится в приложении I.

Годовой график и место проведения совещаний Исполнительного комитета

4. В соответствии с решением 70/23(b) первое совещание Исполнительного комитета состоялось 12–16 мая 2014 года (72-е совещание), а последнее совещание будет проведено 9–13 ноября (73-е совещание) непосредственно перед 26-м Совещанием Сторон.

Межсессионные совещания

5. Секретариат считает, что аспекты логистики при организации межсессионного совещания всегда будут создавать сложности из-за отсутствия достаточного времени для приглашения персонала по обслуживанию конференций и бронирования помещений. Кроме того, неизбежны дополнительные расходы по причине срочного оформления проезда¹.

Состав Подгруппы по производственному сектору

6. Поскольку членский состав Подгруппы не был согласован до 72-го совещания в мае 2014 года в рамках работы по пункту повестки дня, связанному с организацией работы, не представилось возможным заблаговременно до первого совещания этого года направить документы ограниченного распространения членам этой Подгруппы². По этой же причине будет невозможно организовать совещание Подгруппы перед первым совещанием года, если оно потребуется. Во избежание любых потенциальных затруднений в работе по производственному сектору Исполнительный комитет, возможно, пожелает согласовать членский состав

¹ Хотя 72-е совещание не поручало секретариату организовать межсессионное совещание Исполнительного комитета в период между первым и последним совещаниями, секретариат указал на отсутствие достаточного времени для организации межсессионного совещания непосредственно до или после 34-го совещания Рабочей группы открытого состава (РГОС) Сторон в июле 2014 года, так как двухмесячный интервал между 72-м совещанием и совещанием РГОС будет слишком коротким для проведения необходимых организационных мероприятий и оформления проезда и подготовки документов. Одним из возможных вариантов является принятие Исполнительным комитетом решения о необходимости проведения межсессионного совещания по результатам оценки рабочей нагрузки на предстоящий год на последнем совещании года. Тем не менее, учреждения и секретариат считают, что варьирование количества совещаний в год может нарушить их деятельность и сведет на нет преимущества, связанные с возможностью уделять больше времени осуществлению проектов. Всемирный банк предложил вариант проведения "виртуального" межсессионного совещания для рассмотрения не вызывающих затруднений вопросов, хотя в прошлом Исполнительный комитет не поддержал такую идею.

² Документы ограниченного распространения для совещания Подгруппы по производственному сектору всегда размещаются в защищенной паролем зоне на веб-сайте Многостороннего фонда, доступ к которой имеют только члены Исполнительного комитета. С согласия стран, производящих ОРВ, перед 72-м совещанием документы ограниченного распространения были направлены электронной почтой всем 14 членам Исполнительного комитета.

этой Подгруппы путем обмена письмами между Председателем и членами Исполнительного комитета до проведения первого совещания года³.

Совещания, следующие одно за другим

7. Двусторонние учреждения и учреждения-исполнители считают неконструктивным вариант проведения совещаний Исполнительного комитета непосредственно до или после совещаний Монреальского протокола. В качестве причин указывалось, в частности, на то, что странам с небольшими делегациями будет трудно справиться с большой рабочей нагрузкой на совещаниях, следующих одно за другим; также указывалось на возможные негативные последствия для качества обсуждений в связи с большим количеством дней работы совещаний.

Влияние на работу секретариата и учреждений-исполнителей

Совещания МУКС

8. В период между двумя совещаниями секретариат смог провести 2 совещания МУКС, по одному перед каждым совещанием Исполнительного комитета⁴. Эти совещания позволили сотрудникам секретариата, представителям двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей и Казначей ЮНЕП обсудить вопросы в повестке дня 72-го и 73-го совещаний и согласовать ряд последующих действий для оказания помощи в их работе по подготовке к совещаниям⁵. В частности, учреждения смогли высказать свои позиции по документам о политике/документам для обсуждения, включая основные принципы определения расходов в рамках этапа II ПОДПОГ, вопросы, связанные с климатическим воздействием поэтапного отказа от ГХФУ, и деятельность Исполнительного комитета. Совещания МУКС во многом способствовали улучшению взаимодействия между учреждениями и секретариатом благодаря дополнительным личным контактам и возможности обоснования секретариатом своих позиций при выработке документов о политике.

9. Одним конкретным примером является подготовка настоящего документа. Комментарии, полученные от двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей на совещании МУКС в сентябре 2014 года, свидетельствуют о том, что при сценарии с двумя совещаниями в год они имеют больше времени для решения вопросов осуществления проектов, без необходимости стремиться к соблюдению нескольких контрольных сроков при сценарии с тремя совещаниями в год. ЮНЕП отметила, что режим двух совещаний облегчает планирование представления большого количества небольших проектов в ее портфеле и организацию сетевых совещаний таким образом, чтобы обеспечить более широкое участие других учреждений.

Дополнительный инструктивный материал, подготовленный секретариатом

10. В 2014 году секретариат подготовил примерно 107 документов для рассмотрения Исполнительным комитетом. Эта цифра ниже, чем в предыдущие годы (173, 146 и 163 соответственно в 2011, 2012 и 2013 годах), что связано с тем, что с каждым годом готовится все меньше стандартных документов⁶. Поэтому у секретариата было больше времени для подготовки и обновления других документов и руководств⁷ для оказания помощи двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям в подготовке и представлении докладов о ходе работы, новых ПОДПОГ или заявок на транши в рамках ПОДПОГ, или планов организационной деятельности по поэтапному прекращению производства ГХФУ (ПОДПППГ).

³ Обращается внимание на решение 18-го совещания Исполнительного комитета, согласно которому членов группы следует выбирать сразу же после того, как новый состав Исполнительного комитета будет определен 7-м Совещанием Сторон (решение 18/24(с)).

⁴ Члены Исполнительного комитета могут получить полные доклады обоих совещаний: документы MLF/IACM.2014/1/19 и MLF/IACM.2014/2/20.

⁵ Например: дискуссия о представленных проектных предложениях; вопросы бизнес-планирования и финансового планирования; возврат неиспользованных остатков по проектам; заключительные доклады по демонстрационным проектам по ГХФУ и т. д.

⁶ Например, предварительная повестка дня; предварительная повестка дня с аннотациями; доклад о состоянии Фонда; деятельность секретариата; доклад о неиспользованных остатках и т. д.

⁷ Методические материалы, подготовленные секретариатом, включают: Справочник по представлению заявок на транши в рамках планов поэтапного отказа в секторе производства ГХФУ (в настоящее время рассматривается Подгруппой по производственному сектору в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/SGP/6); обновленное Руководство по подготовке планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (январь 2014 года – MLF/IACM.2014/1/8); обновленный Справочник по подготовке заявок на транши в рамках планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (январь 2014 года – MLF/IACM.2014/1/9); Основные принципы контроля за выполнением национальных целевых задач, касающихся потребления, в многолетних соглашениях (январь 2014 года – MLF/IACM.2014/1/9); Справочник по финансированию подготовки этапа II планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (MLF/IACM.2014/1/10); Практическое руководство по подготовке ежегодного доклада о ходе работы и финансового отчета (MLF/IACM.2014/1/11).

Основные вопросы, связанные с календарем совещаний*Доклад о проверке выполнения целевых задач по сокращению объемов ОРВ*

11. Хотя вопрос представления докладов о проверке выполнения национальных целевых задач, касающихся потребления, регулируется решением 72/19⁸, учреждения сообщили, что страны, действующие в рамках статьи 5, предпочитают подавать заявки на транши в рамках ПОДПОГ вместе с докладами о проверке выполнения, чтобы избежать подачи документов в разные сроки и связанной с этим дополнительной рабочей нагрузки. Учреждения отметили, что, если первое совещание года будет проводиться в апреле или мае, неизбежно возрастет число заявок на транши по ПОДПОГ, представляемых на последнем совещании года, что существенно увеличит рабочую нагрузку для этого совещания.

Контрольные сроки представления

12. Учитывая сценарий с двумя совещаниями в год, принятый для 2014 года, Руководитель секретариата призвал учреждения представлять проектные предложения за 10 недель до 72-го и 73-го совещаний, учитывая увеличение числа проектов, приходящихся на каждое совещание. О позитивном отклике учреждений свидетельствует тот факт, что значительная часть документов была представлена за 8 недель до наступления этого конечного срока. Такой неофициальный порядок работы хорошо зарекомендовал себя в 2014 году, и секретариат предпочел бы сохранить его на 2015 год.

Основные вопросы, связанные с пунктами повестки дня двух совещаний*Доклады о ходе работы*

13. Все учреждения указали на то, что график совещаний играет критическую роль в успешной реализации нового режима работы и что важно также обеспечить, чтобы повестка дня второго совещания года не была чрезмерно перегружена. Учреждения убеждены в том, что доклады о ходе работы необходимо представлять на первом совещании года, в связи с чем сценарий с двумя совещаниями в год следует соответствующим образом скорректировать⁹. В прошлом секретариат предлагал представлять доклады о ходе работы на обоих совещаниях года, однако при обсуждении этого вопроса на совещании МУКС было решено, что оптимальным вариантом будет проведение первого совещания года не в мае, а позднее, с тем чтобы на первом совещании года можно было представить полный доклад о ходе работы, включая финансовую отчетность. Секретариат предложил 15 апреля в качестве конечного срока представления докладов о ходе работы, что позволит ему подготовить соответствующие документы для первого совещания года к середине июня. С учетом предлагаемого графика проведения первого совещания было предложено провести второе совещание в начале декабря. Преимущество такого графика заключается в том, что он поможет спланировать представление документов.

14. Следует также отметить, что включение докладов о состоянии дел в доклад о ходе работы позволяет уменьшить дублирование информации и/или риск несогласованности с другими документами, и такую практику следует продолжить. Для второго совещания года доклады о состоянии дел и конкретные доклады могут быть включены в отдельный документ.

⁸ Исполнительный комитет постановил: (а) призвать ведущие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители, подающие заявки на транши по плану организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ на первом совещании года, включать в них доклад о проверке выполнения национальных целевых задач, касающихся потребления, за год, непосредственно предшествующий тому году, в котором подается заявка на транш; и (б) что, если доклады о результатах проверки, о которых говорится выше в подпункте (а), не будут готовы к сроку проведения первого совещания года, то перевод любых утвержденных фондов для траншей двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет осуществляться только после получения секретариатом докладов о результатах проверки, подтверждающих, что в год, непосредственно предшествующий заявке на транш, страна выполняла положения Монреальского протокола и соглашения между ее правительством и Исполнительным комитетом (решение 72/19).

⁹ В отношении докладов о ходе работы и финансовых отчетов решение 70/23(b)(viii) предложило двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям продолжать представлять свои ежегодные доклады о ходе работы и финансовые отчеты в секретариат к 1 мая каждого года и поручило секретариату дорабатывать сводный доклад о ходе работы и соответствующие доклады о ходе работы двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей и размещать эти документы в окончательном виде в сети интранет секретариата для рассмотрения на последнем совещании года. Секретариат также был уполномочен запрашивать у соответствующих двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей доклады о состоянии дел по вопросам, выявленным в ходе рассмотрения ежегодных докладов о ходе работы и финансовых отчетов. Окончательное оформление докладов о ходе работы в виде документов Исполнительного комитета задерживается главным образом из-за недостатка времени для сбора информации в соответствии с решением 70/7(b)(i), однако благодаря получению дополнительного времени секретариат смог обновить доклады о ходе работы с использованием информации из докладов о состоянии дел и конкретных докладов, предназначенных для 73-го совещания, избежав тем самым дублирования и/или несоответствия данных в докладах о ходе работы, докладах о состоянии дел и документе о соблюдении.

Обсуждение

15. В целом реализация сценария с двумя совещаниями в год прошла успешно, однако повестка дня второго совещания года была более насыщенной, так как включала также доклад о ходе работы. Кроме того, одна из возможных проблем связана с тем, что страны, возможно, не пожелают представлять заявки на транши в рамках ПОДПОГ на первом совещании в мае, если требуемые доклады о проверке выполнения не будут готовы к сроку. Возможным решением обеих проблем будет перенос рассмотрения доклада о ходе работы на первое совещание года и проведение такого совещания в середине июня.

16. Сценарий с двумя совещаниями в год не вызвал каких-либо проблем соблюдения для стран, действующих в рамках статьи 5, и финансирование было доступно для всех проектов и мероприятий, утвержденных на 72-м совещании или представленных для рассмотрения на 73-м совещании.

17. По итогам проведенного анализа секретариат предлагает планировать проведение совещаний Исполнительного комитета в середине июня и декабре. График совещаний следует составлять таким образом, чтобы избежать их проведения до или после совещаний Монреальского протокола, что позволит также проводить все совещания Исполнительного комитета в Монреале, где работает секретариат, и избегать дополнительных расходов, связанных с проездом. Еще одно преимущество проведения совещаний Исполнительного комитета в Монреале связано с тем, что это позволит сократить количество переменных факторов, влияющих на стоимость совещаний, таких как аренда помещений и оборудования, проезд и суточные, а это упростит составление бюджета.

18. Секретариат далее сделал следующие выводы:

- (a) межсессионное совещание Исполнительного комитета проводить не следует;
- (b) Исполнительный комитет мог бы согласовывать членский состав Подгруппы по производственному сектору перед первым совещанием года. При необходимости совещание этой Подгруппы можно проводить в начале года или непосредственно перед совещанием Исполнительного комитета;
- (c) доклады о ходе работы учреждений, включая финансовые отчеты, следует представлять только на первом совещании, чтобы не перегружать повестку дня второго совещания года. В связи с этим двусторонние учреждения и учреждения-исполнители должны представлять свои доклады о ходе работы и финансовые отчеты в секретариат до 15 апреля каждого года;
- (d) документ, озаглавленный "Данные по страновым программам и перспективы соблюдения", можно представлять на обоих совещаниях, а также Комитету по выполнению вместо документа "Доклад о положении дел и соблюдение". Любые доклады о положении дел для второго совещания можно представлять в отдельном документе вместе с докладами о проектах с установленными требованиями к отчетности; и
- (e) прочие ограничения по срокам представления проектных предложений и докладов можно сохранить, однако учреждениям следует продолжить, по возможности, практику представления проектов и других вопросов заблаговременно до установленных сроков внесения документов.

Повестки дня совещаний

19. С учетом результатов анализа, о котором говорилось выше, были подготовлены типовые повестки дня для сценария с двумя совещаниями в год, начиная с 2015 года, которые приводятся в приложении II.

Возможные сроки проведения совещаний

20. С учетом всех изложенных выше соображений наиболее удобными сроками проведения совещаний Исполнительного комитета в режиме двух совещаний в год являются середина июня для первого совещания и

начало декабря для последнего совещания. Возможные даты первого и последнего совещаний 2015 года предлагаются в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/Inf.2.

Пересмотр сценария с двумя совещаниями в год

21. Исполнительный комитет, возможно, пожелает пересмотреть сценарий с двумя совещаниями в год на первом совещании 2017 года, с тем чтобы обсудить этот вопрос заблаговременно до наступления периода пополнения Многостороннего фонда 2018–2020 гг. и избежать включения любых дополнительных пунктов в повестку дня последнего совещания трехлетия.

Рекомендация

22. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению обзор деятельности Исполнительного комитета, подготовленный во исполнение решения 70/23(d) и содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/59;
- (b) согласиться с продолжением практики проведения двух совещаний Исполнительного комитета, начиная с 2015 года, предпочтительно в середине июня для первого совещания и в начале декабря для последнего совещания, в соответствии с решением 70/23, со следующими изменениями:
 - (i) бизнес-план Многостороннего фонда на трехгодичный период будет представляться последнему совещанию года;
 - (ii) на первом и последнем совещаниях года будет представляться документ, озаглавленный "Данные по страновым программам и перспективы соблюдения";
 - (iii) в отношении докладов о ходе работы и финансовых отчетах:
 - a. двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет предложено представлять свои ежегодные доклады о ходе работы и финансовые отчеты секретариату до 15 апреля каждого года;
 - b. Исполнительный комитет будет рассматривать сводный доклад о ходе работы и соответствующие доклады о ходе работы двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей на первом совещании года;
 - (iv) Исполнительный комитет будет согласовывать членский состав Подгруппы по производственному сектору не позднее чем за 6 недель до начала первого совещания года путем обмена письмами между Председателем и членами Исполнительного комитета;
- (c) предложить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, по мере возможности, представлять проектные предложения раньше установленных сроков, с тем чтобы содействовать их своевременному рассмотрению секретариатом; и
- (d) пересмотреть сценарий с двумя совещаниями Исполнительного комитета в год на первом совещании Исполнительного комитета в 2017 году.

Annex 1 Analysis of the two meetings per year schedule in 2014

Workload and agendas of the 72nd and 73rd meetings

Overall workload compared to previous meetings and years

1. The agendas for the 72nd and 73rd meetings included a number of standard agenda items for each meeting, agenda items specific to the first or last meeting of the years as per decision 70/23, and those related to specific decisions of the Executive Committee.
2. The Secretariat analyzed the number of agenda items, documents, funding requests, policy issues and side meetings, and the total funding approved since the 63rd meeting to assess the workload of each meeting and the overall annual workload. While the 2014 workload is within the range of previous years it should be noted that no single indicator is directly proportional to or representative of the total workload in terms of the time required by the Executive Committee to address it. For example a high number of projects and activities does indicate the project review workload of the Secretariat, but not necessarily the amount of time that the Executive Committee has to spend on approving them since the availability of existing policies and guidelines often results in agreements between the Secretariat and the implementing agencies resulting in recommendations for blanket approval of the project and activities. A higher number of projects for individual consideration may not necessarily result a proportional increase in the time required for their consideration, since only a single policy issue may need to be addressed. Furthermore a policy issue could be relatively simple for the Executive Committee to resolve or, at the other extreme, may require in-depth consultation in contact groups over a number of Executive Committee meetings. The most significant factor was that there were 107 documents for consideration by the Executive Committee in 2014 which was significantly lower than previous years; for example there were 173, 146, and 163 documents in the years 2011, 2012 and 2013 respectively.

Conduct of the 72nd meeting

3. The Secretariat prepared a total of 47 meeting documents, including the final report, and four production sector documents for the 72nd meeting. The agenda of the 72nd meeting was completed successfully within the five day time frame and the meeting closed at 4.50 p.m. on Friday, 16 May 2014.
4. The agenda of the 72nd meeting included *inter alia* the implementation of the 2014 business plan and tranche submission delays, the 2014 consolidated project completion report of multi-year agreements, and consideration of five policy papers. It also included three additional items that required further consideration following the 71st meeting.
5. The Sub-group on the Production sector and 16 other contact or informal groups met in the margins of the 72nd meeting. Approximately 23 separate side meetings were scheduled either prior to the morning plenary sessions, over lunch breaks, following afternoon plenary sessions, or on Thursday afternoon when the Executive Committee did not meet in plenary.
6. The Executive Committee convened in plenary for eight of the possible 10 morning/afternoon sessions with no evening plenary sessions. The plenary did not convene on Thursday afternoon to allow the production sector, contact and informal groups to complete their business, or on Friday morning to allow the Secretariat to prepare the draft meeting report.

Conduct of the 73rd meeting

7. The Secretariat expects to prepare a total of 59 meeting documents, including the final report, and six production sector documents for the 73rd meeting.

8. The 73rd meeting includes standard agenda items; the update on the implementation of the 2014-2016 business plan and tranche submission delays as mandated by decision 70/23; the consolidated business plan and agencies' business plans for 2015-2017; the draft monitoring and evaluation work programme for the year 2015; the consolidated progress report and agencies' progress reports; the evaluation of the 2013 business plan; UNEP's Compliance Assistance Programme (CAP) budget; core unit costs for UNDP, UNIDO and the World Bank; the accounts of the Multilateral Fund; the reconciliation of the accounts of the Multilateral Fund; the budget of the Fund Secretariat; the draft report to the Meeting of the Parties to the Montreal Protocol. The agenda will also include consideration of six policy papers including the continuation of the consideration of the guidelines for HCFC phase-out for stage II of HPMPs.

9. The Sub-group on the Production sector will meet in the margins of the 73rd meeting to continue discussion on the HCFC production sector guidelines. Contact groups and/or informal discussion groups were convened as needed.

Financial resources available

10. At the 72nd meeting the balance of the Multilateral Fund was reported as US \$70.2 million and thus sufficient resources were available to allocate the US \$40.9 million for the 124 projects and activities approved at the meeting. While the funds available for new allocations at the 72nd meeting were within the range for a first meeting of the year, the balance of funds that remained after the deduction of the amount for approvals (US \$70.2 million) was relatively low at US \$35.3 million. At the 73rd meeting the balance of fund is expected to be about US \$80 million¹⁰ while US \$69.8 million¹¹ worth of projects are being submitted for consideration by the Executive Committee.

Business plans

11. Pursuant to decision 70/23(b), the Secretariat submitted:

- (a) The documents on the evaluation of the 2014 business plan and tranche submission delays to the 72nd¹² and the 73rd¹³ (first and last) meetings in 2014;
- (b) The 2014-2016 business plan of the Multilateral Fund¹⁴ to the 71st meeting (last meeting) in 2013, and the 2015-2017 business plan¹⁵ to the 73rd (last) meeting in 2014;
- (c) The document on the evaluation of the 2013 business plan¹⁶ to the 73rd (last) meeting in 2014.

12. From the Secretariat's perspective this process worked satisfactorily. Decision 70/23 allows for a revised business plan to the first meeting of 2015 for adjustments in view of financial planning for the 2015-2017 triennium as a result of the replenishment of the Multilateral Fund. However, on an exceptional basis, the Secretariat proposed in its 2015-2017 consolidated business plan that a financial planning document be submitted to the 74th meeting to address the decision adopted by the 26th MOP.

Rearrangement of other agenda items

13. Other than the progress reporting the arrangement of agenda items pursuant to decision 70/23 worked well and no further adjustments are foreseen, i.e. agenda items on the implementation and the evaluation of the business plan, tranche submission delays.

¹⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/4

¹¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/24

¹² Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/5 & Add.1 (Update on the implementation of the 2014-2016 business plan and cash flow availability (decision 66/3))

¹³ Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/5 (2014-2016 business plans and cash flow availability)

¹⁴ Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/7

¹⁵ Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/18

¹⁶ Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/16

Costs of meetings in 2014

14. Information on the budget for the 72nd and 73rd meetings can be found in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/58. The table below presents the actual costs per meeting from 2010 to 2013 and estimates for 2014. The costs per meeting include a number of items (rental of premises, report writers, equipment rental, translation, and interpretation and miscellaneous) that may vary according to the location of the meeting and the number of translated languages for meeting documents. Estimated costs for 2014 include the additional costs of holding the 73rd meeting in Paris and an additional two languages for translation.

Table: 1 Actual /Estimated costs per Executive Committee meeting

Year		2010	2011	2012	2013	2014
Meetings per year		3	3	3	3	2
Number of translated languages		3	4	4	4	5
Number of meetings away from Montreal		0	1	1	1	1
Costs per meeting (US \$)	First meeting	226,240	346,242	292,765	220,032	348,399
	Second meeting	227,860	317,428	342,385	299,651	
	Last meeting	250,160	384,986	355,664	258,478	*404,135
Total		704,260	1,048,656	990,814	778,161	752,534

*Estimate

15. Implementing agencies declared the two year schedule was cost neutral since they would travel to one additional IAC meeting each year, in lieu of a third Executive Committee meeting. Despite the cost, implementing agencies expressed support for holding two inter-agency coordination meetings per year in order to facilitate preparations for Executive Committee meetings.

Future workload of the Executive Committee

16. The 2015-2017 business plan indicates an increasing number of projects and activities from 2015¹⁷ onwards. It should be noted that number of activities per year for 2015 onwards is comparable to previous years, and as discussed above, the number of activities for consideration is not directly proportional to the workload of the Executive Committee. In addition the policies and guidelines for HCFC phase-out projects are well established. It should be noted that the approval of stage I of HPMPs could only proceed after the approval of the cost guidelines at the 60th meeting. At that time the Executive Committee had to address HPMPs or stage I of HPMPs for all Article 5 countries. Not only are the criteria for funding stage II of HPMPs being presented for consideration to the 73rd meeting, but Article 5 countries that wished to do so can submit stage II of their HPMPs based on the stage I guidelines¹⁸. The development of guidelines for stage II together with the experience gained in approving stage I of HPMPs may facilitate the work of approving stage II of HPMPs. In addition there are well established processes for monitoring MYAs, and the compliance of Article 5 countries. For example the document on tranche submissions delays submitted to the 72nd and 73rd meeting provides and analysis of the reasons for the delay of each tranche and a letter is sent to each of the relevant countries following the meeting to advise them of the Executive Committee's concerns and encourage them to move forward.

¹⁷ Projects and activities in the 2015-2017 business plans include: the renewal of institutional strengthening projects, tranches of approved MYAs, stage I of HPMPs for 5 remaining countries; preparation of stage II of HPMPs; stage II HPMPs; preparation of stage I or stage II of HCFC production sector for three countries; preparation and implementation of demonstration projects for low GWP alternatives; technical assistance; and methyl bromide technical assistance project.

¹⁸ For those Article 5 countries that wished to do so, to allow the submission of stage II HPMPs in the absence of agreement on guidelines and provisions on funding for preparation of stage II, and prior to a decision by the Executive Committee on criteria for funding HCFC phase-out in the consumption sector for stage II, on the understanding that: (i) Any such proposals for stage II HPMPs would be considered on the basis of the existing guidelines for stage I HPMPs; and (ii) The funding level approved for stage II would not be modified on the basis of the criteria to be adopted for funding HCFC phase-out in the consumption sector for stage II HPMPs (decision 70/21(e)).

17. The future workload of the Executive Committee may also depend on any decision taken by the Meeting of the Parties.

Annex II

ILLUSTRATIVE AGENDAS

Illustrative agenda of the First meeting

1. Opening of the meeting.
2. Organizational matters:
 - (a) Adoption of the agenda;
 - (b) Organization of work.
3. Secretariat activities.
4. Status of contributions and disbursements.
5. Status of resources and planning:
 - (a) Report on balances and availability of resources;
 - (b) Financial planning [first meeting of triennium]
 - (c) Update on the implementation of the current year business plan;
 - (d) Tranche submission delays.
6. Programme implementation: Monitoring and evaluation:
 - (a) Evaluation reports from the Senior Monitoring and Evaluation Officer (e.g., consolidated project completion reports (PCR) of multi-year agreements (MYA), MYA database report, desk studies and final evaluation reports that request field visits);
 - (b) Progress reports as at 31 December of the previous year (includes status reports and specific reports):
 - (i) Consolidated progress report;
 - (ii) Bilateral agencies;
 - (iii) UNDP;
 - (iv) UNEP;
 - (v) UNIDO;
 - (vi) World Bank;
 - (c) Country programme data and prospects for compliance.
7. Project proposals:
 - (a) Overview of issues identified during project review;
 - (b) Bilateral cooperation;

- (c) Work programmes (e.g., institutional strengthening; preparation for stage II HPMPs):
 - (i) UNDP;
 - (ii) UNEP;
 - (iii) UNIDO;
 - (iv) World Bank;
 - (d) Investment projects (e.g., tranches of stage I HPMPs; a few stage II HPMPs).
8. Policy issues (documents).
 9. Draft Report of the Executive Committee to the Meeting of the Parties to the Montreal Protocol.¹⁹
 10. Report of the Sub-group on the Production Sector.
 11. Other matters.
 12. Adoption of the report.
 13. Closure of the meeting.

¹⁹ This agenda item would be included if that year's Meeting of the Parties is scheduled to take place before the Last Executive Committee meeting of the year.

Illustrative agenda of the Last meeting

1. Opening of the meeting.
2. Organizational matters:
 - (a) Adoption of the agenda;
 - (b) Organization of work.
3. Secretariat activities.
4. Status of contributions and disbursements.
5. Status of resources and planning:
 - (a) Report on balances and availability of resources;
 - (b) Update on the implementation of the current year business plan;
 - (c) Tranche submission delays.
6. Programme implementation: Monitoring and evaluation.
 - (a) Evaluation reports from the Senior Monitoring and Evaluation Officer (e.g., consolidated project completion reports (PCR), desk studies and final evaluation reports that request field visits);
 - (b) Draft monitoring and evaluation work programme for the year 201#;
 - (c) Evaluation of the implementation of the previous year's business plans;
 - (d) Status reports emanating from progress reporting and projects with specific reporting requirements;
 - (e) Country programme data and prospects for compliance.
7. 201#-201# business plans:
 - (a) Consolidated business plan of the Multilateral Fund;
 - (b) Business plans of the implementing agencies:
 - (i) Bilateral agencies;
 - (ii) UNDP;
 - (iii) UNEP;
 - (iv) UNIDO;
 - (v) World Bank.
8. Project proposals:

- (a) Overview of issues identified during project review;
 - (b) Bilateral cooperation;
 - (c) Amendments to work programmes (e.g., IS; project preparation; UNEP CAP; core unit costs):
 - (i) UNDP;
 - (ii) UNEP;
 - (iii) UNIDO;
 - (iv) World Bank;
 - (d) Investment projects (e.g., tranches of stage I HPMPs; a few stage II HPMPs).
9. Policy issues (documents).
10. Accounts of the Multilateral Fund:
- (a) Final 201# accounts;
 - (b) Reconciliation of the accounts.
11. Revised 201#, 201# and 201# budgets of the Fund Secretariat.
12. Draft Report of the Executive Committee to the Meeting of the Parties to the Montreal Protocol.²⁰
13. Report of the Sub-group on the Production Sector.
14. Other matters.
15. Adoption of the report.
16. Closure of the meeting.

²⁰ This agenda item will be included if that year's Meeting of the Parties is scheduled to take place following the last Executive Committee meeting of the year.