



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/57
17 October 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят третье совещание
Париж, 9-13 ноября 2014 года

**ПЕРЕВОДЫ КАЗНАЧЕЕМ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ УЧРЕЖДЕНИЯМ-ИСПОЛНИТЕЛЯМ
(решение 72/42(b)(ii) и (iii))**

Доклад Многостороннего фонда по вопросам, связанным с выплатами денежных средств учреждениям-исполнителям, излишками денежных средств, процентными поступлениями, инвестициями и эффективным использованием ресурсов

Цель

1. В своем решении 72/42, пункт (b) (ii), Исполнительный комитет просил Казначая, консультируясь с Секретариатом, собрать мнения экспертов по вопросу переводов денежных средств от Казначая учреждениям-исполнителям, и доложить о полученных результатах на 73-м совещании. В пункте (b) (iii) данного решения Казначей было предложено включить в следующий доклад о счетах Многостороннего фонда объединенную информацию о едином стандарте ЮНЕП для проведения авансовых выплат денежных средств и о минимальном 20-процентном пороговом лимите для выплаты средств траншей по реализации планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ, чтобы четко показать, как эти два аспекта взаимосвязаны друг с другом, а также дать дополнительную информацию о критериях, применяемых для размещения средств с целью снижения рисков и обеспечения максимально высоких процентных начислений.

2. В последнее время в ходе дискуссий о деятельности Исполнительного комитета высказывается обеспокоенность по поводу чрезмерного скопления излишков средств Многостороннего фонда на различных этапах за счет разницы в объемах средств, вносимых Сторонами, на момент их перечисления и на момент их фактического использования при реализации мероприятий, для которых они были выделены¹. Подобная обеспокоенность выражается также в докладе о ЮНЕП, подготовленном Комиссией

¹ См. несколько решений Исполнительного комитета, в хронологическом порядке: решение 68/22 (a) и (b) (на основании положений документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/ 68/24/Rev.1); решение 69/24 (b) и (c) (на основе UNEP/OzL.Pro/ExCom/69/35); Документы, подготовленные к совещанию Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, не предreshают ни одного из решений, которые Исполнительный комитет может принять после выпуска документа.

ревизоров Организации Объединенных Наций (КРООН)² в 2011 году. Исполнительный комитет также особо отметил необходимость обеспечить максимально высокие процентные начисления на данные средства за весь период их хранения.

3. Казначей высоко оценивает готовность учреждений-исполнителей к сотрудничеству в предоставлении информации по казначейским запросам и в последующем обсуждении необходимых аспектов с сотрудниками их финансовых/бухгалтерских/инвестиционных департаментов.

Историческая справка

4. Многосторонний фонд был создан в качестве целевого фонда Организации Объединенных Наций в соответствии с финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций, и Исполнительный комитет поручил выполнение обязанностей по управлению этим целевым фондом Исполнительному директору Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

5. Как подразделение ООН, отвечающее за расширение деятельности по охране окружающей среды, ЮНЕП обеспечила формирование межправительственных процессов для принятия следующих соглашений: (а) Венской конвенции об охране озонового слоя; и (b) Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. Для выполнения обоих соглашений государства-члены просили ЮНЕП обеспечить работу их общего секретариата — Секретариата по озону, — и ЮНЕП согласилась. ЮНЕП в конечном итоге было также поручено выполнять функции Казначей Многостороннего фонда, на что ЮНЕП дала согласие и первое время предоставляла услуги на безвозмездной основе, пока в 2004 году не было подписано новое соглашение с Исполнительным комитетом, в соответствии с которым была предусмотрена ежегодная оплата. Помимо этого, Стороны также приняли решение о совместном размещении³ Секретариата Многостороннего фонда и ЮНЕП с момента создания Многостороннего фонда.

6. Финансовый механизм Многостороннего фонда работает на основе трехлетних циклов пополнения ресурсов и принятого использования механизма фиксированного обменного курса для внесения Сторонами их взносов, в рамках которого страны, отвечающие установленным критериям, могут при желании воспользоваться им для уплаты взносов в Многосторонний фонд в своей национальной валюте в соответствующий период, определенный для пополнения Многостороннего фонда. Стороны одобрили такую систему, отдавая себе отчет в возможности курсовых прибылей и убытков, и согласились перераспределять издержки в рамках Фонда. Кроме того, Многосторонний фонд разрешает Сторонам, при соответствии установленным критериям, вносить до 20% своих взносов в форме технической поддержки в рамках двустороннего сотрудничества в течение цикла пополнения Многостороннего фонда. Помимо этого, Многосторонний фонд также предусматривает возможность для Сторон, отвечающих утвержденным критериям, оплачивать свои взносы простыми векселями строго установленной формы.

7. Эти вопросы поднимаются в контексте постоянного поиска наиболее эффективных способов управления ресурсами Многостороннего фонда. Остатки неизрасходованных на конец года средств, которые накапливаются на разных этапах, говорят о необходимости поиска других путей для получения максимальной отдачи с использованием инвестиционных возможностей как одного из вариантов повышения окупаемости средств фонда.

решение 70/20 (на основе документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/50); решение 71/44 (на основе документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/58); решение 71/46 (d) и (e) (на основе документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/60); решение 72/38 (на основе документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/38); и решение 72/42 (на основе документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/44).

² [A/67/5/Add.6] Report of the Board of Auditors — [A/67/5/Add.6] Доклад Комиссии ревизоров ООН о финансовом отчете ЮНЕП и аудиторской проверке финансовой отчетности за двухлетний период, закончившийся 31 декабря 2011 года.

³ UNEP/OzL.Pro.2/3, Добавление IV D, пункт 17 Доклада 2-го совещания Сторон Монреальского протокола.

Соглашения

8. Существуют разные виды соглашений, регулирующие условия деятельности Многостороннего фонда, включая соглашения между: (а) Исполнительным комитетом и Казначеем; (б) Исполнительным комитетом и учреждениями-исполнителями; и (с) Казначеем и учреждениями-исполнителями.

9. Обязанности Казначей, изложенные в соглашении между Исполнительным комитетом и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, которая выполняет функции Казначей, включают: управлять Многосторонним фондом как целевым фондом Организации Объединенных Наций и распоряжаться взносами (включая взносы в виде помощи в рамках двустороннего сотрудничества и в рамках механизма фиксированного обменного курса), управлять инвестициями средств фонда, передавать финансовые средства учреждениям-исполнителям и секретариату по распоряжению Исполнительного комитета, представлять отчетность о состоянии средств фонда и финансовые отчеты, проводить сверку счетов Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, и обеспечивать работу Исполнительного комитета. Эти услуги оплачиваются Казначеем в объеме 500 000 долл. США ежегодно.

10. Исполнительный комитет заключает соглашения с каждым из учреждений-исполнителей, согласно которым эти учреждения: ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирный банк — должны использовать свой опыт в соответствующих сферах в сотрудничестве с Исполнительным комитетом для оказания помощи Сторонам, действующим в рамках пятой статьи Монреальского протокола, для обеспечения его выполнения.

11. Эти соглашения предусматривают, что каждое учреждение-исполнитель должно создать специальный/целевой счет для получения и управления финансовыми средствами Многостороннего фонда в целях реализации проектов и мероприятий, утвержденных Исполнительным комитетом, в соответствии с установленными в этих учреждениях финансовыми правилами и порядком для ведения этой деятельности. Учреждения-исполнители должны возвращать Многостороннему фонду любые доходы от инвестирования неиспользованных средств; предоставлять финансовую отчетность и отчетность о проводимой деятельности за определенный период; и участвовать в совещаниях Исполнительного комитета.

12. Хотя первоначально соглашения с учреждениями-исполнителями предусматривали, что перевод средств для реализации утвержденных проектов будет проводиться Казначеем сразу в полном объеме, в 1998 году были приняты поправки, в соответствии с которыми ПРООН и ЮНИДО разрешалось получать средства, выделяемые для утвержденных проектов, частями, с учетом имеющихся у Казначей остатков средств по вексельным обязательствам.

13. Эти соглашения нормально работали в течение всего периода деятельности Многостороннего фонда, потребовались лишь незначительные поправки, которые были приняты, чтобы зафиксировать для учреждений-исполнителей возможность учета векселей в числе ресурсов, на которые им можно рассчитывать как на имеющиеся в их распоряжении средства для работы по внутренним обязательствам по проектным заявкам, утвержденным Исполнительным комитетом. Еще одна поправка касалась доработки соглашения с Казначеем для указания оплаты, которая была установлена за оказание данных услуг.

14. За период своей деятельности Казначей выполнял функции, связанные с переводом ресурсов учреждениям-исполнителям по распоряжениям, получаемым от Секретариата, в установленный срок; эта деятельность постоянно совершенствуется с учетом полученного опыта и по мере нахождения успешных решений для преодоления проблем, с которыми приходится сталкиваться. Учреждения-исполнители не заявляли о каких-либо проблемах с переводом ресурсов от Казначей; Секретариат всегда внимательно отслеживает передачу ресурсов учреждениям-исполнителям и то, как эти ресурсы используются в рамках

реализации утвержденных проектов и мероприятий и предоставления качественной ежегодной отчетности о достигнутом прогрессе.

15. Секретариат играет действительно важную роль во внедрении лучших примеров опыта эффективного управления ресурсами Многостороннего фонда; в частности, он отслеживает программное и финансовое выполнение проектов для своевременного возврата всех неиспользованных остатков средств по завершённым проектам. Секретариат также очень активно участвует в ежегодных мероприятиях по сверке счетов учреждений-исполнителей и Казначей, чтобы проследить за точным отражением в финансовой отчетности всех представленных отчетов о выполненной деятельности.

Накопление неиспользованных средств

16. Казначей, вполне естественно, является первым звеном в накоплении средств, которые выплачиваются Сторонами и хранятся до проведения Исполнительным комитетом совещания для рассмотрения различных заявок от Сторон, действующих в рамках пятой статьи. И лишь после утверждения Исполнительным комитетом и получения распоряжений от Секретариата Казначей выдает утвержденные средства соответствующим учреждениям-исполнителям.

17. Вторым звеном в накоплении средств становятся учреждения-исполнители, на уровне которых происходит распределение средств для реализации проектов в странах-бенефициарах в соответствии с согласованными планами и графиками работы. А третьим звеном в накоплении неиспользованных ресурсов, хотя и лишь в единичных случаях, могут быть учреждения-исполнители при переводе средств учреждениям-посредникам в странах-бенефициарах, которые обеспечивают помощь странам в реализации проектов.

18. ЮНЕП подтверждает, что последняя утвержденная заявка в текущем году включала финансирование для Программы ЮНЕП по оказанию поддержки в выполнении обязательств (Compliance Assistance Programme/CAP), бюджет которой составляет около 60 процентов от общего объема ресурсов, получаемых в текущем году по линии Многостороннего фонда, что привело к значительному превышению неизрасходованных средств на конец года. Всемирный банк, ПРООН и ЮНИДО также выразили мнение о том, что остатки неизрасходованных средств на конец года слишком велики для использования представителями фондов — учреждениями, в распоряжении которых они будут храниться в течение года.

19. В то время как в год организовывалось три совещания, последнее проводилось в конце года, и средства, перечисляемые учреждениям-исполнителям по утвержденным в конце года заявкам, приводили к повышению сумм на счетах учреждений-исполнителей на конец года. Однако в некоторых случаях Казначей удавалось перевести эти средства лишь в начале следующего года, и в этих случаях остатки неизрасходованных средств на конец года были гораздо ниже.

20. Объем средств у учреждений изменяется в течение года, так как средства постоянно используются для осуществления мероприятий, часть из которых была начата в предыдущие годы и продолжается с тех пор, а часть — только начинает осуществляться по мере утверждения в течение года новых заявок. Таким образом, учреждения подтверждают, что средние объемы средств на их счетах в течение года, безусловно, ниже остатков неизрасходованных средств на конец года.

21. За весь период деятельности Многостороннего фонда⁴ остатки неизрасходованных средств на конец года у учреждений-исполнителей постоянно росли; с 1991 по 1999 годы их объемы увеличились с 5 млн долл. США до максимального уровня 325 млн долл. США, а в последующие семь лет, чуть снизившись, стабилизировались на уровне 220–280 млн долл. США. Расходы за тот же период сначала

⁴ В таблице 1 и на рисунке 1 показаны объемы финансовых поступлений, расходов и остатков неизрасходованных средств в 1991–2013 гг., скомпилированные по данным учреждений-исполнителей.

медленно росли, а затем в 2000 году поднялись до уровня около 200 млн долл. США и, чуть снизившись, на последующие восемь лет стабилизировались на уровне около 151 млн долл. США в среднем в год. Как объемы неизрасходованных средств, так и объемы расходов в 2006–2009 гг. постепенно снизились, а затем, начиная с 2010 года, немного поднялись. Вплоть до конца 2013 года расходы продолжали возрастать, в то время как остатки неизрасходованных средств в 2012 и 2013 гг. слегка сократились. Низкими объемами, зафиксированными в 2009 году, по-видимому, отмечалось завершение реализации проектов по сокращению ХФУ, ТХМ и галонов; последовавший затем рост как объемов неизрасходованных средств, так и объемов расходов ознаменовал начало проектов по отказу от ГХФУ, реализуемых на основе многолетних соглашений и предусматривающих несколько этапов проведения мероприятий в масштабе целых секторов.

22. Хотя вопрос об остатках неизрасходованных средств у учреждений-исполнителей в 2011 году (год начала реализации проектов по ГХФУ) отмечался в связи с рекордно высоким дисбалансом на фоне уровня годовых расходов, подобные случаи отмечались и в самом начале деятельности Многостороннего фонда. Участвующие Стороны с обеспокоенностью отмечали это на совещаниях Исполнительного комитета, и именно в процессе поиска решений этого вопроса было начато применение простых векселей. Благодаря векселям Стороны получили возможность своевременно сдавать Казначее свои взносы, но погашать векселя позднее, для чего было определено несколько сроков (в соответствии с прогнозируемыми фактическими потребностями в финансировании)⁵.

23. Действительно, в 1992, 1993 и 1994 годах общий объем неизрасходованных на конец года средств у учреждений-исполнителей достигал очень высокого уровня по сравнению с их расходами в те же годы; соотношение неизрасходованных средств к объему расходов на конец года составляло от 7,4 до 8,1 — см. таблицу 1 (и рисунок 1), где данные о соотношении средств на счетах представлены в отдельной колонке. Конечно, это объяснялось рядом объективных факторов, подтверждающих, что на начальном этапе деятельности Многостороннего фонда: (а) требовалось время для выработки политики и процедур, обеспечивающих реализацию программ и проектов (в среднем около трех лет); (б) государствам-членам и учреждениям-исполнителям требовалось время для того, чтобы предложить и сформулировать заявки по реализации проектов; и (с) требовалось время для решения огромного числа других проблем и сложностей, с которыми приходится сталкиваться в самом начале при запуске новых программ.

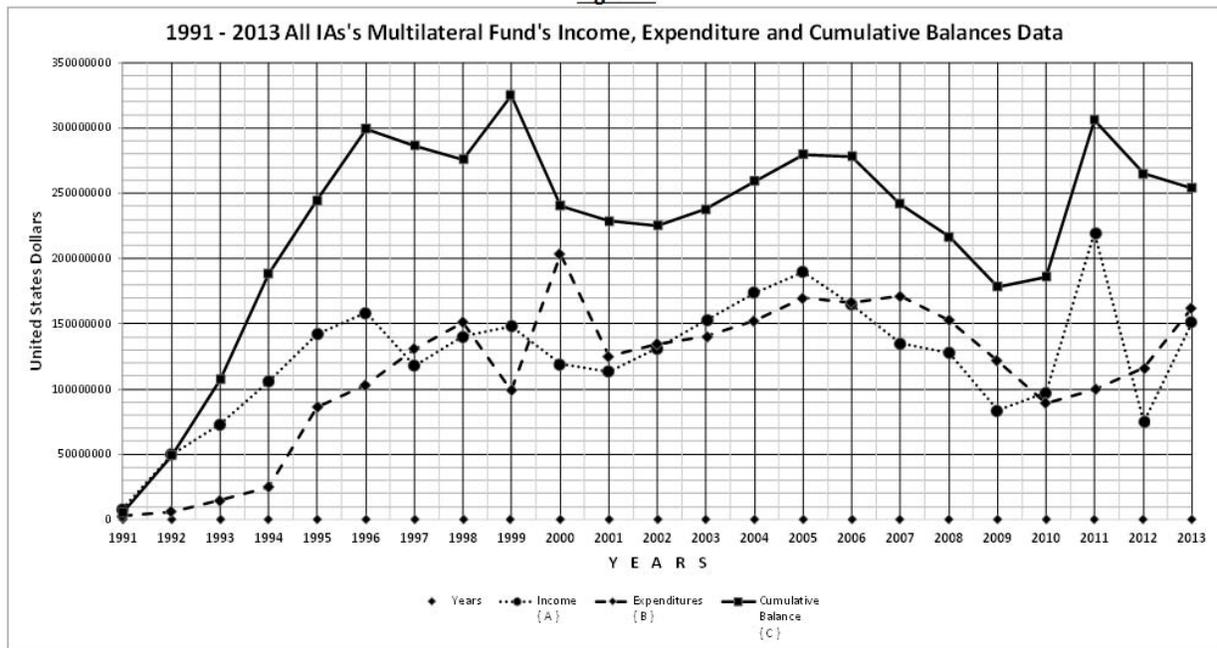
Таблица 1. Совокупные данные о поступлении и расходовании средств и сальдо счетов всех учреждений-исполнителей

Годы	Поступление средств	Расходование средств	Совокупные объемы неизрасходованных средств	СООТНОШЕНИЕ: Совокупные объемы неизрасходованных средств в пропорции к объемам расходов
	(a)	(b)	(c)	(d = c/b)
1991	8 079 633	2 669 480	5 410 153	2,0
1992	49 794 549	6 126 539	49 078 163	8,0
1993	72 839 402	14 700 485	107 217 080	7,3
1994	105 914 910	24 803 373	188 328 617	7,6
1995	142 039 048	85 957 718	244 409 947	2,8
1996	158 273 086	103 235 984	299 447 049	2,9
1997	117 781 554	130 564 334	286 664 269	2,2
1998	140 102 278	151 125 184	275 641 363	1,8
1999	147 912 976	98 697 039	324 857 300	3,3
2000	118 975 538	203 389 532	240 443 306	1,2
2001	113 289 029	125 086 276	228 646 058	1,8

⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/12/13, приложение II – график погашения векселей.

Годы	Поступление средств	Расходование средств	Совокупные объемы неизрасходованных средств	СООТНОШЕНИЕ: Совокупные объемы неизрасходованных средств в пропорции к объемам расходов
	(a)	(b)	(c)	(d = c/b)
2002	131 146 516	134 760 106	225 032 468	1,7
2003	152 819 461	140 100 414	237 751 515	1,7
2004	173 872 599	152 347 508	259 276 606	1,7
2005	189 760 780	169 685 639	279 351 747	1,6
2006	164 671 354	166 177 496	277 845 605	1,7
2007	134 839 293	171 120 151	241 564 747	1,4
2008	127 585 972	152 742 796	216 407 923	1,4
2009	83 554 938	121 741 057	178 221 804	1,5
2010	97 005 256	89 329 487	185 897 573	2,1
2011	219 531 817	99 538 227	305 891 163	3,1
2012	75 010 406	116 083 410	264 818 159	2,3
2013	151 198 791	162 111 924	253 905 026	1,6

Figure 1



24. Фактически в 1999 году соотношение объемов неизрасходованных средств у учреждений-исполнителей к их общим объемам ежегодных расходов также было высоким, достигая 3,3:1. За исключением указанных лет с аномально высокими показателями (в самом начале работы и в 1999 и 2011 гг.), в остальные периоды деятельности Многостороннего фонда это соотношение в основном не превышало 3:1, снизившись в 2000 году до минимума (1,2:1); среднее соотношение неизрасходованных средств к объему расходов в указанные годы удерживалось на уровне 1,9:1.

25. В системе предоставления средств для проекта в течение всего периода его реализации соотношение неизрасходованных средств к объему расходов должно быть больше 1:1, так как эти

средства также включают финансирование на последующие годы. Каким именно должно быть это соотношение в оптимальном случае, зависит от средней продолжительности проектов и их характера. Чем больше продолжительность среднего проекта, тем выше должно быть соотношение остатков неизрасходованных средств к объему расходов; возможно, приемлемым можно считать соотношение порядка 2:1, которое большую часть времени и фиксировалось у Многостороннего фонда.

Механизмы перевода средств

26. На всех совещаниях Исполнительного комитета Казначей представляет доклад о положении дел (со взносами и выплатами) и состоянии Многостороннего фонда для того, чтобы помочь ответственным лицам в рассмотрении представленных заявок с учетом того, сколько средств имеется в распоряжении, и чтобы в конечном итоге перевести средства учреждениям-исполнителям на основе утвержденных грантов. По завершении совещаний Секретариат направляет официальный запрос Казначее о переводе средств учреждениям-исполнителям по их утвержденным заявкам, и при наличии остатков неизрасходованных средств к возврату по завершенным, отмененным или скорректированным проектам эти суммы будут зачтены в счет переводимых средств. Также при перечислении средств берутся в расчет следующие компоненты: передача проектов от одних учреждений-исполнителей другим; удержание средств до выполнения определенных аспектов, которые считаются важными; и накопленные проценты (по представленной отчетности).

27. Казначей, как правило, переводит денежные ресурсы за вычетом средств, компенсируемых за счет полученных банковских процентов, если о таковых сообщалось исполнителями. Иногда Казначей переводил или резервировал векселя в счет денежных средств для утвержденных заявок, но это делалось по согласованию с учреждением-исполнителем.

28. Существующая схема предоставления ресурсов в полном объеме учреждениям-исполнителям полностью соответствует соглашениям; учреждения-исполнители несут полную ответственность за реализацию всех проектов и программ, утвержденных для них. Это, конечно, дает учреждениям-исполнителям все возможности для гибкой организации собственной деятельности так, как им нужно для наилучшего выполнения мероприятий по реализации проекта, поскольку они защищены от таких внешних рисков, как неполучение денежных средств тогда, когда они требуются.

29. Всемирный банк не принимает на себя обязательств до получения финансирования в Целевом фонде проектов по озону, финансирующем выполнение обязательств. Что касается ПРООН и ЮНИДО, у них мало возможностей для такой гибкости, так как в 1998 году они согласились внести поправки в свои соглашения, предусматривающие частичный прием платежей в денежных средствах по утвержденным для них проектным заявкам, при условии что другие части средств для них (в простых векселях) находятся в доверительном управлении у Казначей. Однако все учреждения-исполнители указывали, что сталкиваются с растущими проблемами в погашении простых векселей и что по этой причине они хотят получать средства только в денежных переводах.

30. Не все финансовые механизмы обеспечивают перевод средств в полном объеме учреждениям-исполнителям после утверждения проектных заявок. Например, в Фонде глобальной окружающей среды (ФГОС) после утверждения проекта дается гарантийное письмо, в котором подтверждается, что средства для данного проекта зарезервированы и будут предоставлены ответственному учреждению-исполнителю и организациям-исполнителям с расширенными полномочиями. Портфель проектов ФГОС почти в семь раз больше портфеля Многостороннего фонда, и продолжительность средних и полномасштабных проектов значительно превышает пять лет.

31. С каждым учреждением-исполнителем и организацией-исполнителем с расширенными полномочиями у курирующего учреждения есть соглашение о переводе денежных средств с определенной периодичностью (обычно ежеквартально, раз в полгода или ежегодно, в зависимости от достигнутых договоренностей) в том объеме, который учреждение-исполнитель и организации-

исполнители с расширенными полномочиями считают необходимым и достаточным для обеспечения своих потребностей, связанных с осуществлением проекта, оплатой сборов и формированием бюджетов по конкретным инициативам и административной деятельности. Этот механизм предусматривает весьма упрощенный процесс для учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей с расширенными полномочиями, когда им нужно обратиться за дополнительным финансированием, чтобы их ликвидность всегда была обеспечена. ФГОС также разработал систему для постоянного обновления финансовой информации, связанной с получением дохода в виде процентов, отменой проектов, изменением потребностей проектов (как увеличением, так и уменьшением потребностей в ресурсах).

32. В Многостороннем фонде хорошо отлаженные процессы утверждения заявок и представления отчетности о ходе выполнения работ обеспечивают анализ и корректирующие количественные параметры для оценки проводимой деятельности. Учреждения-исполнители уже предоставляют оценочные данные о выплате средств в своих ежегодных докладах о ходе выполнения работ и финансовой отчетности, а Исполнительный комитет отслеживает, насколько учреждения-исполнители выполнили свои целевые показатели по выплатам средств, в контексте оценки эффективности работы учреждений-исполнителей⁶.

Взвесить плюсы и минусы полного или частичного перевода средств учреждениям-исполнителям

33. Рассматривая возможность принятия Многосторонним фондом системы перевода денежных средств учреждениям-исполнителям частями, можно выделить следующие преимущества такого решения:

- (a) Денежные средства будут переводиться учреждениям-исполнителям ближе к срокам, когда эти средства будут востребованы для проведения мероприятий в планируемый период; и
- (b) Системы, введенные в действие в Секретариате и у Казначая, не требуют значительных корректировок и готовы обеспечить выполнение такой задачи, как частичный перевод денежных средств — дополнительно к контролю хода реализации проектов учреждениями-исполнителями и их ежегодных планов проведения выплат.

34. Однако у перевода денежных средств учреждениям-исполнителям частями есть и недостатки, в числе основных можно перечислить следующие:

- (a) Действующая схема потребует пересмотра для введение в действие всех необходимых изменений — необходимы поправки к соглашению Всемирного банка с Исполнительным комитетом; все остальные учреждения-исполнители тоже должны будут сделать поправки к своим соглашениям, чтобы предусмотреть удержание денежных средств в сочетании с расчетами с использованием простых векселей, необходимость которых оговаривалась поправками, принятыми в 1998 году;
- (b) Потребуется ряд переговоров и определенное время для совместных согласований того, какие корректировки действующих систем учреждений-исполнителей необходимы, чтобы Казначей мог удерживать выплату ресурсов, которые считаются принадлежащими учреждениям-исполнителям; и
- (c) Будет почти утеряно современное разнообразие инвестиционных решений, приобретаемое за счет того, что каждое агентство-исполнитель самостоятельно

⁶ Кроме того, следует отметить, что все учреждения-исполнители с инвестиционными проектами выполнили свои целевые производственные показатели в оценке выплаты средств в оценке за 2013 год, как указано в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/16.

инвестирует свои неиспользованные средства, поскольку в предлагаемом варианте инвестированием средств будет заниматься в основном Казначей.

35. С другой стороны, используемая в настоящее время система, которая в целом предусматривает **выплату** учреждениям-исполнителям **всех средств**, утвержденных Исполнительным комитетом для их проектов, **в полном объеме**, имеет следующие **преимущества**:

- (a) Получение учреждениями-исполнителями всех средств в полном объеме минимизирует риски, связанные с тем, что финансирование находится в распоряжении других институтов, и это обеспечивает учреждениям-исполнителям возможность организовать всю деятельность по реализации проектов так, чтобы использовать свое время наиболее эффективно и рентабельно и избежать каких-либо издержек, которые могут быть связаны с переводом средств частями.
- (b) Сохраняется первоначальный механизм сотрудничества, который доказал эффективность и способность работать с учетом взаимных интересов/потребностей и находить пути решения любых проблем, с которыми приходилось сталкиваться, и с минимальным числом сбоев; и
- (c) Инвестирование средств учреждениями-исполнителями обеспечивает определенную диверсификацию и в целом на уровне Многостороннего фонда минимизирует риски, связанные с проведением всех инвестиций преимущественно одним учреждением.

36. **Недостатком** передачи учреждениям-исполнителям сразу **в полном объеме всех средств** по заявкам, утвержденным Исполнительным комитетом, является отсутствие гарантии того, что в будущем вновь не произойдет накопления неиспользованных средств на уровне учреждений-исполнителей, при этом средства будут оставаться неиспользованными достаточно продолжительное время.

Общепринятый в ЮНЕП стандарт авансовых выплат средств, 20-процентный пороговый лимит выплат для траншей

37. Политика авансовых выплат денежных средств в ЮНЕП и такие меры по реализации этой политики, принятые Исполнительным комитетом, как требование о перечислении не менее 20 процентов средств от предыдущего транша для получения одобрения для перевода средств следующего транша, направлены на обеспечение своевременного выполнения проекта. Секретариат дает поручение Казначее о переводе денежных средств учреждениям-исполнителям только после того, как в числе других требований удовлетворено и требование Исполнительного комитета о соблюдении учреждениями-исполнителями минимальных требований для перечисления средств. Помимо этого, существует требование о завершении планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) в течение одного года после утверждения последнего транша и возвращении оставшихся неиспользованных средств.

38. В сущности, все вышеуказанные меры: политика ЮНЕП о проведении авансовых выплат денежных средств, установленный минимальный лимит произведенных выплат средств предыдущего транша не ниже 20 процентов, требование о завершении проектов одного этапа и возврате остатков неиспользованных средств в течение одного года после утверждения последнего транша, — имеют общую цель: согласовать финансовые требования с достижением определенных практически значимых результатов в реализации проекта. Однако второй вариант потенциально может быть связан с формированием увеличенных излишков средств, особенно в случае утверждения нескольких последовательных траншей через слишком короткие промежутки времени.

39. Согласно инструкциям о проведении авансовых выплат денежных средств для обеспечения собственной программной деятельности ЮНЕП помимо выполнения функций Казначей Многостороннего

фонда, учреждение-исполнитель обязано, приступая к этой деятельности, оценить объем требований по финансированию на первые шесть месяцев, и в последующем, по мере успешного представления ежеквартальной отчетности о расходовании средств, производятся авансовые выплаты денежных средств на следующий квартал в соответствии с потребностями в финансировании для реализации проекта. Общая для ЮНЕП система хорошо справляется с выполнением задач по проведению авансовых выплат денежных средств с последующим контролем за предоставлением соответствующей отчетности о выполнении деятельности, так как для одобрения финансирования и получения средств на очередной период необходимо отчитаться о расходовании средств за предыдущий период.

40. Однако следует понимать, что руководство ЮНЕП о политике проведения авансовых выплат разработано с учетом предоставления ресурсов организациям-исполнителям, которые занимаются практической координацией проектных мероприятий на местах. Это не рассчитано на учреждения-исполнителей, обеспечивающих деятельность такого финансового механизма, как Многосторонний фонд или ФГОС, поскольку роль этих учреждений заключается в том, чтобы помогать государствам-членам, предоставляя необходимый экспертный опыт для разработки их проектов, обеспечивать содействие в процессе утверждения заявок и помогать в реализации проектов в вопросах финансового управления и организации основной деятельности вплоть до полного завершения проектов.

41. Методика ЮНЕП обычно применяется для выполнения проектов в индивидуальном порядке, а не всего портфеля проектов того или иного учреждения-исполнителя, и иногда установленные контрольные механизмы приводят к задержкам в реализации проектов из-за административной работы, выполнение которой требует затрат времени как основного, так и административного персонала, занимающегося обработкой отчетности. Следует отметить, что ЮНЕП в качестве Казначей не считает возможным применение руководства о реализации политики в отношении проектов ЮНЕП для перевода денежных средств для финансирования портфелей проектов.

42. Политика отказа в утверждении последующих заявок и выделении финансирования по траншам в рамках многолетних соглашений до тех пор, пока не будет выплачено не менее 20 процентов средств предыдущего транша(-ей), может снизить остатки неиспользованных средств на счетах учреждений-исполнителей⁷. Это снизит число случаев автоматического одобрения траншей исключительно на основе достигнутого уровня национального потребления/производства, пока не будет выплачено не менее 20 процентов средств первого транша. Однако по-прежнему есть возможность накопления денежных средств в том случае, если уровень выплат будет оставаться одинаково низким и по первому траншу (скажем, около 20 процентов), и по второму и последующим траншам. В случае ПРООН и Всемирного банка, для которых траншем считается пополнение средств, а не предоставление средств для различных проектов, как в случае ЮНИДО, возможно накопление средств по причинам, описанным выше. В случае ЮНИДО накопление денежных средств будет зависеть преимущественно от способности избежать задержек в реализации проекта и от продолжительности траншей по проекту.

43. В этой связи стандартное соглашение Исполнительного комитета по реализации ПОДПО требует завершения всех этапов выполнения ПОДПО в течение одного года с момента одобрения последнего транша, а также возврата остатков неизрасходованных средств после окончания каждого этапа ПОДПО. Стандартное положение в соглашениях со странами с повышенными объемами потребления (non-LVC), которые до настоящего времени имели продолжительность 5–6 лет, должно привести к ограничению объемов накопления неиспользованных средств в проектах по поэтапному отказу от ГХФУ. Планируется, что это приведет к снижению накопления денежных средств, пока будущие этапы ПОДПО для стран с повышенными объемами потребления будут иметь ограниченный срок действия и пока будет продолжать действовать система возврата неиспользованных средств в конце каждого этапа, — поскольку это будет содействовать постоянному устранению остатков неиспользованных средств на счетах.

⁷ Этот вопрос обсуждался в числе вопросов, возникших при рассмотрении проектов, в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/38; в соответствии с решением 72/24, необходим более глубокий анализ, который должен быть представлен на 73-м и 74-м совещаниях.

44. Таким образом, единственная взаимосвязь между минимальным 20-процентным пороговым лимитом выплат для траншей по ПОДПО и едиными стандартами ЮНЕП для проведения авансовых выплат денежных средств заключается в том, что оба метода направлены на выделение средств для осуществления проектов в соответствии с фактическими финансовыми потребностями проекта. Однако следует отметить, что проекты ЮНЕП выполняются организациями-исполнителями на местах и действительно не сопоставимы с проектами по выполнению ПОДПО, которые являются портфельными и реализуются учреждениями-исполнителями, чья роль заключается в предоставлении помощи государствам-членам в подготовке и проведении их проектов.

Инвестиционная политика

45. Казначей и учреждения-исполнители действительно инвестируют денежные средства, которые не требуются непосредственно для текущей деятельности. Все они в целом преследуют одинаковые инвестиционные цели: во-первых, обеспечить сохранение капитала; во-вторых, обеспечить постоянное наличие достаточных средств в соответствии с потребностями операционной деятельности; и в-третьих, обеспечить оптимальную отдачу от инвестиций в условиях конкурентного рынка и с учетом имеющихся рисков.

46. В целом эти инвестиции, как правило, представлены различными видами ценных бумаг, таких как банковские депозиты, краткосрочные коммерческие векселя и ценные бумаги наднационального уровня, а также ценные бумаги, выпускаемые государствами и государственными учреждениями. По сложившейся тенденции, все эти инструменты являются преимущественно недолгосрочными инвестициями, которые можно легко превратить в ликвидные денежные средства.

47. ЮНЕП в качестве Казначей и учреждения-исполнителя, являющегося одним из подразделений Организации Объединенных Наций, поручает проведение своих инвестиций Казначейству Секретариата ООН при управлении руководителя финансовой службы ООН, где есть команда специалистов в области инвестиций со специально разработанной стратегией, направленной на выполнение трех вышеуказанных инвестиционных задач. На основе стратегии объединения всех денежных средств, находящихся в распоряжении штаб-квартир учреждений Организации Объединенных Наций, обеспечивается возможность инвестирования средств по наиболее выгодным тарифам. Все программы, включая Многосторонний фонд, объединяющие таким образом свои средства для инвестирования, получают соответствующую долю доходов пропорционально вложенным средствам.

48. Инвестиционная стратегия ПРООН заключается в том, чтобы инвестировать остатки неиспользованных средств разных программ в составе объединенных фондов в соответствии с инвестиционной политикой ПРООН, направленной на обеспечение максимальной отдачи при соблюдении трех общих целей, указанных выше. Руководящие принципы инвестиционной политики, принятые в организации, базируются на консервативном подходе в проведении инвестиций; годовая процентная ставка определяется на основе баланса неиспользованных средств в портфеле ПРООН, находящихся в распоряжении ПРООН, которые объединяются и размещаются на инвестиционных/банковских счетах, благодаря чему Многосторонний фонд получает выгоду от использования лучших процентных ставок, особенно с учетом объема средств этого второго по величине целевого фонда.

49. В соответствии с инвестиционной стратегией ЮНИДО, которая регулирует использование всех денежных средств организации, ЮНИДО объединяет все денежные средства, которые можно использовать для инвестиций, и управляет всем портфелем. Таким образом, средства Многостороннего фонда размещаются по самым лучшим льготным ставкам, получаемым ЮНИДО за счет всего общего объема остатков неиспользованных средств на счетах ЮНИДО. При этом обеспечивается диверсификация средств, предназначенных для использования в будущем, и таким образом, значительно снижаются риски. Годовая процентная ставка определяется не остатком средств на конец года по проектам Многостороннего фонда, а актуальным объемом общего инвестиционного портфеля ЮНИДО

на протяжении всего года, установленными льготными тарифами и другими условиями, формируемыми рынком. Полученные проценты зависят от различных объемов на счетах/объемах инвестиций, и процент является средним для всех инвестиций организации. Коллектив специалистов в области инвестиций следит за ежегодными потребностями в финансировании и пользуется усредненными цифрами при проведении инвестиций.

50. Инвестиционная стратегия Всемирного банка заключается в объединении средств Многостороннего фонда со средствами других программ, финансируемых несколькими донорами, и совместных фондов, и их инвестирование Казначейским департаментом банка. Инвестиционный доход каждого целевого фонда состоит из выделенных долей по следующим статьям: процентные доходы, полученные в общем пуле вложенных средств; реализованные прибыли/убытки от продажи ценных бумаг и нереализованные прибыли/убытки от расчета активов в общем пуле по текущей рыночной стоимости. Коэффициент окупаемости инвестиций определяется для всего пула в целом и не зависит от конкретных фондов. Коэффициент окупаемости рассчитывается ежегодно в зависимости от доходности инвестиций⁸. В нескольких случаях Банк выступает в качестве попечителя/доверительного управляющего, и доноры просили увеличить допустимые требования по рискам по их инвестициям, давая доверителю четкие инструкции по этому поводу.

Процентные поступления

51. Доходы в виде процентов и инвестиционные доходы обычно производятся на основе процентных ставок, рассчитанных по ежедневным остаткам средств на счетах, или процентных ставок, по которым инвестиции размещаются для получения дохода на установленный период времени, но обычно их расчет производится на ежедневной основе и отчетность предоставляется либо ежедневно, или в указанные сроки. Таким образом, рассчитанный процентный доход по счетам не всегда точно отражает все доходы за отчетный период, так как часть этих доходов может включать проводки, которые еще предстоят в будущем или даже должны рассчитываться за предыдущие периоды, по которым эти данные не сообщались. Годовой процентный доход, рассчитанный на основе данных об остатках неиспользованных средств в любой момент времени в течение года или даже о средних объемах этих средств на счетах в течение года, может дать лишь очень ориентировочное представление, с помощью которого можно делать лишь самые общие сравнения без каких-либо точных выводов.

52. Поступление процентного дохода является очень важным компонентом механизма Многостороннего фонда, обеспечив за весь период деятельности фонда поступление средств в объеме 211 млн долл. США⁹ (по данным на момент проведения 72-го совещания Исполнительного комитета).

53. Процентные поступления и ставки у учреждений-исполнителей очень различаются, как указано в следующем параграфе, а также в таблице 2 и на рисунке 2¹⁰. Для сопоставимости данных учреждений-исполнителей процентные ставки рассчитывались на основе данных о доходах в процентах от среднегодовых остатков неиспользованных денежных средств — среднегодовое сальдо по счетам, рассчитанное как среднее от значений сальдо на начало и на конец отчетного периода.

⁸ Являясь финансовым институтом, Всемирный банк использует стандартную формулу для расчета нормы прибыли по своему портфелю инвестиций, включая портфель целевых фондов, в который входят балансы средств ОФТ. Рассматриваются инвестиции в ценные бумаги с фиксированным доходом, обладающие высокими рейтингами: уровня AA- или выше для правительств и учреждений, и AAA для корпоративных клиентов и ценных бумаг, обеспеченных активами.

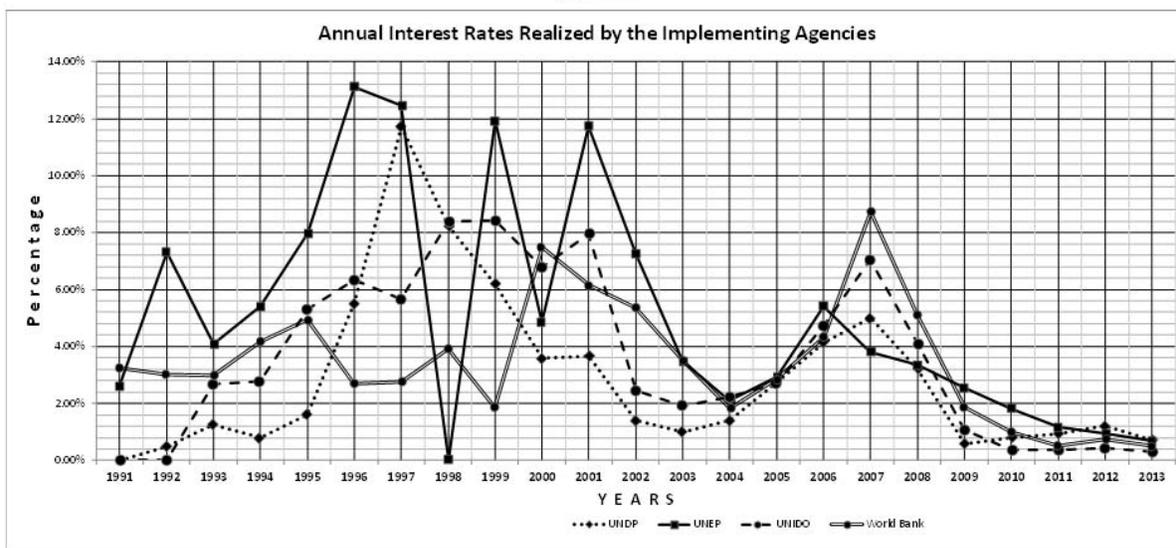
⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/47, Приложение I, страница 1 из доклада казначей о положении дел со взносами и расходами Многостороннего фонда.

¹⁰ Процентные ставки в 1991–2013 гг., использованные учреждениями-исполнителями, рассчитанные на базе полученных процентных доходов на средние объемы остатков средств (определенные как среднее значение от сальдо средств на начало и на конец расчетного периода), чтобы обеспечить сопоставимость данных в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2. Данные о получении процентных доходов и процентных ставках по учреждениям-исполнителям

Год	ПРООН			ЮНЕП			ЮНИДО			Всемирный банк		
	Среднегодовые остатки средств (долл. США)	Процентные доходы (долл. США)	Годовая ставка %	Среднегодовые остатки средств (долл. США)	Процентные доходы (долл. США)	Годовая ставка %	Среднегодовые остатки средств (долл. США)	Процентные доходы (долл. США)	Годовая ставка %	Среднегодовые остатки средств (долл. США)	Процентные доходы (долл. США)	Годовая ставка %
1991	872 957	0	0,00	927 782	24 172	2,61				3 609 414	116 741	3,23
1992	5 256 884	25 937	0,49	1 036 947	75 848	7,31				20 950 328	630 569	3,01
1993	14 072 529	176 914	1,26	2 877 856	117 320	4,08	3 109 457	82 813	2,66	58 087 780	1 736 608	2,99
1994	45 384 911	357 010	0,79	5 477 051	296 439	5,41	21 529 345	597 192	2,77	75 381 543	3 143 566	4,17
1995	72 117 790	1 166 045	1,62	4 269 074	339 902	7,96	46 905 003	2 486 948	5,30	93 077 415	4 588 362	4,93
1996	76 779 412	4 220 730	5,50	2 329 205	305 567	13,12	56 117 277	3 550 981	6,33	136 702 605	3 674 684	2,69
1997	83 001 559	9 734 082	11,73	2 309 288	288 029	12,47	55 471 350	3 147 059	5,67	152 273 463	4 202 532	2,76
1998	91 167 908	7 512 267	8,24	2 757 604	615	0,02	52 538 547	4 403 236	8,38	134 688 757	5 280 746	3,92
1999	96 866 644	5 999 096	6,19	7 017 582	835 769	11,91	45 885 713	3 860 135	8,41	150 479 393	2 820 239	1,87
2000	84 854 151	3 039 689	3,58	8 585 622	417 490	4,86	35 820 206	2 431 724	6,79	153 390 325	11 491 927	7,49
2001	72 622 299	2 664 073	3,67	5 436 585	638 344	11,74	29 016 041	2 308 795	7,96	127 469 757	7 835 561	6,15
2002	74 318 455	1 038 314	1,40	8 728 304	632 720	7,25	27 878 780	682 967	2,45	115 913 725	6 206 417	5,35
2003	77 973 971	783 950	1,01	11 814 764	410 315	3,47	30 299 560	581 257	1,92	111 303 697	3 892 206	3,50
2004	82 787 987	1 155 846	1,40	15 702 533	330 448	2,10	36 497 987	813 953	2,23	113 525 555	2 083 040	1,83
2005	95 465 803	2 608 285	2,73	20 158 227	589 730	2,93	55 056 988	1 488 686	2,70	98 633 159	2 804 319	2,84
2006	100 319 164	4 163 160	4,15	19 595 546	1 061 640	5,42	61 144 290	2 887 492	4,72	97 539 677	4 233 849	4,34
2007	91 620 854	4 572 673	4,99	20 926 138	797 549	3,81	48 809 495	3 438 100	7,04	98 348 690	8 590 765	8,74
2008	86 329 509	2 773 842	3,21	23 215 102	776 656	3,35	50 773 596	2 069 908	4,08	68 668 129	3 513 094	5,12
2009	72 432 571	416 843	0,58	22 804 846	582 958	2,56	52 053 121	559 162	1,07	50 024 326	937 060	1,87
2010	58 590 949	467 358	0,80	22 147 757	403 171	1,82	62 151 319	226 429	0,36	39 169 664	387 337	0,99
2011	72 258 612	671 101	0,93	22 999 018	271 314	1,18	102 367 954	369 007	0,36	48 268 785	244 055	0,51
2012	87 068 918	1 051 278	1,21	26 480 873	252 063	0,95	108 454 344	465 222	0,43	63 350 527	462 598	0,73
2013	84 726 302	600 000	0,71	31 409 310	215 731	0,69	82 788 648	248 761	0,30	60 437 332	303 250	0,50

Figure 2



54. За весь период процентные доходы каждого учреждения-исполнителя достигали наибольших значений в абсолютном выражении в конце 1990-х и начале 2000-х годов, затем снизились до минимума примерно в 2004 году и потом начали расти, вновь достигая высоких значений (хотя и ниже предыдущих максимумов) в 2007 году; в последующие годы объемы годовых доходов снизились. Очевидно, что годы с 2010 по 2013, а также начало 2014 года для Многостороннего фонда ознаменовались самыми низкими объемами процентных поступлений. Как правило, в большинстве случаев это было проявлением глобальной тенденции сокращения доступных механизмов и возможностей для получения таких доходов, что коснулось не только Многостороннего фонда. Даже ФГОС¹¹ столкнулся с серьезным падением уровня ежегодных доходов от инвестиций, который снизился с 2,9 процентов в 2010 году до 0,10 процентов в 2013 году. Наиболее вероятно, что эта тенденция в течение следующего трехлетнего периода сохранится, и процентные доходы останутся на уровне нижних границ объемов, отмечаемых в настоящее время; рост, если он и случится, будет незначительным.

55. Совокупная картина по всему множеству учреждений-исполнителей (таблица 3) отражает описанное выше: процентные поступления наряду с процентными ставками в начале неуклонно росли, увеличившись с чуть менее 3 процентов до уровня 6 процентов (7 млн долл. США) в 1997 году, и оставались на этом высоком уровне в течение пяти лет, хотя в 1999 году было зафиксировано снижение доходов до 13,5 млн долл. США, а процентной ставки до 4,5 процентов. После 2001 года снижались как объемы поступлений, так и процентные ставки, достигнув к 2004 году минимального уровня (4,3 млн долл. США при ставке в 1,76 процентов). С этой точки последовал рост, и в 2007 году показатели ненадолго достигли пика в 17,4 млн долл. США при ставке в 6,7 процентов, а за этим последовало непрерывное снижение доходов до уровня 1,3 млн долл. США при процентной ставке 0,53 процентов в 2013 году.

¹¹ GEF/R.6/INF.8, третье совещание по шестому раунду пополнения целевого фонда ФГОС, страница 8: график отдачи инвестиций.

Таблица 3. Общие данные о среднегодовых остатках неиспользованных средств, процентных поступлениях и процентных ставках по всем учреждениям-исполнителям

Год	Среднегодовые остатки неиспользованных средств (долл. США)	Годовые объемы процентных доходов (долл. США)	Годовые процентные ставки (%)
1991	5 410 153	140 913	2,60
1992	27 244 158	732 354	2,69
1993	78 147 622	2 113 655	2,70
1994	147 772 849	4 394 207	2,97
1995	216 369 282	8 581 257	3,97
1996	271 928 498	11 751 962	4,32
1997	293 055 659	17 371 702	5,93
1998	281 152 816	17 196 864	6,12
1999	300 249 331	13 515 239	4,50
2000	282 650 303	17 380 830	6,15
2001	234 544 682	13 446 773	5,73
2002	226 839 263	8 560 418	3,77
2003	231 391 992	5 667 728	2,45
2004	248 514 061	4 383 287	1,76
2005	269 314 176	7 491 020	2,78
2006	278 598 676	12 346 141	4,43
2007	259 705 176	17 399 087	6,70
2008	228 986 335	9 133 500	3,99
2009	197 314 863	2 496 023	1,26
2010	182 059 688	1 484 295	0,82
2011	245 894 368	1 555 477	0,63
2012	285 354 661	2 231 161	0,78
2013	259 361 592	1 367 742	0,53

56. Поручить реализацию инвестиционных целей тому учреждению-исполнителю, которое с наибольшей вероятностью сможет сделать это наилучшим образом и обеспечить всем остальным наибольшую отдачу от инвестиций, скорее всего, не представляется возможным из-за проблем, с которыми столкнется любое учреждение-исполнитель, если ему придется не только постоянно проводить переоценку имеющихся остатков неизрасходованных средств, которые можно передать другой организации, а также из-за проблем с обеспечением своевременного возврата этих ресурсов.

57. Всемирный банк категорически отметил, что принимать на себя выполнение этого трудного поручения имеет смысл только в том случае, если ему будет поручено также и выполнение функций доверительного управляющего. Другие учреждения-исполнители высказали подобные мнения в отношении дополнительных объемов работы, и с аналогичными проблемами столкнулся бы также Казначей, если бы излишки средств было необходимо передавать для инвестирования другому учреждению.

58. Что касается отслеживания процентных доходов на уровне бенефициаров или на страновом уровне, то здесь у организаций-исполнителей действует разная политика. ПРООН для обеспечения своей деятельности проводит авансовые выплаты денежных средств на период до трех месяцев по статьям, которые не могут быть полностью оплачены сразу, и в результате суммы слишком малы для того, чтобы обеспечить какой-либо значимый процентный доход. ЮНИДО работает централизованно, непосредственно производя большую часть всех закупок и выплат, и также не имеет политики отслеживания процентных доходов бенефициаров. Политика Всемирного банка направлена на то, чтобы все процентные доходы учитывались и проверялись, но эти доходы считаются принадлежащими стране-бенефициару, которая вновь вкладывает их в проект. ЮНЕП — единственное учреждение, которое при

проведении авансовых выплат денежных средств бенефициарам требует представить данные о процентном доходе и фиксирует это в своей отчетности по полученным процентам.

Рекомендации

59. Исполнительный комитет может:

- (a) Принять к сведению доклад о переводах Казначеем денежных средств учреждениям-исполнителям (решение 72/42(b)(ii) и (iii)), который содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/57;
- (b) Дать высокую оценку и призвать Секретариат продолжать деятельность в неизменном стремлении обеспечить все возможные меры для эффективного использования денежных средств Многостороннего фонда в любой момент времени, поскольку это во многом способствует достижению максимальных результатов в работе Многостороннего фонда;
- (c) Рассмотреть все преимущества и недостатки, связанные как с передачей средств учреждениям-исполнителям в полном объеме по утвержденным для них заявкам, так и с передачей средств учреждениям-исполнителям по частям в соответствии с их потребностями на определенный период, и принять решение о том, какой из вариантов выбрать для последующей реализации;
- (d) В случае если Исполнительный комитет решит выбрать для реализации вариант с проведением выплат денежных средств частями, как наиболее полно отвечающий интересам Многостороннего фонда, — рассмотреть возможность его внедрения изначально на определенный период (например, два года), по завершении которого провести оценку целесообразности его внедрения для принятия соответствующего решения;
- (e) Отметить, что доходы, получаемые в виде процентов — это продукт бережливого и благоразумного отношения учреждений-исполнителей к управлению ресурсами Многостороннего фонда, и что более высокие уровни доходов, как правило, отмечаются в периоды наибольшей отдачи инвестиций на глобальном рынке;
- (f) Отметить отсутствие взаимосвязи между минимальным 20-процентным пороговым лимитом выплат для траншей по ПОДПО и едиными стандартами ЮНЕП для проведения авансовых выплат денежных средств, помимо того, что оба метода направлены на бережливое и благоразумное управление ресурсами для реализации проектов. Но политика ЮНЕП направлена специально на то, чтобы регулировать проектную деятельность на уровне организаций-исполнителей, а не учреждений-исполнителей, управляющих портфелем проектов; и
- (g) Отметить, что хотя в истории существования Многостороннего фонда уже были периоды, когда соотношение остатков неизрасходованных средств на его счетах к объему расходов за год достигало уровня 3:1 и выше, в течение многих лет это соотношение держалось в среднем на уровне около 2:1.