



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/9
15 October 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят третье совещание
Париж, 9–13 ноября 2014 года

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО МОНИТОРИНГУ И ОЦЕНКЕ НА 2015 ГОД

Введение

1. Настоящий документ представляет на рассмотрение Исполнительному комитету проект программы работы по мониторингу и оценке на 2015 год. Предложенные мероприятия в плане работы по мониторингу и оценке основаны на обсуждении в Исполнительном комитете вопросов, связанных с мониторингом и оценкой, на предыдущих совещаниях; рассмотрении докладов о ходе работы по текущим проектам и докладов о завершении проектов; и на обсуждениях с учреждениями-исполнителями¹ (УИ) и секретариатом.
2. Соответственно, в проект программы работы по мониторингу и оценке входят следующие мероприятия:

Мероприятия по оценке

- Завершение оценки проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе пеноматериалов
- Оценка проектов по бромистому метилу (БМ)
- Оценка систем лицензирования и квот

Мероприятия по мониторингу

- Сводный доклад о завершении проектов (ДЗП) по многолетним соглашениям (МЛС)
- Сводный ДЗП
- Доклад по таблицам базы данных, в которых представлены результаты многолетних соглашений

¹ Возможные мероприятия по мониторингу и оценке для проведения в 2015 году были обсуждены на межучрежденческом координационном совещании, состоявшемся в Монреале (сентябрь 2014 года).

3. В ходе осуществления программы работы на 2015 год могут возникнуть дополнительные вопросы, представляющие интерес и требующие рассмотрения Исполнительным комитетом. Поэтому может быть допущена определенная гибкость при выполнении этой программы, а также в распределении ее бюджета для учета любых таких вопросов.

Мероприятия по оценке в 2015 году

Завершение оценки проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе пеноматериалов

4. Данное мероприятие предполагает завершение оценки проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе пеноматериалов, которая была начата по программе работы на 2014 год, утвержденной на 72-м совещании². Аналитическое исследование, в ходе которого подробно рассмотрены существующие документы, информация, полученная в ходе собеседований, а также обсуждений с представителями секретариата, учреждений-исполнителей и основных заинтересованных сторон, было завершено, и результаты его представлены 73-му совещанию³.

5. Дополнительная работа включает поездки на места с посещением предприятий по производству пеноматериалов, в которых осуществляется конверсия на альтернативные технологии, еще в шести странах: Доминиканская Республика, Камерун, Катар (прессованный пенополистирол (XPS)), Китай (XPS), Саудовская Аравия (полиуретан (PU) и XPS) и Турция (PU и XPS). По каждой из этих стран будут проведены аналитические исследования и подготовлен окончательный доклад, содержащий информацию как по итогам аналитического исследования, так и по рассмотрению конкретных проблем. Такие тематические исследования будут проводиться на основе технического задания на выполнение оценки проектов, содержащегося в программе работы на 2014 год⁴.

Оценка проектов по бромистому метилу (БМ)

6. Исполнительный комитет, возможно, пожелает принять к сведению, что проект программы работы по мониторингу и оценке на 2014 год, представленный 71-му совещанию⁵, предусматривал оценку проектов по БМ в регионе Латинской Америки и бассейна Карибского моря. В ходе обсуждений было отмечено, что данная оценка выходит за рамки компетенции старшего сотрудника по мониторингу и оценке, которая предполагает оценку рабочих процедур и основных принципов, представленных Исполнительным комитетом, а также эффективности проектов в части реализации целей Фонда и соответствующих проектов. Также высказывались возражения против регионального масштаба предлагаемой оценки, поскольку проблема БМ носит глобальный характер⁶.

7. На основе дискуссий, состоявшихся в ходе совещания Исполнительного комитета, и последующих обсуждений с другими заинтересованными сторонами старший сотрудник по мониторингу и оценке посчитал целесообразным включить оценку проектов по БМ в программу работы на 2015 год, учитывая при этом, что с 1 января 2015 года все страны, действующие в рамках статьи 5, должны будут завершить процесс поэтапного отказа от потребления и производства БМ для регулируемых видов применения. С тех пор, как БМ стал регулируемым веществом, Исполнительный комитет утвердил выделение примерно 138 млн. долл. США (исключая эксплуатационные затраты учреждений) на проекты и мероприятия, связанные с поэтапным отказом от потребления БМ в 75 странах (были также одобрены дополнительные мероприятия на региональном и глобальном уровнях).

8. Соответственно, в рамках данной оценки предлагается, наряду с прочим, изучить существующие системы лицензирования и регулирования и оценить эффективность нормативных действий по запрету

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/10/Rev.1.

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/8.

⁴ Приложение I в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/10/Rev.1.

⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/15.

⁶ Пункт 102 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/64.

регулируемого использования БМ и потенциальных рисков применения БМ для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (QPS) в рамках регулируемого использования (где применимо); проанализировать эффективность организационных мероприятий по содействию осуществлению проектов; выявить проблемы, возникающие в ходе внедрения альтернативных технологий, и ознакомиться с формами их решения; изучить вопросы, связанные с токсичностью внедряемых альтернативных химических веществ и вводимыми мерами безопасности; оценить долгосрочную экологичность внедряемых альтернативных технологий фумигации почвы и товаров; оценить осуществляемые программы технической помощи и подготовки; и изучить примеры успешного выполнения поэтапного отказа от БМ, уделяя особое внимание опыту, который может быть извлечен из этих примеров.

9. Оценка будет проводиться в два этапа: первый этап будет связан с проведением аналитического исследования, за которым последует работа на местах в странах. Техническое задание на выполнение оценки приведено в приложении I к настоящему документу.

Оценка систем лицензирования и квот

10. Создание функциональных систем лицензирования и квот для регулирования импорта/экспорта ГХФУ является предварительным условием для утверждения траншей в рамках планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПОГ). Согласно информации, представленной в докладах о ходе работы по осуществлению ПОДПОГ, системы лицензирования и квот функционируют в большинстве стран, действующих в рамках статьи 5, и эффективно регулируют импорт и, в некоторых случаях, производство и экспорт ГХФУ, обеспечивая соблюдение соответствующей страной Монреальского протокола. Доклады о верификации, представляемые вместе с докладами о ходе освоения траншей в рамках ПОДПОГ, подтверждают, что системы лицензирования функционируют, а также определяют проблемы, которые можно было бы решить для дальнейшего укрепления систем лицензирования. К 1 января 2015 года объемы потребления и производства ГХФУ должны быть сокращены всеми странами, действующими в рамках статьи 5, по крайней мере, на 10% относительно исходных уровней ГХФУ для оценки соблюдения.

11. С учетом этого предлагается провести оценку систем лицензирования и квот в 2015 году. Целью оценки является анализ внедрения и функционирования систем лицензирования и квот, связанных с поэтапным отказом от ГХФУ. Полученный опыт в области эффективности систем лицензирования и квот будет полезным для улучшения методов сбора данных и повышения эффективности контроля за потреблением ГХФУ. В ходе оценки будут проанализированы, наряду с прочим, вопросы, относящиеся к влиянию систем лицензирования и квот на осуществление проектов; роль и ответственность учреждений, в частности таможенных и правоохранительных органов, а также национальных органов по озону (НОО); и вопросы незаконной торговли. Техническое задание на выполнение оценки приводится в приложении II к настоящему документу.

Мероприятия по мониторингу на 2015 год

12. В 2015 году старший сотрудник по мониторингу и оценке будет в тесном сотрудничестве с соответствующими двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями работать над представлением всех недостающих ДЗП по отдельным проектам и сводному докладу по МЛС 74-му и 75-му совещаниям.

13. Рассматриваемые два мероприятия по мониторингу, а именно, сводный ДЗП и сводный ДЗП по МЛС, предложат вниманию Исполнительного комитета обзор результатов и извлеченного опыта на основе докладов о завершении проектов.

14. Предлагаемое третье мероприятие по мониторингу, а именно, доклад по таблицам базы данных МЛС, представит 74-му совещанию данные о положении дел с обновлением информации, содержащейся в таблицах базы данных МЛС.

График представления

15. Обзор мероприятий, содержащихся в предлагаемом проекте программы работы по мониторингу и оценке на 2015 год, представлен в таблице 1.

Таблица 1. График представления документов по мероприятиям программы работы по мониторингу и оценке на 2015 год

| Первое совещание 2015 года (74-е) | Второе совещание 2015 года (75-е) |
|--|---|
| Окончательный доклад по оценке проектов поэтапного отказа от ГХФУ в секторе пеноматериалов | Окончательный доклад об оценке проектов БМ |
| Аналитическое исследование в рамках оценки проектов БМ | Аналитическое исследование в рамках оценки систем лицензирования и квот |
| Сводный доклад о завершении проектов по МЛС | Сводный доклад ДЗП |
| Доклад по таблицам базы данных МЛС | |

Бюджет

16. В таблице 2 представлен бюджет программы работ по мониторингу и оценке на 2015 год. Он включает оплату услуг и транспортных расходов для консультантов и старшего сотрудника по мониторингу и оценке, который будет участвовать в проведении некоторых тематических исследований и региональных совещаниях.

Таблица 2. Предлагаемый бюджет программы работы по мониторингу и оценке на 2015 год

| Описание | Сумма (долл. США) |
|--|-------------------|
| Завершение оценки проектов поэтапного отказа от ГХФУ в секторе пеноматериалов | |
| Поездки на места (6 стран) | |
| (2 консультанта*7 дней*3 страны*500 долл. США/день) | 21 000 |
| -Суточные (42*351 долл. США) | 14 742 |
| -Проезд (6*6000 долл. США) | 36 000 |
| -Написание отчета (6*5*500 долл. США) | 15 000 |
| -Сводный отчет (6 дней*500 долл. США/день) | 3 000 |
| Оценка проектов поэтапного отказа от БМ | |
| Аналитическое исследование | |
| (1 консультант*31 рабочий день*500 долл. США/день) | 15 500 |
| Поездки на места (6 стран) | |
| -2 консультанта*7 дней*3 страны*500 долл. США/день | 21 000 |
| -Суточные (42*351 долл. США) | 14 742 |
| -Проезд (6*6000 долл. США) | 36 000 |
| -Написание отчета (6*5 дней*500 долл. США/день) | 15 000 |
| -Сводный отчет (6 дней*500 долл. США/день) | 3 000 |
| Оценка систем лицензирования и квот | |
| Аналитическое исследование | |
| (1 консультант*31 рабочий день*500 долл. США/день) | 15 500 |
| Поездки сотрудников | 25 000 |
| Прочие расходы | 4 000 |
| Всего на 2015 год | 239 484 |

Предполагаемые действия со стороны Исполнительного комитета

17. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть предлагаемую программу работы по мониторингу и оценке на 2015 год с бюджетом 239 484 долл. США, как показано в таблице 2 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/9.

Приложение I

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ ПРОЕКТОВ ПО БРОМИСТОМУ МЕТИЛУ

Исходная информация и обоснование

1. Контрольным сроком процесса поэтапного отказа от потребления и производства бромистого метила (БМ) в странах, действующих в рамках статьи 5, является 1 января 2015 года. За последние годы отмечена тенденция к снижению объемов производства и потребления БМ в глобальном масштабе. Кроме того, в нескольких странах процесс поэтапного отказа был завершён с опережением установленного срока. Это стало возможным главным образом благодаря проектам, финансируемым Многосторонним фондом (МФ), которые помогли определить альтернативы применению БМ и способствовали их внедрению заинтересованными сторонами.

2. Темпы поэтапного отказа в производственном секторе варьируются в зависимости от региона. В 2011 году показатель поэтапного отказа от потребления в Африке составил 92 процентов в Азии (включая Ближний Восток) – 86 процентов затем следовала Латинская Америка – 65 процентов. В некоторых конкретных секторах (культивация побегов клубники, помидоров, перца, имбиря) прогресс был медленным, а при переходе к альтернативным технологиям возникали неожиданные проблемы. Отмечались случаи невосприимчивости к некоторым альтернативам (например, фосфину).

3. Поэтому представляется целесообразным проанализировать процессы поэтапного отказа от БМ на глобальном уровне, экологическую рациональность перехода и сравнить национальный и региональный опыт преодоления трудностей.

Цель и организация оценки

4. Целями оценки являются:

- (a) анализ вопросов, связанных с потреблением БМ и поэтапным отказом от БМ в странах с низким объемом потребления и странах, не потребляющих БМ;
- (b) оценка экологичности внедряемых альтернативных технологий в долгосрочном плане, включая программы технической помощи и подготовки; и
- (c) выработка рекомендаций в отношении решений и действий для соблюдения контрольных сроков процесса поэтапного отказа.

5. Оценка будет проводиться в два этапа. На этапе 1 (аналитическое исследование) консультант проанализирует существующую документацию и встретится с представителями Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей (УИ) и подготовит доклад с конкретными выводами и рекомендациями по любым дополнительным проблемам, которые необходимо будет решить в ходе поездок на места.

6. За аналитическим исследованием последует работа на местах в странах. В ходе этого второго этапа группа консультантов будет выезжать на места для сбора дополнительной информации и подготовки докладов по материалам тематических исследований по странам.

7. В окончательном докладе будут сведены воедино результаты аналитического исследования и поездок на места и сформулированы рекомендации на ближайшую перспективу.

Основные вопросы, которые необходимо рассмотреть в аналитическом исследовании

8. Аналитическое исследование:

- (a) изучит причины различий в тенденциях поэтапного отказа от БМ по регионам;
- (b) установит проблемы, с которыми сталкиваются страны при осуществлении проектов, препятствия к принятию альтернатив и основные причины задержек;
- (c) изучит информацию о технических альтернативах, принятых странами, и проанализирует аспекты целесообразности и экологичности;
- (d) изучит вопросы, связанные с токсичностью некоторых альтернатив (например, почвенных фумигантов, фосфина) и мерами безопасности и технического обслуживания, которые необходимы при их применении;
- (e) изучит системы лицензирования и регулирования и проблемы, с которыми сталкиваются при их применении; проанализирует эффективность запретительных мер регулирования с точки зрения их целесообразности в процессах поэтапного отказа от БМ в будущем;
- (f) проанализирует эффективность организационных мероприятий по обеспечению осуществления проекта, а также политический контекст, включая осуществление и целесообразность региональных соглашений и региональной торговой политики;
- (g) проанализирует необходимость обучения использованию альтернативных технологий, а также стратегии повышения осведомленности и мероприятия по передаче информации на местном и региональном уровнях;
- (h) изучит риски перехода от использования для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (QPS) к регулируемому использованию;
- (i) рассмотрит заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения для БМ и прокомментирует возможные будущие тенденции в этой области;
- (j) рассмотрит аспекты участия ключевых заинтересованных сторон в осуществлении проектов, а также во внедрении альтернативных технологий; и
- (k) изучит примеры успешного поэтапного отказа от БМ с особым акцентом на опыт, который можно извлечь из этой информации.

Рамки и методика аналитического исследования

9. В ходе аналитического исследования будут рассмотрены имеющиеся документы по отдельным странам, в которых осуществляются проекты; странам, добившимся успеха в поэтапном отказе от БМ; и странам, которые столкнулись с проблемами в обеспечении соблюдения, но успешно их преодолели. Основное внимание будет уделяться секторам с высоким уровнем потребления, таким, как культивация клубники, других ягод (малины, черники) и дынь. Будут приняты во внимание другие секторы, в которых в прошлом отмечались высокие уровни потребления БМ, однако удалось их успешно заменить, включая культивацию овощей (помидоров, перца), табака, цветов, а также некоторые виды применения после сбора урожая.

10. Будет нанят консультант для рассмотрения существующей информации по БМ, имеющейся в МФ. Она включает, в частности:

- (a) отдельные документы по проектам, например, предложения по проектам, утвержденные Исполнительным комитетом, доклады о ходе работы и доклады о завершении проектов (ДЗП);
- (b) соглашения, заключенные между Исполнительным комитетом и соответствующими правительствами;
- (c) Реестр утвержденных проектов МФ;
- (d) доклады о ходе работы, ДЗП и окончательные доклады по демонстрационным проектам, представленные учреждениями-исполнителями в МФ;
- (e) доклады о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) и оценочные доклады Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВЗБМ); данные о производстве и потреблении ОРВ, представленные в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола;
- (f) дополнительную информацию и разъяснения, полученные в ходе обсуждений с членами секретариата, представителями учреждений-исполнителей и национальных ведомств; и
- (g) предыдущие аналитические исследования и заключительные доклады по оценке.

Результаты работы

11. Консультант подготовит доклад аналитического исследования с изложением вопросов, упомянутых выше. Объем доклада будет не более 35 страниц, включая приложения. Консультант примет во внимание замечания, полученные от членов секретариата, представителей двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей. В документе должны быть четко сформулированы рекомендации для второго этапа оценки; указаны рабочие гипотезы и возможные области для изучения во время выездов на места; указана дополнительная информация, которая потребуется, и изложены полученные уроки в части разработки проектов, мониторинга, качества данных и осуществления проектов.

12. Будет подготовлен проект технического задания на выполнение окончательной оценки, основанной на результатах аналитического исследования, включая планы выездов на места.

График работы

13. Предполагаемая продолжительность выполнения этой работы консультантом составляет 31 день. Аналитическое исследование будет представлено 1-му совещанию Исполнительного комитета в 2015 году. Окончательный доклад будет представлен 2-му совещанию в 2015 году.

Приложение II

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ОЦЕНКИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ И КВОТ

Исходная информация и обоснование

1. Национальные системы лицензирования и квот призваны регулировать импорт и в некоторых случаях производство и экспорт ОРВ, обеспечивая соблюдение странами Монреальского протокола. Системы квот могут быть частью системы лицензирования или создаваться отдельно в рамках иного административного режима.
2. В 2015 году процесс поэтапного отказа от ГХФУ приближается ко второму важному целевому показателю – сокращению на 10% от исходного уровня потребления. Полученный опыт в части эффективности систем лицензирования и квот может быть полезным для совершенствования сбора данных и улучшения системы регулирования потребления ГХФУ.

Цели и организация оценки

3. Цель оценки заключается в анализе процессов создания и функционирования систем лицензирования и квот в области поэтапного отказа от ГХФУ.
4. Оценка будет проходить в два этапа. На первом этапе (аналитическое исследование) консультант проанализирует существующую документацию, проведет встречи с представителями секретариата и учреждений-исполнителей и подготовит доклад с конкретными выводами и рекомендациями относительно любых дополнительных вопросов, которыми необходимо будет заниматься во время поездок на места. За аналитическим исследованием последуют поездки на места в странах. Во время этого второго этапа группа консультантов совершит поездки на места для сбора дополнительной информации и подготовки докладов тематических исследований по странам. В окончательном докладе будут сведены воедино результаты аналитического исследования и поездок на места и сформулированы рекомендации на ближайшую перспективу.

Основные вопросы, которые должны быть рассмотрены в аналитическом исследовании

5. Аналитическое исследование:
 - (a) Расскажет о том, когда и как были созданы системы лицензирования и квот в выбранных странах. Если они уже существуют, как изменились системы лицензирования и квот с учетом процессов поэтапного отказа от ГХФУ?
 - (b) Проанализирует роль задействованных организаций. Какие организации участвуют в создании системы лицензирования и квот? Какова роль национального органа по озону (НОО)? Каков механизм сотрудничества и координации деятельности различных организаций и каковы недостатки и проблемы такого механизма?
 - (c) Изучит вопрос о том, как система лицензирования и квот способствует борьбе с незаконной торговлей. Какие механизмы отслеживания используются и каковы основные проблемы и вызовы в этой работе? Позволяет ли создание системы лицензирования повысить прозрачность в торговле ОРВ и помогает ли это в борьбе с черным рынком?
 - (d) Изучит вопрос об эффективности и надежности существующей системы сбора данных. Опишет методы, используемые для контроля за обеспечением соблюдения системы лицензирования и квот. Насколько эффективны эти методы?
 - (e) Изучит проблемы, связанные с финансовыми и людскими ресурсами. Имеется ли достаточно ресурсов для создания и нормального функционирования систем лицензирования и квот? Предусмотрены ли учебные занятия для сотрудников таможни? Каковы потребности в этой области?

Приложение II

- (f) Проведет оценку деятельности по распространению и обмену информацией, повышению осведомленности и разъяснительной работе, консультациям с отраслевыми структурами для информирования о системах лицензий и квот.
- (g) Проанализирует методы мониторинга и контроля за трансграничным перемещением регулируемых ОРВ между странами. Имеются ли региональные или двусторонние механизмы сотрудничества в решении этой проблемы? Какова роль региональных сетей?
- (h) Опишет проблемы, которые сохраняются, несмотря на создание системы лицензирования и квот.

Рамки и методика аналитического исследования

6. Нанятый консультант проведет обзор существующих документов о системах лицензирования и квот в выбранных странах. Они включают, в частности:

- (a) отдельные документы по проектам, например, предложения по проектам, утвержденные Исполнительным комитетом, доклады о ходе работы и доклады о завершении проекта (ДЗП);
- (b) соглашения, заключенные между Исполнительным комитетом и соответствующими правительствами;
- (c) информацию о системах лицензирования, представленную в секретариат по озону странами, действующими в рамках статьи 5;
- (d) Реестр утвержденных проектов МФ;
- (e) доклады о ходе работы, ДЗП и окончательные доклады по демонстрационным проектам, представленные учреждениями-исполнителями в МФ;
- (f) дополнительную информацию и разъяснения, полученные в ходе обсуждений с членами секретариата, представителями учреждений-исполнителей и национальных ведомств; и
- (g) предыдущие аналитические исследования и заключительные доклады по оценке.

Результаты работы

7. Консультант подготовит доклад аналитического исследования с изложением вопросов, упомянутых выше. Объем доклада будет не более 35 страниц, включая приложения. Консультант примет во внимание замечания, полученные от членов секретариата, представителей двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей. В документе должны быть четко сформулированы рекомендации для второго этапа оценки; указаны рабочие гипотезы и возможные области для изучения во время выезда на места; указана дополнительная информация, которая потребует, и изложены полученные уроки в части разработки проектов, мониторинга, качества данных и осуществления проектов.

8. Будет подготовлен проект технического задания на выполнение окончательной оценки, основанной на результатах аналитического исследования, включая планы выездов на места.

График работы

9. Предполагаемая продолжительность выполнения этой работы консультантом составляет 31 день. Аналитическое исследование будет представлено 2-му совещанию Исполнительного комитета в 2015 году. Окончательный доклад будет представлен 1-му совещанию в 2016 году.
