



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**



Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/7  
10 October 2013

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА  
Семьдесят третье совещание  
Париж, 9–13 ноября 2014 года

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД ЗА 2014 ГОД О ЗАВЕРШЕНИИ ПРОЕКТОВ**

## I. Обзор полученных и планируемых к представлению ДЗП

1. В настоящем документе содержится обзор докладов о завершении проектов (ДЗП), полученных после 71-го совещания.

2. Было получено 5 ДЗП для инвестиционных проектов (таблица 1) и 11 ДЗП для неинвестиционных проектов (таблица 2).

**Таблица 1. Представленные ДЗП для инвестиционных проектов (кроме проектов в рамках многолетних соглашений)**

Учреждение	Завершено проектов до декабря 2013	Получено ДЗП	Не получено ДЗП	Получено ДЗП		
				2012	2013	2014 <sup>1</sup>
Германия	19	19 <sup>2</sup>	0	данных нет	данных нет	данных нет
Испания	1	1	0	данных нет	данных нет	данных нет
Италия	10	10 <sup>3</sup>	0	2	0	1
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1	1	0	данных нет	данных нет	данных нет
Соединенные Штаты Америки	2	2	0	данных нет	данных нет	данных нет
Франция	15	11 <sup>4</sup>	4	1	0	0
Япония	6	6	0	данных нет	данных нет	данных нет
Всемирный банк	455	450 <sup>5</sup>	5	9	4	0
ПРООН	893	891 <sup>6</sup>	2	5	4	0
ЮНИДО	444	444 <sup>7</sup>	0	1	10	4
<b>Итого</b>	<b>1 846</b>	<b>1 835</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>5</b>

<sup>1</sup> После 71-го совещания (с 7 декабря 2013 года по 10 сентября 2014 года).

<sup>2</sup> Кроме того, Германия представила 1 ДЗП для проекта в рамках многолетнего соглашения.

<sup>3</sup> Кроме того, Италия представила 1 ДЗП для проекта в рамках многолетнего соглашения.

<sup>4</sup> Кроме того, Франция представила 1 ДЗП для проекта в рамках многолетнего соглашения.

<sup>5</sup> Кроме того, Всемирный банк представил 2 ДЗП для отмененных проектов.

<sup>6</sup> Кроме того, ПРООН представила 2 ДЗП для отмененных проектов и 3 ДЗП для проектов в рамках многолетних соглашений.

<sup>7</sup> Кроме того, ЮНИДО представила 2 ДЗП для отмененных проектов, 9 докладов об отмене и 22 ДЗП для проектов в рамках многолетних соглашений.

Таблица 2. Представленные ДЗП по неинвестиционным проектам\*

Учреждение	Завершено проектов до декабря 2013 г.	Получено ДЗП	Не получено ДЗП	Получено ДЗП		
				2012	2013	2014 <sup>1</sup>
Австралия	25	25 <sup>2</sup>	0	данных нет	данных нет	данных нет
Австрия	1	1	0	данных нет	данных нет	данных нет
Германия	54	51	3	0	0	0
Дания	1	1	0	данных нет	данных нет	данных нет
Израиль	2	2	0	данных нет	данных нет	1
Испания	3	3	0	данных нет	данных нет	данных нет
Канада	57	55	2	0	1	0
Польша	1	1	0	данных нет	данных нет	данных нет
Португалия	1	0	1	0	0	0
Сингапур	2	0	2	0	0	0
Соединенные Штаты Америки	40	40	0	данных нет	данных нет	данных нет
Финляндия	5	5	0	данных нет	данных нет	данных нет
Франция	31	14	17	0	0	0
Чешская Республика	2	2	0	данных нет	2	данных нет
Швейцария	3	3	0	данных нет	данных нет	данных нет
Швеция	5	5 <sup>3</sup>	0	0	1	данных нет
Южная Африка	1	1	0	данных нет	данных нет	данных нет
Япония	13	8	5	0	0	0
Всемирный банк	39	32	7	2	2	0
ПРООН	262	260 <sup>4</sup>	2	8	6	3
ЮНЕП	428	410 <sup>5</sup>	18	6	51	5
ЮНИДО	112	111 <sup>6</sup>	1	данных нет	1	2
<b>Всего</b>	<b>1 088</b>	<b>1 030</b>	<b>58</b>	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>11</b>

\* За исключением подготовки проектов, страновых программ, проектов в рамках многолетних соглашений и постоянных проектов, например, сетевых и расчетных мероприятий, а также проектов по укреплению организационной структуры.

<sup>1</sup> После 71-го совещания Исполнительного комитета (с 7 декабря 2013 года по 10 сентября 2014 года).

<sup>2</sup> Кроме того, Австралия представила 1 ДЗП для отмененного проекта.

<sup>3</sup> Кроме того, Швеция представила 3 ДЗП для проектов в рамках многолетних соглашений и 3 ДЗП для переданных проектов.

<sup>4</sup> Кроме того, ПРООН представила 2 ДЗП для переданных проектов, 1 ДЗП для проекта в рамках многолетнего соглашения и 1 ДЗП для проекта, завершено в 2014 году.

<sup>5</sup> Кроме того, ЮНЕП представила 12 ДЗП для проектов в рамках многолетних соглашений.

<sup>6</sup> Кроме того, ЮНИДО представила 3 ДЗП для проектов в рамках многолетних соглашений.

## II. Анализ ДЗП для инвестиционных проектов

3. Получено пять ДЗП для проектов, завершенных в пяти странах. В большинстве случаев объем поэтапного сокращения ОРВ в проектах, указанных в пяти ДЗП, соответствовал запланированному, не считая того, что общий объем поэтапного сокращения по докладам несколько выше запланированного. Это также привело к расхождению данных об объеме поэтапного сокращения ОРВ с данными по ДЗП в докладе о ходе работы за 2013 год, как показано в таблице 3.

**Таблица 3. Объем сокращения ОРВ в результате проектов, по которым представлены ДЗП**

Учреждение	Количество проектов	ДЗП		Доклад о ходе работы за 2013 г.	
		Планируемое сокращение ОРП	Фактически сокращено ОРП	Планируемое сокращение ОРП	Фактически сокращено ОРП
Двусторонние	1	14,5	14,5	15,0	14,5
ЮНИДО	4	73,8	85,3	74,0	85,3
<b>Всего</b>	<b>5</b>	<b>88,3</b>	<b>99,8</b>	<b>89,0</b>	<b>99,8</b>

4. Средняя задержка в осуществлении проекта составила 21,11 мес. при средней продолжительности проекта 63,73 мес., как показано в таблице 4. Причины задержек изложены в разделе VI настоящего доклада.

**Таблица 4. Задержки в осуществлении**

Учреждение	Количество проектов	Средняя задержка согласно ДЗП (месяцев)	Средняя задержка согласно докладам о ходе работы за 2013 г. (месяцев)	Средняя продолжительность согласно ДЗП (месяцев)	Средняя продолжительность согласно докладам о ходе работы за 2013 г. (месяцев)
Двусторонние	1	12,17	12,17	53,80	53,80
ЮНИДО	4	23,34	23,09	66,21	66,21
<b>Всего</b>	<b>5</b>	<b>21,11</b>	<b>20,91</b>	<b>63,73</b>	<b>63,73</b>

5. Основная информация о ДЗП для инвестиционных проектов приведена в таблице 5.

**Таблица 5. Основная информация, представленная по ДЗП для инвестиционных проектов**

	Представлено		Не завершено		Нет данных*		Не представлено	
	Количество проектов	(%)	Количество проектов	(%)	Количество проектов	(%)	Количество проектов	(%)
Годовой объем потребления ОРВ и заменителей	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
Список оборудования	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Данные об эксплуатационных расходах	2	40,0	0	0,0	3	60,0	0	0,0
Список уничтоженного оборудования	1	20,0	0	0,0	4	80,0	0	0,0

\* По информации учреждений-исполнителей.

6. Двусторонние учреждения и учреждения-исполнители (УИ) оценили 60 % проектов как весьма удовлетворительные и 20% как удовлетворительные (см. таблицу 6).

**Таблица 6. Общая оценка осуществления проектов со стороны УИ**

Оценка	Двусторонние	ЮНИДО	Всего	%
Весьма удовлетворительно	1	2	3	60,0
Удовлетворительно	0	1	1	20,0
Менее чем удовлетворительно	0	0	0	0,0
Нет данных	0	1	1	20,0
<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>

### III. Анализ ДЗП для неинвестиционных проектов

7. Было получено 11 ДЗП для неинвестиционных проектов, большинство из которых относятся к проектам технической помощи<sup>1</sup>. Общий уровень расходов составил 79% от запланированного, что свидетельствует о некоторой экономии средств, как показано в таблице 7. Эти данные необходимо будет подтвердить после получения окончательных финансовых показателей.

**Таблица 7. Данные о бюджете, поэтапном сокращении и задержках согласно полученным ДЗП для неинвестиционных проектов**

Учреждение	Количество проектов	Утверждено средств (долл. США)	Выплачено средств (долл. США)	Утвержденное сокращение ОРП (тонн ОРП)	Сокращено ОРП	Средняя задержка (месяцев)
Двусторонние	1	101 200	32 347	0,0	0,0	-2,07
ПРООН	3	280 000	259 952	1,2	1,2	37,22
ЮНЕП	5	197 000	197 000	17,0	2,9	33,28
ЮНИДО	2	825 961	615 429	48,0	75,0	51,25
<b>Всего</b>	<b>11</b>	<b>1 404 161</b>	<b>1 104 728</b>	<b>66,2</b>	<b>79,1</b>	<b>34,41</b>

8. Причины задержек в реализации проектов самые разнообразные. Из 11 неинвестиционных проектов 1 был завершен с опережением графика, 1 был завершен по графику, а в 9 проектах имели место задержки с реализацией. Общая средняя продолжительность задержки для неинвестиционных проектов составила 34,41 мес. от плановой даты завершения.

9. Разница между запланированными и отчетными показателями поэтапного сокращения ОРП почти полностью приходится на долю двух проектов, осуществляемых ЮНЕП, по которым фактический объем поэтапного сокращения ОРВ согласно докладу был меньше запланированного, и одного проекта, осуществляемого ЮНИДО, по которому объем поэтапного сокращения ОРВ согласно докладу был больше запланированного.

10. Двусторонние учреждения и учреждения-исполнители (УИ) оценили осуществление 18,2% проектов "весьма удовлетворительно", 18,2% "удовлетворительно, как планировалось", и 27,3% "удовлетворительно, хотя и не как планировалось", как показано в таблице 8. Достоверность таких оценок можно проверить только в результате анализа. По 4 из 11 неинвестиционных проектов оценки не представлены.

**Таблица 8. Общая оценка неинвестиционных проектов со стороны УИ**

Оценка	Двусторонние	ПРООН	ЮНЕП	ЮНИДО	Всего	В % от общего
Весьма удовлетворительно	1	0	0	1	2	18,2
Удовлетворительно, как планировалось	0	1	1	0	2	18,2
Удовлетворительно, хотя и не как планировалось	0	2	0	1	3	27,3
Неудовлетворительно	0	0	0	0	0	0,0
Не представлено	0	0	4	0	4	36,4
<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>

11. В большинстве ДЗП для неинвестиционных проектов содержится значительный объем информации и анализа. Тем не менее, не всегда приводятся данные о причинах задержек и предпринятых корректирующих действиях. Обычно в качестве причин задержек указаны предприятия, правительственные ведомства, учреждения и внешние факторы.

<sup>1</sup> Данный обзор не включает страновые программы, подготовку проектов или повторяющиеся мероприятия по линии ЮНЕП (включая сетевые мероприятия), которые не требуют ДЗП согласно решению 29/4.

#### **IV. График представления ДЗП в 2015 году**

12. Учреждения-исполнители подготовили график направления еще не представленных ДЗП. В таблице IV в приложении I показаны сроки представления ДЗП для проектов, завершенных по состоянию на 31 декабря 2013 года, с учетом количества недостающих ДЗП на 10 сентября 2014 года. В дополнение к вышеуказанному графику учреждения-исполнители представят в 2015 году ДЗП для проектов, завершенных в течение 2014 года.

#### **V. Повысить согласованность данных, сообщаемых в ДЗП и ежегодных докладах о ходе работы**

13. Решение 71/24(b)(i) просит двусторонние учреждения и учреждения-исполнители в сотрудничестве с секретариатом обеспечить до конца января 2014 года полную согласованность данных, представляемых в ДЗР, Реестре и ежегодных докладах о ходе работы. Секретариат представил всем учреждениям подробную информацию о полноте данных и случаях несогласованности данных, полученных в ДЗР, по сравнению с данными в Реестре и докладах о ходе работы. На сегодняшний день разрешены все случаи неполных и несогласованных данных в ДЗР, полученных в 2003, 2004, 2009, 2010 и 2011 гг., и этот процесс будет продолжен в течение еще нескольких лет, как показано в приложении I (таблицы V–X).

14. В целях повышения согласованности данных и оказания помощи в подготовке ДЗР начиная с июля 2004 года двусторонние учреждения и учреждения-исполнители могут загружать основные данные по проектам с веб-сайта секретариата.<sup>2</sup>

#### **VI. Причины задержек**

15. Причины задержек с представлением ДЗП проанализированы по трем категориям проектов: проекты технической помощи, демонстрационные проекты и инвестиционные проекты. Внутри каждой категории произведена дополнительная разбивка информации по причинам задержки: правительство, учреждение-исполнитель, внешние факторы, предприятия, поставщики или прочие. Сводную таблицу, содержащую всю эту информацию, можно получить по запросу.

#### **Проекты технической помощи**

##### Задержки, связанные с учреждениями

16. Основными причинами таких задержек были факторы планирования и координации. Из-за трудностей, с которыми столкнулись учреждения-исполнители при получении кандидатур участников семинаров, организационные мероприятия были отложены до последнего момента без резерва времени для корректировки планов. Например, в рамках проекта по бромистому метилу (БМ) даты проведения семинаров были увязаны со сроками сбора урожая, чтобы в максимальной степени использовать эффект демонстрации в полевых условиях, из-за чего перенос на более поздние сроки оказался невозможным. Задержки с проведением других семинаров были связаны с поздним отказом от участия представителей стран.

17. Кроме того, передача четырех экспериментальных демонстрационных проектов от учреждения-исполнителя двусторонним донорам повлияла на своевременное завершение этих проектов. После этого неудачного опыта учреждение-исполнитель скорректировало свою стратегию и рассматривает возможность осуществления новых дополнительных проектов демонстрации климатических выгод по линии Многостороннего фонда.

<sup>2</sup> После указания номера или названия проекта на первую страницу формы ДЗР будут автоматически перенесены данные из базы данных Реестра проектов секретариата, включая фактические данные и замечания из последних докладов о ходе работы.

Внешние факторы

18. Согласно полученным докладам только в одном проекте технической помощи (в Сирийской Арабской Республике) имели место некоторые задержки, связанные с аспектами национальной безопасности и атмосферой нестабильности и неопределенности, что привело к замедлению осуществления деятельности. Тем не менее, благодаря сотрудничеству учреждения-исполнителя и местного агентства удалось завершить этот проект.

19. Имели место задержки из-за недостатка финансовых ресурсов и сложности административных процедур, связанных с закупкой оборудования. С учетом этих проблем некоторые единицы оборудования не закупались, были установлены новые приоритеты и разработан более эффективный организационный план, включающий оказание технической помощи местным бенефициарам.

Прочие факторы

20. Только в одном проекте по БМ имели место задержки в течение первого года осуществления из-за проблем с отбором бенефициаров проекта из числа фермеров.

**Демонстрационные проекты**Предприятия

21. Были отмечены задержки в процессе подписания контрактов с поставщиком и поставок оборудования. В связи с этими задержками учреждение-исполнитель (ЮНИДО) провело встречу и консультации для решения вопроса.

Внешние факторы

22. Задержки в осуществлении демонстрационного проекта в Сирийской Арабской Республике были связаны с вопросами национальной безопасности в этой стране.

**Инвестиционные проекты**Задержки, связанные с учреждениями

23. В одном проекте имела место задержка из-за его передачи другому учреждению-исполнителю.

Предприятия

24. На уровне предприятий имели место задержки в связи с необходимостью дополнительного отбора компаний, имеющих право на участие в осуществлении проекта. В докладе также говорится, что учреждение-исполнитель несколько раз предпринимало действия по решению данного вопроса.

Задержки из-за поставщиков/подрядчиков

25. Задержки по инвестиционным проектам были связаны с поздними закупками и/или поставками оборудования поставщиками, и эти проблемы были решены после проведения учреждением-исполнителем консультаций с соответствующими предприятиями.

Внешние факторы

26. Задержки в осуществлении проекта в Кот-д'Ивуаре были вызваны политическим кризисом, который препятствовал проведению запланированной деятельности. По информации учреждения-исполнителя цели проекта, тем не менее, удалось частично реализовать, несмотря на нестабильную обстановку в стране и без

дополнительного финансирования.

## **VII. Извлеченный опыт**

27. Секретариат получает замечания от двусторонних учреждений, учреждений-исполнителей и НОО, но не имеет комментариев от отраслевых структур. Необходимо настоятельно рекомендовать всем заинтересованным сторонам представлять свои замечания, играющие важную роль и способствующие повышению уровня осуществления проектов.

### Инвестиционные проекты

28. Залогом успешной реализации проекта является полное и активное участие всех заинтересованных сторон. Например, в Туркменистане сотрудничество с региональной сетью государств Центральной и Восточной Европы и Средней Азии подтвердило важную роль региональных сетей в налаживании партнерских связей, координации региональных усилий по отказу от ОРВ, расширению обмена информацией и углублению технического сотрудничества, передаче технологий, подготовке персонала и исследовательской работе.

29. Нарращивание потенциала и научно-технических знаний по эффективному применению альтернативных технологий пользователями БМ и обучающим персоналом в товарном секторе играло важнейшую роль в достижении основной цели проекта – отказе от использования БМ. Учреждение-исполнитель рекомендовало широкую программу учебных семинаров по комплексным методам борьбы с вредителями и передовой практике фумигации с использованием фосфина с привлечением большого числа технического персонала и специалистов в масштабах всей страны. Информирование общественности, подготовка и распространение ознакомительных материалов играют важную и полезную роль, особенно если речь идет о введении запрета на конкретный продукт. Кроме того, информация о новых технологиях и альтернативах применению БМ важна для всех заинтересованных сторон, а их участие в учебных семинарах необходимо для содействия и координации мероприятий по поэтапному отказу от использования.

30. После задержек с финансированием инвестиционного проекта в Кот-д'Ивуаре учреждение-исполнитель предложило задействовать к моменту передачи проекта механизмы совместного финансирования с участием конвертируемых предприятий.

### **Проекты технической помощи**

31. При осуществлении проектов технической помощи отмечались трудности с отбором участников для семинаров. Требуется больше времени для рассмотрения заявок, направляемых кандидатами на обучение, а также более активное сотрудничество со стороны различных заинтересованных сторон для успешного отбора участников.

32. Учитывая широкий диапазон проектов по тематике БМ, учреждение-исполнитель предлагает создавать региональные форумы для оказания помощи в распространении информации о технологиях и содействия расширению сотрудничества между двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, организациями и ведомствами.

33. Учреждения-исполнители особо подчеркивают, что в целях содействия мониторингу и координации процесса поэтапного вывода из обращения на национальном уровне органам местной власти следует создавать координационные центры, которые будут сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами. Например, в рамках проекта по поэтапному отказу от применения дозированных ингаляторов (ДИ) с использованием ХФУ целесообразно создать координационный центр, который постоянно поддерживал бы консультативные связи с органом по озону и министерством окружающей среды. Это также позволит повысить уровень мониторинга импорта ХФУ, поставляемого в порядке исключения в отношении основных видов применения, для обеспечения того, чтобы ввозимые ХФУ использовались только в фармацевтической

промышленности. Кроме того, такой центр будет регулировать процессы утилизации наравне с другими регулируемые веществами.

34. В Исламской Республике Иран в рамках проекта по ДИ было запланировано проведение информационно-ознакомительных семинаров для специалистов медицинского и фармацевтического секторов, особенно по астматическим и легочным заболеваниям, а также других целевых групп. Это потребовало эффективного сотрудничества между НОО, отраслевыми структурами и заинтересованными сторонами в сфере здравоохранения, а также полномочными органами здравоохранения на высоком директивном уровне. Очень полезным также оказался формат сотрудничества Юг – Юг, в рамках которого специалисты Исламской Республики Иран посетили Индию для обмена опытом поэтапного отказа от использования ДИ на основе ХФУ.

35. Важным фактором создания ноу-хау на местном уровне является полная и углубленная подготовка персонала в сочетании с детальным и всесторонним ознакомлением с Монреальским протоколом. Например, успешно зарекомендовал себя формат сотрудничества НОО, местных консультантов и преподавателей в рамках учебных семинаров, сочетающих теоретическую и практическую подготовку. Слушатели получили знания и навыки в области рекуперации и рециклирования хладагентов, включая ХФУ-12; надлежащих процедур технического обслуживания и ремонта; возможностей модернизации для использования альтернативных технологий; методов использования стандартных инструментов для эффективного и безопасного выполнения операций по техническому обслуживанию холодильной техники; а также в других областях, связанных с поэтапным отказом от использования ОРВ. Кроме того, они ознакомились с системой лицензирования ОРВ и методикой создания системы мониторинга и регулирования для поэтапного вывода из обращения ОРВ.

36. Опыт, полученный в ходе реализации проекта технической помощи в Мьянме, связан с необходимостью определения доли ГХФУ в импортируемом холодильном оборудовании в отсутствие упорядоченной системы в таможенной службе. Предметные дискуссии с импортерами дадут возможность получить информацию, позволяющую оценить объемы ГХФУ.

37. Проекты поэтапного отказа от потребления галонов в Чили и Доминиканской Республике были модифицированы с учетом новых требований, а также бюджетных ограничений на закупку оборудования. Благодаря мероприятиям по линии технической помощи были созданы банки галонов в двух странах.

38. Опыт ПРООН по осуществлению проектов, связанных с холодильным оборудованием, показывает, что длительные задержки с финансированием могут ограничить возможности совместного финансирования, а также снизить заинтересованность клиентов. Кроме того, в рамках глобального проекта "Мобилизация ресурсов для достижения максимальных климатических выгод" подчеркивался ограниченный характер бизнес-модели ПРООН для такого типа мероприятий по мобилизации ресурсов. Выделение средств на подготовку проектов по мобилизации ресурсов играет важную роль в успехе этой деятельности и позволяет ПРООН избежать перекрестного субсидирования. Опыт коалиции "Климат и чистый воздух" был использован при подготовке технико-экономического обоснования для Мальдивских Островов на базе новаторского подхода в части выбора технологий, например централизованных систем холодоснабжения. Этот демонстрационный проект принесет пользу другим странам, особенно из числа малых островных развивающихся государств.

### **VIII. Рекомендация**

39. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (а) принять к сведению сводный доклад о завершении проектов за 2014 год, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/7, включая график направления еще не представленных докладов о завершении проектов (ДЗП) и информацию об извлеченном опыте;

- (b) попросить Всемирный банк:
  - (i) обеспечить до конца декабря 2014 года в сотрудничестве с секретариатом полную согласованность данных, представляемых в ДЗП, Реестре и ежегодных докладах о ходе работы;
  - (ii) до конца декабря 2014 года представить секретариату недостающую информацию по ряду ДЗП;
  - (iii) до конца декабря 2014 года представить недостающие ДЗП по проектам, завершённым до конца 2006 года;
- (c) попросить соответствующие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить недостающие ДЗП в соответствии с его решениями 23/8 и 24/9; и
- (d) предложить всем, кто участвует в подготовке и реализации проектов, учитывать информацию об извлеченном опыте, содержащуюся в ДЗП, при подготовке и осуществлении проектов в будущем.



**Annex I**  
**STATISTICS**

**Table I**  
**SCHEDULE FOR PLANNED SUBMISSION OF PCRS IN 2014 AND ACTUAL DELIVERY**

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNDP	August 2014	Demonstration			1	3TAS
		Aerosol	1			
	<b>Total UNDP</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>-1</b>		<b>+2</b>
UNEP	November 2013	Technical Assistance				2TAS
	December 2013	Technical Assistance			2	
		Training			1	
	January 2014	Technical Assistance				3TAS
	March 2014	Technical Assistance			3	
		Training			2	
	May 2014	Technical Assistance			2	
		Training			2	
	July 2014	Technical Assistance			1	
		Training			1	
September 2014	Technical Assistance			4		
	Training			0		
<b>Total UNEP</b>				<b>18</b>	<b>5</b>	
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>N/A</b>		<b>-13</b>
UNIDO	February 2014	FUM	1			1DEM
	March 2014	FOA	1			
	April 2014	FOA	1	1REF		
	May 2014			1SOL		
	July 2014			1FOA, 1FUM		1TAS
	August 2014	FUM	1			
	October 2014	REF	1			
	<b>Total UNIDO</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>0</b>		<b>+2</b>
World Bank	April 2014	Foam (1)	1		0	
	July 2014	Halon (1)	1		1	
		Aerosol (1)				
	October 2014	Halon (1)	3		0	
		One-off plan (1) Refrigeration (1)				
<b>Total World Bank</b>		<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>-2</b>		<b>-1</b>

**Table II**  
**PCRS FOR INVESTMENT PROJECTS RECEIVED AND DUE BY IMPLEMENTING AGENCY, SECTOR AND YEAR**  
**(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2013)**

Agency	Sector	PCR(s) Received in:																	PCR(s) Due in <sup>1</sup>											
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
UNDP	Aerosol	1	-	9	4	11	-	-	4	3	5	2	-	-	-	2	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2
	Foam	20	34	79	83	117	87	82	77	7	21	7	3	-	1	1	-	-	619	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Halon	-	-	3	13	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	1	22	2	33	9	22	39	42	1	4	3	1	-	-	-	2	-	181	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Solvent	3	-	-	19	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sterilant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>56</b>	<b>93</b>	<b>152</b>	<b>137</b>	<b>110</b>	<b>122</b>	<b>126</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>891</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
UNIDO	Aerosol	6	6	10	6	4	2	-	7	-	1	-	-	-	1	1	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	8	22	3	22	11	15	11	14	8	2	1	1	-	-	-	1	119	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	2	1	-	1	-	6	1	6	3	2	-	1	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Process Agent	-	-	-	-	1	3	2	4	-	-	-	2	1	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	12	25	11	32	14	22	24	34	7	4	-	1	-	-	-	1	188	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Solvent	5	13	5	3	3	5	5	4	9	-	1	-	1	-	-	1	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>66</b>	<b>29</b>	<b>63</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>64</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>444</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
World Bank	Aerosol	4	6	6	-	1	-	2	5	2	-	-	-	1	-	2	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	18	25	38	20	20	18	8	26	12	6	6	-	-	3	-	-	200	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	
	Multiple Sectors	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Others	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Production	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	18	24	22	26	15	16	12	21	9	7	1	-	1	1	-	1	174	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Solvent	15	4	3	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	1	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sterilant	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>73</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>450</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>5</b>		
Bilateral	Aerosol	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	-	-	3	2	2	2	-	5	6	6	1	1	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	
	Halon	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	-	1	1	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-	-	-	-	11	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	3	
	Solvent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>50</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	
<b>Grand Total</b>	<b>116</b>	<b>183</b>	<b>200</b>	<b>265</b>	<b>211</b>	<b>194</b>	<b>187</b>	<b>253</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1,835</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	

<sup>1</sup> 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table III

**PROJECT COMPLETION REPORT RECEIVED AND DUE FOR NON-INVESTMENT PROJECTS  
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2013)**

Agency	Sector	See PCR(s) Received so far for Year Due																		PCR(s) Due in <sup>1</sup>											
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total	Before 1997	2002	2003	2005	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
UNDP	Demonstration	-	-	5	-	-	6	1	2	-	-	-	-	-	3	4	1	-	22	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
	Technical Assistance	-	6	39	17	7	5	1	15	8	21	29	27	12	12	4	5	2	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	Training	-	18	6	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>50</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>260</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
UNEP	Technical Assistance	9	53	3	18	22	18	5	6	1	7	7	8	9	17	2	41	3	229	-	1	-	1	1	-	3	3	-	1	2	12
	Training	8	34	1	2	21	15	20	10	5	4	7	25	5	9	4	11	-	181	-	-	-	1	-	1	2	-	2	-	-	6
	<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>87</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>43</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>410</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>18</b>
UNIDO	Demonstration	-	-	-	6	7	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	1	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Technical Assistance	-	6	8	-	4	1	3	4	3	15	9	6	2	3	-	1	1	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Training	-	1	1	-	5	6	7	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>111</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
World Bank	Demonstration	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
	Technical Assistance	5	4	6	-	1	-	2	1	1	1	2	-	-	-	2	2	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	2	5
	Training	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
Bilateral	Demonstration	5	5	12	-	3	1	1	-	2	-	-	1	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	
	Technical Assistance	-	-	13	1	1	9	14	15	8	5	15	7	13	19	-	4	1	125	1	1	-	1	-	-	3	9	4	-	2	21
	Training	1	3	19	1	9	6	5	6	6	2	2	-	2	-	-	-	-	62	1	-	1	1	-	1	1	1	-	-	2	8
	<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>217</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>30</b>
<b>Grand Total</b>	<b>29</b>	<b>133</b>	<b>113</b>	<b>45</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>63</b>	<b>34</b>	<b>57</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>43</b>	<b>63</b>	<b>16</b>	<b>65</b>	<b>8</b>	<b>1,030</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>58</b>	

<sup>1</sup> 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table IV

**SCHEDULE FOR SUBMISSION OF OUTSTANDING PCRS IN 2015  
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL 31 DECEMBER 2013)**

<b>UNDP</b>	<b>Schedule</b>	<b>Sector</b>	<b>Investment PCRs</b>	<b>Non- investment PCRs</b>
	August 2015			1
	<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Total PCRs due as of 25 September 2014</b>			<b>N/A</b>	<b>1</b>
<b>UNIDO</b>	November 2014	REF		1
	December 2014	FUM	1	
	January 2015	FUM	1	
	<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Total PCRs due as of 25 September 2014</b>			<b>N/A</b>	<b>1</b>
<b>World Bank</b>	March 2015	Foam, Aerosol	2	1
	April 2015	Halon	1	
		Methyl bromide	1	
	<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Total PCRs due as of 25 September 2014</b>			<b>5</b>	<b>7</b>

Table V

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2005 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Canada		Germany		Japan		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1	1	1	1	1	33	33			32	32	11	10	79	78
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>91%</b>		<b>99%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>																
Date Approved	3	3					3	3							6	6
Planned Date of Completion			1	1			15	15			2	2	2	1	20	19
Revised Planned Date of Completion	3	3			2	2	23	23	3	3			27	26	58	57
Date Completed	2	2	1	1	2	2	22	22	1	1	1	1	6	6	35	35
Funds Approved	1	1	1	1									6	6	8	8
Funds Disbursed	1	1					4	4			1	1	5	5	11	11
ODP To Be Phased Out							2	2					3	3	5	5
ODP Phased Out							4	4			1	1	3	3	8	8
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>50</b>	<b>151</b>	<b>149</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>96%</b>		<b>99%</b>										

Table VI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2006 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Australia		Canada		France		Germany		Japan		Poland		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1	1	1	2	2	8	8					5	5	1	1	9	9	35	16	62	43
<b>Solved as % of Total</b>		100%		100%		100%		100%		N/A		N/A		100%		100%		100%		46%		69%
<b>Data Inconsistencies</b>																						
Date Approved	1	1			1	1	1	1											3	2	6	5
Planned Date of Completion	1	1	2	2	1	1									1	1			17	4	22	9
Revised Planned Date of Completion	1	1	5	5	1	1	4	4							3	3	1	1	43	8	58	23
Date Completed	2	2			2	2	3	3	1	1	1	1					1	1	5	3	15	13
Funds Approved			2	2	1	1	1	1											4	0	8	4
Funds Disbursed			4	4	1	1									1	1			4	0	10	6
ODP To Be Phased Out							2	2									1	1	5	2	8	5
ODP Phased Out			1	1	1	1	8	8	1	1							1	1	5	2	17	14
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>86</b>	<b>21</b>	<b>144</b>	<b>79</b>
<b>Solved as % of Total</b>		100%		100%		100%		100%		100%		100%		N/A		100%		100%		24%		55%

Table VII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2007 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Canada		France		Germany		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	2	2			7	7	26	26			3	3	10		48	38
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>79%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>																
Date Approved									1	1			1		2	1
Planned Date of Completion									1	1			1		2	1
Revised Planned Date of Completion	1	1					1	1			5	5	15		22	7
Date Completed			1	1	6	6	9	9	1	1	1	1	5		23	18
Funds Approved											1	1	3		4	1
Funds Disbursed									1	1			4		5	1
ODP To Be Phased Out			1	1	2	2	12	12	2	2	1	1	2		20	18
ODP Phased Out			1	1	7	7	12	12			1	1	1		22	21
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>68</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>68%</b>										

Table VIII

**SUMMARY OF PCRS RECEIVED IN 2008 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Australia		Canada		France		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1	1	1					17	17	1	1	4	4	3		27	24
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>						<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>89%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>																		
Date Approved									1	1			1	1	1		3	2
Planned Date of Completion	1	1	1	1			1	1	2	2			2	2	1		8	7
Revised Planned Date of Completion						1			6	6	3	3	1	1			10	11
Date Completed	1	1			1				14	14					1		18	15
ODP To Be Phased Out			1	1					12	12	2	2			1		16	15
ODP Phased Out			1	1					14	14	2	2			1		18	17
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		<b>73</b>	<b>67</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>92%</b>												

Table IX

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2012 WITH DATA PROBLEMS**  
**(As of 10 September 2014)**

	France		Italy		UNDP		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1			7	7	5		13	8
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>62%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>										
Revised Planned Date of Completion			1	1	4	4	2		7	5
Date Completed	1	1	2	2	3	3	1		7	6
ODP To Be Phased Out	1	1			1	1	3		5	2
ODP Phased Out	1	1			2	2	1		4	3
	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>16</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>70%</b>

Table X

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2013 WITH DATA PROBLEMS**  
(As of 10 September 2014)

	World Bank		UNDP		UNEP		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	4		6	6	2	2	12	8
<b>Solved as % of Total</b>				<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>67%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>								
Revised Planned Date of Completion	6				1	1	7	1
Date Completed			1	1	2	2	3	3
ODP To Be Phased Out	1		1	1			2	1
ODP Phased Out	1		2	2	2	2	5	4
Funds Disbursed			1	1			1	1
	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>10</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>0%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>56%</b>