

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/9

15 October 2014

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH

برنامج
الأمم المتحدة
للبيئة



اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف
لتنفيذ بروتوكول مونتريال
الاجتماع الثالث والسبعون
باريس، 9 - 13 نوفمبر / تشرين الثاني 2014

مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2015

مقدمة

1. تعرض هذه الوثيقة مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2015 لتتنظر فيه اللجنة التنفيذية. وأنشطة الرصد والتقييم في خطة العمل اقترحت، استناداً إلى مناقشات اللجنة التنفيذية بشأن مسائل ذات صلة بالرصد والتقييم لاجتماعات سابقة؛ مراجعة التقارير المرحلية للمشروعات المستمرة وتقارير إتمام المشروعات؛ وبشأن مناقشات مع الوكالات المنفذة¹ والأمانة.
2. بناءً على ذلك، يتكوّن مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم مما يلي:

أنشطة التقييم

- إنجاز تقييم إزالة هيدرو كلورو فلورو كربون في قطاع الرغاوى
- تقييم مشروعات بروميد الميثيل
- تقييم أنظمة إصدار التراخيص وأنظمة الحصص (الكوتا)

أنشطة الرصد

- التقرير الموحد لإتمام المشروعات للاتفاقات المتعددة السنوات
- التقرير الموحد لإتمام المشروعات
- التقرير بشأن قاعدة بيانات جداول الاتفاقات المتعددة السنوات

3. يُحتمل أن تنشأ مسائل لافتة للاهتمام خلال تنفيذ برنامج عمل 2015، قد تحتاج إلى معالجة من اللجنة التنفيذية.

¹ لقد تمت مناقشة أنشطة الرصد والتقييم المحتملة التي تُنفذ عام 2015، في اجتماع التنسيق فيما بين الوكالات، الذي عُقد في مونتريال (سبتمبر/أيلول 2014).

وبالتالي قد يُسمح بنسبة معينة من المرونة في تنفيذها، كما بالنسبة لتخصيص ميزانيتها بهدف تيسير أي مسائل كهذه.

أنشطة التقييم لعام 2015

إنجاز تقييم إزالة هيدرو كلورو فلورو كربون في قطاع الرغاوى

4. لقد تمّ اقتراح هذا نشاط لوضع الصيغة النهائية لتقييم إزالة هيدرو كلورو فلورو كربون في قطاع الرغاوى التي استُهلّت مع برنامج العمل لعام 2014، الموافق عليه في الاجتماع الثاني والسبعين². والدراسة النظرية التي تضمنت مراجعة شاملة للوثائق القائمة، والمعلومات المجموعة من مقابلات ومناقشات مع أعضاء الأمانة، والوكالات المنفذة والجهات المعنية الرئيسية، قد أُنجزت وقُدّمت إلى الاجتماع الثالث والسبعين³.

5. إن العمل الإضافي مكوّن من زيارات ميدانية إلى البلدان الإضافية الستة التالية التي لديها مؤسسات تصنيع رغاوى حوّلت إلى تكنولوجيات بديلة: الكاميرون، الصين (رغوة بوليستيرين مسحوبة بالضغط)، الجمهورية الدومينيكية، قطر (رغوة بوليستيرين مسحوبة بالضغط)، العربية السعودية (بوليوريتان ورغوة بوليستيرين مسحوبة بالضغط) وتركيا (بوليوريتان ورغوة بوليستيرين مسحوبة بالضغط). وستُعدّ دراسة نظرية لكل من هذه البلدان، وسيتمّ إعداد تقرير نهائي يحتوي على معلومات من الدراسة النظرية ودراسات الحالات الفردية. وستُعدّ هذه الدراسات الفردية استناداً إلى اختصاصات التقييم المدرجة في برنامج عمل 2014⁴.

تقييم مشروعات بروميد الميثيل

6. قد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تحيط علماً بأن مشروع برنامج عمل للرصد والتقييم لعام 2014 الذي قُدّم إلى الاجتماع الحادي والسبعين⁵، تضمن تقيماً لمشروعات بروميد الميثيل في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. وخلال المناقشات اقترح أن التقييم حلّ خارج مجال عمل المسؤولة الرئيسية للرصد والتقييم، الذي كان يُجري تقيماً لإجراءات العمل والمبادئ التوجيهية التي قُدّمتها اللجنة التنفيذية وكذلك تقييم فعالية المشروعات بالنسبة لإنجاز أهداف الأموال والمشروعات. وكانت هالك أيضاً اعتراضات على السُلّم الإقليمي للتقييم المقترح، بحيث أن بروميد الميثيل كان قضية عالمية⁶.

7. استناداً إلى المناقشات التي جرت خلال اجتماع اللجنة التنفيذية، وفي أعقاب المناقشات مع جهات ومصالح معينة أخرى، اعتبرت المسؤولة الرئيسية للرصد والتقييم أيضاً أنه يتناسب إدماج تقييم لمشروعات بروميد الميثيل في برنامج عمل 2015 وكذلك اعتبار أن جميع بلدان المادة 5، ابتداءً من أول يناير/كانون الثاني 2015، ستكون قد أزلت كلياً استهلاكها وإنتاجها لاستخدامات بروميد الميثيل الخاضعة للرقابة. ومنذ أن أصبح بروميد الميثيل مادة خاضعة للرقابة، وافقت اللجنة التنفيذية على 138 مليون دولار أمريكي تقريباً (باستثناء تكاليف دعم الوكالة) لمشروعات وأنشطة لإزالة استهلاك بروميد الميثيل في 75 بلداً (وقد تمّت الموافقة أيضاً على أنشطة إضافية على المستويين الإقليمي والعالمي).

8. بناءً على ذلك، يُقترح هذا التقييم، من جملة أمور أخرى، للتدقيق في أنظمة إصدار التراخيص والتنظيمات القائمة، وتقدير فعالية النظام لحظر بروميد الميثيل في الاستخدامات المراقبة، والمخاطر المحتملة لانحراف بروميد الميثيل لتطبيقات الحجر الصحي وما قبل الشحن (حيث ينطبق ذلك)؛ تحليل فعالية الترتيبات المؤسسية بالنسبة لتسهيل تنفيذ المشروع؛ وتحديد الصعوبات المصادقة خلال إحلال التكنولوجيات البديلة وكيفية معالجتها؛ التدقيق في المسائل المتعلقة بسُميّة البدائل الكيميائية المُدخلة وتدابير السلامة التي أنشئت؛ تقدير الاستدامة الطويلة الأجل للتكنولوجيات

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/10/Rev.1

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/8

⁴ المرفق الأول للوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/10/Rev.1

⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/15

⁶ الفقرة 102 من الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/64

البديلة التي أُدخلت في تبخير التربة والسلع الأساسية؛ تقدير للمساعدة التقنية وبرامج التدريب التي تم تنفيذها؛ والتدقيق في الحالات الناجحة لإزالة بروميد الميثيل والتركيز على الدروس التي يمكن اكتسابها من هذه الحالات.

9. سيجري التقييم على مرحلتين: ستكون المرحلة الأولى ذات صلة بدراسة نظرية يتبعها عمل ميداني على المستوى الإقليمي. واختصاصات التقييم مبيّنة في المرفق الأول بهذه الوثيقة.

تقييم أنظمة إصدار التراخيص والحصص (الكوتا)

10. إن إقامة أنظمة تشغيلية لإصدار التراخيص وأنظمة الحصص (الكوتا) لمراقبة استيراد/تصدير هيدرو كلورو فلورو كربون، شرط مسبق للموافقة على شرائح خطط إدارة إزالة المواد الهيدرو كلورو فلورو كربونية. وبناءً على المعلومات المقدمة في التقارير المرحلية بشأن تنفيذ خطط إدارة إزالة المواد الهيدرو كلورو فلورو كربونية، فإن أنظمة إصدار التراخيص والحصص (الكوتا) هي تشغيلية في معظم بلدان المادة 5، وهي تنظم بطريقة فاعلة الاستيراد، وفي بعض الحالات، إنتاج وتصدير المواد الهيدرو كلورو فلورو كربونية، ضامنة امتثال البلد ببروتوكول مونتريال. وتقارير التحقق المقدمة مع التقارير المرحلية لشرائح خطط إدارة إزالة المواد الهيدرو كلورو فلورو كربونية، أثبتت أن أنظمة إصدار التراخيص هي تشغيلية، وحددت أيضاً المسائل التي يمكن معالجتها من أجل تعزيز زائد لأنظمة إصدار التراخيص. ومع حلول أول يناير/كانون الثاني 2015، يتوقع أن تُخفّض مستويات استهلاك وإنتاج هيدرو كلورو فلورو كربون بنسبة 10 بالمئة على الأقل من خطوط أساس هيدرو كلورو فلورو كربون من أجل امتثال جميع بلدان المادة 5.

11. على هذا الأساس، يُقترح تقييم أنظمة إصدار التراخيص وأنظمة الحصص (الكوتا) لعام 2015. وهدف التقييم هو تحليل تنفيذ وعمل أنظمة إصدار التراخيص وأنظمة الحصص (الكوتا) ذات الصلة بإزالة هيدرو كلورو فلورو كربون. واكتساب الدروس بالنسبة لفعالية أنظمة إصدار التراخيص والحصص (الكوتا) سيكون مفيداً بالنسبة لتحسين جمع البيانات، وإقامة رقابة محسّنة لاستهلاك هيدرو كلورو فلورو كربون. وسوف يقدر التقييم، من جملة أمور أخرى، المسائل ذات الصلة بتأثير أنظمة إصدار التراخيص والحصص (الكوتا) على تنفيذ المشروع؛ وأدوار ومسؤوليات المؤسسات، بنوع خاص إدارة الجمارك، ودوائر الإنفاذ، ووحدات الأوزون الوطنية؛ ومسائل ذات صلة بالاتجار غير القانوني. واختصاصات التقييم مضمنة في المرفق الثاني لهذه الوثيقة.

أنشطة الرصد لعام 2015

12. خلال العام 2015 ستعمل المسؤولة الرئيسية للرصد والتقييم بطريقة وثيقة مع الوكالات الثنائية والمنفذة المعنية من أجل تقديم جميع تقارير إنجاز المشروعات المتعلقة ذات الصلة بالمشروعات المستقلة والاتفاقات الموحدة المتعددة السنوات إلى الاجتماعين الرابع والسبعين والخامس والسبعين.

13. إن نشاطي الرصد المقترحين، وعلى الأخص تقرير إنجاز المشروعات الموحد، وتقرير إنجاز المشروعات (اتفاقات متعددة السنوات) سيتيح للجنة التنفيذية نظرة عامة على النتائج والدروس المكتسبة، على النحو المبّغ في تقارير الإنجاز.

14. إن النشاط الثالث المقترح للرصد أي التقرير بشأن قاعدة بيانات جداول الاتفاقات المتعددة السنوات هو لتقديم معلومات إلى الاجتماع الرابع والسبعين، عن حالة تحديثات المعلومات المندرجة في جداول قاعدة بيانات الاتفاقات المتعددة السنوات.

الجدول الزمني للتقديم

15. يعرض الجدول 1 نظرة عامة على الأنشطة المدرجة في مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم المقترح لعام 2015:

الجدول 1: الجدول الزمني لتقديم الأنشطة في برنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2015

الاجتماع الأول عام 2015 (الرابع والسبعون)	الاجتماع الثاني عام 2015 (الخامس والسبعون)
التقرير النهائي لتقييم إزالة هيدرو كلورو فلورو كربون في قطاع الرغازى	التقرير النهائي لتقييم مشروعات بروميد الميثيل
دراسة نظرية لتقييم مشروعات بروميد الميثيل	دراسة نظرية لتقييم أنظمة إصدار التراخيص والحصص (الكوتا)
تقرير إنجاز مشروع الاتفاقات الموحدة المتعددة السنوات	التقارير الموحدة لإنجاز المشروعات
تقرير عن قاعدة بيانات جداول الاتفاقات المتعددة السنوات	

الميزانية

16. يعرض الجدول 2 الميزانية لبرنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2015. وتتضمن الميزانية أتعاب وتكاليف سفر الخبراء الاستشاريين، وكذلك للمسؤولة الرئيسية للرصد والتقييم التي ستشارك في بعض الحالات الإفرادية، وتحضر اجتماعات إقليمية.

الجدول 2: الميزانية المقترحة لبرنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2015

المبلغ (بالدولارات الأمريكية)	الوصف
	إنجاز تقييم إزالة هيدرو كلورو فلورو كربون في قطاع الرغازى
	زيارات ميدانية (6 بلدان* (خبيران استشاريان * 7 أيام * 3 بلدان * 50 دولار أمريكي/كل يوم)
21,000	- بدل الإعاشة اليومي (42 * 351 دولاراً يومياً)
14,742	- السفرات (6 * 6000 دولار أمريكي)
36,000	- كتابة التقارير (6 * 5 * 500 دولار أمريكي)
15,000	- التقرير التجميعي (6 أيام * 500 دولار أمريكي/كل يوم)
3,000	تقييم مشروعات إزالة بروميد الميثيل
	دراسة نظرية
15,500	خبير استشاري واحد (31 يوم عمل * 500 دولار أمريكي/كل يوم)
	زيارات ميدانية (6 بلدان)
21,000	- خبيران استشاريان * 7 أيام * 3 بلدان * 500 دولار أمريكي/كل يوم
14,742	- بدل الإعاشة اليومي (42 * 351 دولاراً أمريكياً)
36,000	- السفرات (6 * 6000 دولار أمريكي)
15,000	- كتابة التقارير (6 * 5 أيام * 500 دولار أمريكي/كل يوم)
3,000	- التقرير التجميعي (6 أيام * 500 دولار أمريكي/كل يوم)
	تقييم أنظمة إصدار التراخيص والحصص (الكوتا)
	دراسة نظرية
15,500	(خبير استشاري واحد * 31 يوم عمل * 500 دولار أمريكي/كل يوم)
25,000	سفر الموظفين
4,000	تكاليف متنوعة
239,484	مجموع عام 2015

الإجراء المنتظر من اللجنة التنفيذية

17. قد ترغب اللجنة التنفيذية أن تنظر في الموافقة على برنامج عمل الرصد والتقييم المقترح لعام 2015، بميزانية قدرها 239,484 دولاراً أمريكياً، كما ورد في الجدول 2 من الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/9.

المرفق الأول

الاختصاصات للدراسة النظرية لتقييم مشروعات بروميد الميثيل

الخلفية والتبرير

1. إن الموعد النهائي لإزالة استهلاك وإنتاج بروميد الميثيل في بلدان المادة 5، هو أول يناير/كانون الثاني 2015. وخلال السنوات الماضية، أظهر الإنتاج والاستهلاك الإجماليين لبروميد الميثيل اتجاهًا انحداريًا. فضلاً عن ذلك، أنجزت بلدان عدة الإزالة في وقت سابق للتاريخ النهائي المحدد. وكان ذلك ممكناً، على الأكثر، بسبب المشروعات الممولة من الصندوق المتعدد الأطراف، الذي ساعد على تحديد البدائل لبروميد الميثيل، وسهّل اعتمادها على الأطراف المهتمة.

2. إن السرعة في قطاع الاستهلاك اختلفت من منطقة إلى أخرى. وفي حين أن أفريقيا أزالته عام 2011 اثنين وتسعين بالمائة من استهلاكها، وآسيا (بما في ذلك الشرق الأوسط) 86 بالمائة من استهلاكها، حلت بعدهما أمريكا اللاتينية بـ 65 بالمائة. وفي بعض القطاعات الخاصة (نباتات الفراولة، والطماطم، والفلفل، والزنجبيل) كان التحسن بطيئاً، وتعرض التحول إلى البدائل لتحديات غير منتظرة. وقد أبلغ عن مقاومة لبعض البدائل (الفوسفين مثلاً).

3. من المناسب بالتالي، تحليل كيفية حصول إزالة بروميد الميثيل على المستوى الشامل، واستدامة التحول، ومقارنة الخبرات الوطنية والإقليمية بالنسبة لحلّ الصعوبات.

الهدف وتنظيم التقييم

4. إن أهداف التقييم هي من أجل:

(أ) تحليل المسائل المتعلقة باستهلاك بروميد الميثيل وإزالة بروميد الميثيل في البلدان غير القليلة والقليلة الاستهلاك؛

(ب) تقدير الاستدامة البعيدة المدى للتكنولوجيات البديلة التي استُحدثت، بما في ذلك المساعدة التقنية وبرامج التدريب؛ و

(ج) التوصية بحلول وإجراءات العملية من أجل الامتثال بالمواعيد النهائية للإزالة.

5. سيجري التقييم على مرحلتين. وخلال المرحلة الأولى (دراسة نظرية) سيجري خبير استشاري تحليلاً للوثائق الموجودة ويجري مقابلات مع ممثلين من الصندوق المتعدد الأطراف والوكالات المنفذة، وسيعدّ تقريراً مع استنتاجات وتوصيات معيّنة بشأن أي مسائل أخرى تحتاج إلى معالجة خلال الزيارات الميدانية.

6. بناءً على ذلك، سيعقب الدراسة النظرية عمل ميداني على المستوى القطري. وخلال هذه المرحلة الثانية، سيقوم فريق من الخبراء الاستشاريين بزيارات ميدانية لجمع المزيد من المعلومات، ويُصدر تقارير بشأن الدراسات الإفرادية القطرية الاستناد.

7. إن تقريراً نهائياً سيقوم بتجميع نتائج كل من الدراسة النظرية والزيارات الميدانية وسيقدم توصيات يجري تنفيذها على الفور.

الموضوعات الرئيسية التي ستعالجها الدراسة النظرية:

8. ستقوم الدراسة النظرية:

- (أ) بالبحث في أسباب الفوارق في اتجاهات إزالة بروميد الميثيل بين المناطق؛
- (ب) بتحديد الصعوبات التي تواجهها البلدان إبان تنفيذ المشروعات، والعقبات في وجه اعتماد البدائل والأسباب الرئيسية للتأخيرات؛
- (ج) بالبحث في المعلومات بشأن البدائل التي اعتمدها البلدان، وستقدّر المسائل ذات الصلة بصلاحيّة التنفيذ والاستدامة؛
- (د) بالبحث في المسائل المتعلقة بسُميّة بعض البدائل (مثلاً: مواد تبخير التربة، الفوسفين) وبإجراءات السلامة والصيانة التي يحتاج إليها استخدامها؛
- (هـ) بالبحث في أنظمة إصدار التراخيص والتنظيم والصعوبات المصادفة في مجال تطبيقها؛ بتقدير فعالية نظام الحظر في مجال استدامة إزالة بروميد الميثيل في المستقبل؛
- (و) بتحليل فعالية الترتيبات المؤسسية في تسهيل تنفيذ المشروع وكذلك المحيط السياسي، بما في ذلك تشغيل وصلاحيّة تنفيذ الاتفاقات الإقليمية وسياسات التجارة الإقليمية؛
- (ز) بتقدير الحاجة للتدريب في استعمال البدائل وكذلك استراتيجيات التوعية وأنشطة تحويل المعلومات على المستوى المحلي والإقليمي؛
- (ح) بالتحقيق في خطر احتمال انحراف استخدامات بروميد الميثيل للحجر الصحي وما قبل الشحن إلى الاستخدامات المراقبة؛
- (ط) النظر في تعيينات الاستخدام الحرج لبروميد الميثيل وإبداء الرأي عمّا إذا كان سيحدث اتجاه في المستقبل؛
- (ي) بالتركيز على مداخل الجهات المعنية في تنفيذ المشروعات، وكذلك في اعتماد البدائل؛ و
- (ك) بالبحث في الحالات الناجحة لإزالة بروميد الميثيل والتركيز على الدروس التي يمكن اكتسابها من هذه الحالات.

نطاق ومنهجية الدراسة النظرية

9. ستحلّل الدراسة النظرية الوثائق المتوافرة لعينة من البلدان التي لديها مشروعات مستمرة؛ والبلدان التي أزيلت بنجاح بروميد الميثيل، والبلدان التي واجهت صعوبات بالنسبة لبلوغ الامتثال، ولكنها نجحت في تذليلها. وسوف تركز على قطاعات الاستهلاك المرتفع كالفراولة والعنبية (بلوبري)، والبطيخيات. وستؤخذ بالحسبان قطاعات أخرى استهلكت بروميد الميثيل في الماضي، ولكنها استبدلت بنجاح بما في ذلك الخضار (الطماطم والفلفل)، والتبغ والأزهار وبعض تطبيقات ما بعد الحصاد.

10. سيتمّ التعاقد مع خبير استشاري لمراجعة المعلومات القائمة حول بروميد الميثيل، المتوافرة في الصندوق المتعدد الأطراف. ومن بين هذه:

- (أ) وثائق المشروعات الفردية، أي مقترحات المشروعات التي وافقت عليها اللجنة التنفيذية، والتقارير المرحلية وتقارير إنجاز المشروعات؛

- (ب) الاتفاقات المعقودة بين اللجنة التنفيذية والحكومات المعنية؛
- (ج) جرد الصندوق المتعدد الأطراف للمشروعات الموافق عليها؛
- (د) التقارير المرحلية، وتقارير إنجاز المشروعات والتقارير النهائية للمشروعات التبديلية التي قدمتها الوكالات المنفذة للصندوق المتعدد الأطراف؛
- (هـ) التقارير المرحلية للجنة خبراء التقييم التقني والاقتصادي وتقارير التقدير، ولجنة الخيارات التقنية لبروميد الميثيل؛ وإنتاج واستهلاك المواد المستنفدة للأوزون المبلغ عنها بموجب المادة 7 لبروتوكول مونتريال؛
- (و) المعلومات الإضافية والإيضاحات المجموعة من المناقشات مع أعضاء من الأمانة، والوكالات المنفذة والمكاتب القطرية؛ و
- (ز) دراسات نظرية سابقة وتقارير تقييم نهائية.

المُخرجات

11. سيُعدّ الخبير الاستشاري تقريراً عن الدراسة النظرية لمعالجة المسائل المذكورة أعلاه. ولن يتجاوز التقرير الـ 35 صفحة، بما في ذلك الملحقات. وسيأخذ الخبير الاستشاري بالاعتبار التعليقات المستلمة من أعضاء الأمانة، والوكالات المنفذة والثنائية. وعلى الوثيقة أن تصوغ بوضوح التوصيات للمرحلة الثانية من التقييم؛ والإشارة إلى فرضيات العمل والأماكن المحتملة للاستكشاف خلال الزيارات القطرية؛ أن تشير إلى المعلومات الإضافية التي قد تكون ضرورية، وتضمن الدروس المكتسبة ذات الصلة بتصميم المشروع، ونوعية البيانات، وتنفيذ المشروعات.
12. سيجري تحرير مشروع اختصاصات للتقييم النهائي استناداً إلى نتائج الدراسة النظرية، بما في ذلك خطة للزيارات الميدانية.

التوقيت

13. إن الوقت المقدر لكي يُنجز الخبير الاستشاري عمله، هو 31 يوماً. وستُقدم الدراسة النظرية إلى أول اجتماع للجنة التنفيذية عام 2015. وسيُنجز التقرير النهائي في الوقت المناسب للاجتماع الثاني عام 2015.

المرفق الثاني

الاختصاصات من أجل تقييم تنفيذ نظام إصدار التراخيص ونظام الحصص (الكوتا)

الخلفية والتبرير

1. إن نظام إصدار التراخيص والحصص (الكوتا) يهدف إلى تنظيم استيراد، وفي بعض الحالات، إنتاج وتصدير الواد المستنفدة للأوزون، مع ضمان امتثال البلد بروتوكول مونتريال. ويمكن أن تكون أنظمة الكوتا جزءاً من نظام لإصدار التراخيص، أو أنه يمكن إنشاؤها منفصلة من ضمن أمر إداري مختلف.

2. عام 2015 ستشارف إزالة هيدرو كلورو فلورو كربون الهدف الثاني الأهم، أي الـ 10 بالمئة من استهلاك خط الأسالس. والدروس المكتسبة بشأن فعالية نظام إصدار التراخيص ونظام الكوتا، قد يكون مفيداً لتحسين جميع البيانات وإقامة رقابة أفضل لاستهلاك هيدرو كلورو فلورو كربون.

أهداف وتنظيم التقييم

3. إن هدف التقييم هو تحليل تنفيذ وتشغيل أنظمة إصدار التراخيص والكوتا ذات الصلة بإزالة هيدرو كلورو فلورو كربون.

4. سيجري التقييم على مرحلتين. خلال المرحلة الأولى (الدراسة النظرية) سيجري خبير استشاري تحليلاً للوثائق القائمة ومقابلات مع ممثلين من الأمانة والوكالات المنفذة، وسيعُد تقريراً مع استنتاجات معينة وتوصيات بشأن أي مسائل أخرى تحتاج إلى معالجة خلال الزيارات الميدانية. وسيعقب الدراسة النظرية عمل ميداني على الصعيد القطري. وخلال هذه المرحلة الثانية، سيقوم فريق من الخبراء الاستشاريين بزيارات ميدانية لجمع المزيد من المعلومات ويُصدر تقارير بشأن الدراسات الإفرادية القطرية الاستناد. وسيجمع تقرير نهائي نتائج كل من الدراسة النظرية والزيارات الميدانية، ويقدم توصيات لتنفيذها على الفور.

الموضوعات الرئيسية التي ستعالجها الدراسة النظرية

5. ستقوم الدراسة النظرية:

(أ) بتحديد موعد وكيفية تنفيذ أنظمة إصدار التراخيص وأنظمة الكوتا، في عينة من البلدان. وإذا كان ذلك موجوداً، كيف تتطور أنظمة إصدار التراخيص والكوتا لتكييف إزالة هيدرو كلورو فلورو كربون؟

(ب) بتحليل دور المؤسسات المتداخلة. وأي مؤسسات تشارك في تنفيذ نظام إصدار التراخيص والكوتا؟ وما هو دور وحدة الأوزون الوطنية؟ وما هي آلية التعاون والتنسيق بين مختلف المؤسسات، وما هي الفجوات والصعوبات لآلية كهذه؟

(ج) بالتحقيق في كيفية أن يسهل نظام إصدار التراخيص والكوتا رقابة الاتجار غير القانوني. وما هي آلية المعالجة المستعملة، وما هي الصعوبات والتحديات المصادفة؟ وهل أن تنفيذ نظام إصدار التراخيص والكوتا يزيد من الشفافية في تجارة المواد المستنفدة للأوزون، وهل يساعد ذلك في كبح السوق السوداء؟

(د) بالتحقيق فيما إذا كان نظام جمع البيانات الحالي فاعلاً ويمكن الاعتماد عليه. وبتفصيل الأساليب المستعملة لرصد إنفاذ نظام إصدار التراخيص والكوتا. وما هي نسبة فعاليتها؟

(هـ) بالتحقيق في الصعوبات ذات الصلة بالموارد الالائية والبشرية. وهل هنالك موارد كافية من أجل تنفيذ

وتشغيل أنظمة إصدار التراخيص والكوتا بصورة جيدة؟ وهل هنالك حلقات تدريب لموظفي الجمارك. وما هي الاحتياجات في هذا المجال؟

(و) تقدير الإجراءات العملية المتعلقة بالاتصالات والتعميم، والتوعية وأنشطة الاتصال الخارجي بعامّة الناس، والتشاور مع الوسط الصناعي لتعريف أنظمة إصدار التراخيص والكوتا؛

(ز) بتحليل كيفية رصد ومراقبة الحركة العابرة للحدود بين البلدان للمواد المستنفدة للأوزون. وهل هنالك آليات تعاون إقليمية أو ثنائية لمعالجة هذه المشكلة؟ وما هو دور الشبكات الإقليمية؟

(ح) بتحديد الصعوبات المستعصية على الرغم من تنفيذ نظام لإصدار التراخيص ونظام الكوتا.

نطاق ومنهجية الدراسة النظرية

6. سيتمّ التعاقد مع خبير استشاري لمراجعة الوثائق الحالية بشأن أنظمة إصدار التراخيص والكوتا لعينة من البلدان، ومن هذه الوثائق:

(أ) وثائق مشروعات إفرادية، أي مقترحات المشروعات التي وافقت عليها اللجنة التنفيذية، والتقارير المرحلية وتقارير إنجاز المشروعات؛

(ب) الاتفاقات المعقودة بين اللجنة التنفيذية والحكومات المعنية؛

(ج) المعلومات بشأن أنظمة إصدار التراخيص التي قدمتها بلدان المادة 5 إلى أمانة الأوزون؛

(د) جرد الصندوق المتعدد الأطراف للمشروعات الموافق عليها؛

(هـ) التقارير المرحلية، والتقارير النهائية وتقارير إنجاز المشروعات للمشروعات التي قدمتها الوكالات المنفذة للصندوق المتعدد الأطراف؛

(و) المعلومات والإيضاحات الإضافية التي جُمعت من مناقشات مع أعضاء الأمانة، والوكالات المنفذة والمكاتب القطرية؛ و

(ز) الدراسة النظرية السابقة وتقارير التقييم.

المُخرجات

7. سيُعدّ الخبير الاستشاري تقريراً عن الدراسة النظرية يتطرّق للمسائل المذكورة أعلاه. ولن يتجاوز التقرير الـ 35 صفحة، بما في ذلك المرافق. وسيأخذ الخبير الاستشاري بالاعتبار التعليقات المستلمة من أعضاء في الأمانة، والوكالات المنفذة والثنائية. ويُفترض أن تصوغ الوثيقة بوضوح التوصيات للمرحلة الثانية من التقييم؛ وتحديد الفرضيات والمواقع المحتملة التي يجب استكشافها خلال الزيارات الإقليمية؛ وتحديد المعلومات الإضافية التي تكون ضرورية، وإدخال الدروس المكتسبة ذات الصلة بتصميم المشروع، وتوعية الرصد للبيانات وتنفيذ المشروعات.

8. تحرير مشروع اختصاصات للتقييم النهائي استناداً إلى نتائج الدراسة النظرية، بما في ذلك خطة للزيارات الميدانية.

التوقيت

9. إن الوقت المقدر الذي سينفقه الخبير الاستشاري من أجل إنجاز العمل، هو 31 يوماً. وسيُقدم الدراسة النظرية إلى الاجتماع الثاني للجنة التنفيذية عام 2015. وسيُنجز التقرير النهائي للاجتماع الأول عام 2016.
