



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/10/Rev.1
14 April 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят второе совещание
Монреаль, 12-16 мая 2014 года

**ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО МОНИТОРИНГУ И
ОЦЕНКЕ НА 2014 ГОД (РЕШЕНИЕ 71/27)**

Исходная информация

1. Пересмотренный проект программы на 2014 год основан на предложениях, сделанных членами Исполнительного комитета во время и после 71 совещания¹, а также дальнейших обсуждений с учреждениями-исполнителями в ходе межучрежденческого координационного совещания с 11 по 13 февраля 2014 года в Монреале и с секретариатом Фонда.

Мероприятия по оценке

Оценка проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства пенополиуретана

2. Главная цель оценки заключается в анализе достигнутых результатов проектов, финансируемых секретариатом Фонда, по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства пенополиуретана. В оценке будет уделено большое внимание задачам, возникшим в ходе реализации проекта, а также определению практических выводов для II этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ. Круг полномочий оценки содержится в Приложении I к настоящему докладу.

¹ Старший сотрудник по мониторингу и оценке попросил членов Исполнительного комитета представить на рассмотрение дополнительные предложения по альтернативной оценке, которые могут быть представлены до 15 января 2014 года (параграф 103 документа UNEP/OzL.Pro/Excom71/64.)

Окончательный доклад по оценке проектов перехода дозирующих ингаляторов на основе ХФУ к методологиям на основе хладагентов без ХФУ

3. Промежуточный доклад был представлен на 71 совещании². Окончательный доклад, в который были включены две новые страны (Индия и Пакистан)³, которые невозможно было посетить в 2013 году, был представлен 72-му совещанию⁴.

Мероприятия по мониторингу

4. В 2014 году предлагается провести три мероприятия по мониторингу:

Сводный доклад о завершении проектов по многолетним соглашениям

5. Старший сотрудник по мониторингу и оценке представил на рассмотрение 72-го совещания⁵ сводный доклад о завершении проектов по многолетним соглашениям, в котором дан обзор результатов и практических выводов.

Сводный доклад о завершении проектов

6. Доклад представит Исполнительному комитету обзор результатов и практических выводов, которые вошли в Сводный доклад о завершении проектов и были получены в отчетный период.

Доклад по таблицам базы данных, в которых представлены результаты многолетних соглашений

7. В соответствии с решением 63/61(e), старший сотрудник по мониторингу и оценке представил доклад о положении дел по информации, содержащейся в таблицах базы данных многолетних соглашений, на рассмотрение 72-го совещания⁶.

8. Может возникнуть необходимость в дополнительной оценке и/или мониторингу важных мероприятий, которые необходимо рассмотреть в 2014 году. Поэтому может быть допущена определенная гибкость в проведении настоящей программы работы, а также в распределении ее бюджета для обеспечения таких мероприятий.

График представляемой документации

9. График представляемой документации по оценочным исследованиям и мониторингу, предлагаемым на 2014 год, показан в таблице 1 ниже.

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/15.

³ В изначально утвержденную Исполнительным комитетом оценку был включен Египет в качестве страны для проведения тематического исследования. Однако при наличии ограничивающих условий на поездки, для тематического исследования был выбран Пакистан.

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/9.

⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/7.

⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/8.

Таблица 1 График представляемой документации по мониторингу и оценкам на 2014 год

1 совещание (72)	2 совещание (73)
Окончательный доклад по оценке проектов перехода дозирующих ингаляторов на основе ХФУ к технологиям на основе хладагентов без ХФУ	Аналитическое исследование оценки проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства пенополиуретана
Сводный доклад о завершении проектов по многолетним соглашениям	Сводный доклад о завершении проектов
Доклад по таблицам базы данных, в которых представлены результаты многолетних соглашений	

Бюджет

10. таблице 2 представлен бюджет для мониторинга и оценки программы работы на 2014 год. В бюджет входят оплата услуг и транспортных расходов для экспертов и старшего сотрудника по мониторингу и оценке, которые примут участие в тематических исследованиях и региональных совещаниях.

Таблица 2 Предлагаемый бюджет по программе работы мониторинга и оценки на 2014 год

Описание	Сумма (в долл.)
Оценка проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства пеноматериалов (аналитическое исследование и поездки на места)	
Аналитическое исследование	15 550
Поездки на места (7 стран)	
- Оплата услуг консультантов	24 500 (7*7*500)
- Суточные	17 150(7*7*350)
- Проезд	42 000 (7*6000)
Написание отчета по стране	17 500 (7*5*500)
Сводный отчёт	3 000
Итого по сектору пеноматериалов	119 700
Поездки сотрудников	25 000
Прочие статьи расходов	4 000
Всего на 2014 год	148 700

Предполагаемые действия со стороны Исполнительного комитета

11. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть предлагаемую программу работы по мониторингу и оценке с бюджетом 148 700 долл. США как показано в таблице 2 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/10/Rev.1.

Приложение I

ОЦЕНКА ПРОЕКТОВ ПО ПОЭТАПНОМУ ОТКАЗУ ОТ ГХФУ В СЕКТОРЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЕНОПОЛИУРЕТАНА

Исходная информация

1. Большинство проектов в секторе пенополиуретана касаются двух типов пенополимеров, в которых используется ГХФУ в качестве газообразователя: для пенополиуретана используется ГХФУ-141b, а для прессованного пенополистирола используется ГХФУ-142b и/или ГХФУ-22. Существует несколько альтернативных решений, способных заместить ГХФУ, таких как ГФУ и углеводороды (УВ), а также другие технологии на основе диметоксиметана, метилформиата, тяжелой топливной нефти, смесей УВ, сверхкритического CO₂ экстракта и измененной воды, которые стали широко использоваться в течение последних нескольких лет.

2. Процесс поэтапного отказа в этом секторе обладает рядом особенностей. Среди них имеются проблемы, которые возникают при внедрении альтернативных возможностей и новых развивающихся технологий. Эти проблемы связаны с отсутствием возможности приобретения, недостатком технических знаний или низким эксплуатационным качеством технологий, а также их стоимостью. Другие спорные вопросы относятся к характеристикам этих веществ. Например, в то время как гидрофторуглероды не вызывают истощения озонового слоя, они характеризуются высоким потенциалом глобального потепления (ПГП), а УВ обладают высокой воспламеняемостью.

3. Выбор альтернативного вещества или технологий зависит от общей обстановки в стране, в которой реализуется план поэтапного отказа. В некоторых странах существуют системотехнические фирмы и/или химические компании, специализирующиеся на предварительном перемешивании основного количества пенных систем (полиолов) для распределения и продажи изготовителям пеноматериалов. В других странах, для производства некоторых соединений, компании должны проводить установку собственных установок предварительного перемешивания. Чтобы избежать необходимости инвестировать в собственную установку предварительного смешивания, небольшие и средние по размеру предприятия предпочитают покупать уже составленную смесь полиолов в системотехнических фирмах и у поставщиков химической продукции. Большое количество предприятий используют предварительно перемешанные готовые полиоловые смеси, приготовленные местными производителями или импортированные из других стран.

4. Поскольку ГХФУ-141b, содержащийся в импортируемых полиолах, не учитывается в качестве потребления в рамках статьи 7 Монреальского протокола к некоторым странам, возможен потенциальный риск импорта этих полиолов предприятиями, которые переведены на технологии на основе хладагентов без ГХФУ-141b, если нормативные требования и контроль (запрет на использование) не внедрены и не соблюдаются.

Цель оценки и главные вопросы

5. Главная цель оценки заключается в анализе достигнутых результатов проектов, финансируемых секретариатом Фонда, по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства пенополиуретана. В оценке будет уделено большое внимание задачам, возникшим в ходе реализации проекта, а также определению практических выводов для II этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ.

6. В оценке будет уделено внимание следующими пунктам:

Подготовка политической линии и подготовка проектов

- (a) Существующие политики Многостороннего фонда включают второй этап перехода на новые технологии, а также политики, относящиеся к готовым полиоловым смесям.
- (i) Подготовка, рассмотрение и утверждение проекта. Возникли ли эти вопросы во время совещания Исполнительного комитета при обсуждении проектных предложений? Как решались эти вопросы? Как были установлены расходы на проекты? Являются ли достаточными выделенные фонды? Как предприятия поступали в случае совместного финансирования?
- (ii) Учитывались ли риски при отсутствии контроля за импортом ГХФУ, содержащихся в готовых полиоловых смесях?
- (b) Сравнение различных форм работы по осуществлению проектов (например, Меморандум о Договорённости (ПРООН) по сравнению с непосредственной реализацией, проводимой ЮНИДО). В какой степени эти формы работы эффективны и являются достаточно гибкими применительно к конкретным условиям?
- (c) В некоторых случаях, отдельные инвестиционные проекты были утверждены до утверждения проектов по поэтапному отказу от ГХФУ. В какой степени такие проекты помогают обеспечить соблюдение?
- (d) Верификация на местах реализации проекта в случае проекта по поэтапному отказу от ГХФУ охватывает большое количество малых и средних предприятий. Перед подачей на рассмотрение проектных предложений следует подтвердить их количество, однако, гибкость процедуры позволяет утвердить эти фонды. Какие существуют достоинства и недостатки подобной гибкости?
- (e) Причины отсрочки в осуществлении проектов. Что послужило причиной отсрочки: запоздалое финансирование, формы работы по осуществлению проектов, проблемы доступности технических средств или другие причины?

Законодательство и нормативные требования

- Было ли проведено рассмотрение существующих политик по ОРВ для обеспечения проведения проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства пенополиуретана?
- Какие политические действия были предприняты в сфере законодательства и нормативных требований?
- Существуют ли квоты на контроль за потреблением и как они реализуются?
- Какие были разработаны новые процедуры по обеспечению выполнения и средства мониторинга для контроля потребления ГХФУ?
- Является ли законодательство по импорту/экспорту эффективным?
- Были ли задержки в осуществлении проектов в связи с принятием законодательства? Каковы были основные причины?

Технология замещения

7. Общая обстановка в стране, в которой осуществляется проект поэтапного отказа, будет подлежать оценке. Альтернативные технологии на основе хладагентов без ОРВ уже доступны в некоторых странах, в то время как в других странах принятие альтернативных технологий ставится под сомнение. В какой степени отсрочки в осуществлении проектов были обусловлены трудностями в поиске подходящих технологий? Какова роль демонстрационных проектов? Насколько эффективно они способствовали внедрению технологий в стране?

8. Хотя альтернативные технологии не используют озоноразрушающих веществ, их применение может быть сопряжено с другими проблемами, например, связанными с безопасностью и воспламеняемостью, высоким ППП, расходами и доступностью. С помощью оценки будет проведен анализ и сравнение решений этих вопросов в рамках отдельных проектов.

9. Вопросы, связанные с трудностями при внедрении технологий на основе хладагентов без ГХФУ:

- Какие основные технологии были выбраны и каково их воздействие на окружающую среду?
- Почему была выбрана конкретная технология и какие существуют проблемы по ее принятию?
- Какие существуют проблемы по введению альтернативной технологии?
- Возникали ли проблемы с компаниями-поставщиками и с процедурой переговоров о заключении подрядов на поставку?
- Какие были требования по дополнительным инвестициям в противопожарное оборудование и системы?
- Какая схема действий была разработана и осуществлена для сведения к минимуму воздействия на окружающую среду при использовании альтернативных технологий?
- Возникали ли вопросы при инсталляции (которые, возможно, не полностью были решены в проектных предложениях и в последствии привели к отсрочке реализации проекта)?
- Какая роль принадлежала международным компаниям в введении альтернативных технологий?
- Какой вклад внесли системотехнические фирмы и поставщики химических реагентов? Какими преимуществами и неудобствами они обладали? Какое у них наблюдалось реагирование на возникающие проблемы в ходе процесса поэтапного отказа?
- Как можно воссоздать преимущества системотехнических фирм или поставщиков химических реагентов в другой обстановке?
- Как малые и средние предприятия решают проблемы процесса поэтапного отказа?
- Что произойдет после завершения проекта? Существует ли план по уничтожению оборудования?
- Проводят ли Национальные органы по озону мониторинг использования ГХФУ на предприятиях, переведенных на новые технологии?
- Установлены ли политики для проведения устойчивого перехода на новые технологии.
- Какие практические выводы могут быть сделаны на основе II этапа плана?

Вопросы, связанные с обучением

- Была ли проведена оценка потребностей для организации обучения?
- Какие были основные потребности в обучении?
- Что представляла из себя главная целевая аудитория?
- Какие сложности возникали в ходе организации обучения?
- Какие меры были приняты для обеспечения устойчивости программ обучения?
- Имелись ли необходимые пособия по альтернативным технологиям?
- Содержала ли информация о профилактических мерах применительно к альтернативным технологиям сведения о необходимости учитывать риск, связанный с воспламеняемостью веществ?

Объем работ

10. Оценка будет проведена как в секторе полиуретана (ПУ), так и в секторе экструдированного пенополистирола. В оценку войдут страны с системотехническими фирмами, а также страны с малыми и средними предприятиями.

Методология:

11. Оценка пройдет в два этапа: аналитическое исследование результатов, полученных в ряде поездок на места, которое войдет в доклад по каждой стране и в окончательный доклад по оценке проектов.

I этап: аналитическое исследование

12. Аналитическое исследование будет содержать детальный обзор существующей документации, а также информации, собранной в ходе проведения интервью с членами Секретариата, учреждений-исполнителей и различными субъектами деятельности.

13. Кроме того, информация будет собрана во время поездок на места в страны небольшой выборки. Такой подход отличается от предыдущего аналитического исследования. Это изменение предложено в ходе двух текущих годовых совещаний Исполнительного комитета. В действительности, доклад аналитического исследования будет рассмотрен Исполнительным комитетом на своем втором совещании (ноябрь 2014 года), а окончательный доклад по оценке проектов на своем первом совещании в 2015 году. Декабрь и часть января не подходят для организации поездок на места, и поэтому количество стран, предназначенных для посещения, может быть ограничено. Проведение поездок на место во время подготовки аналитического исследования даст возможность получить подходящую выборку для оценки.

14. Обзор документации будет содействовать разработке средств для сбора данных, как например, руководящих указаний для нерегламентированных интервью с субъектами деятельности в ходе поездок на места. Поездки на места помогут провести тестирование этих опросников и улучшить их для следующих поездок. Кроме того, в ходе этого этапа будут установлены дополнительные вопросы для решения во время поездок на места, а также возможные вопросы, которые могут возникнуть при сборе данных.

II этап: окончательный доклад

15. II этап охватит поездки на места в страны большей выборки. Для каждой поездки будет составлен доклад по оценке проектов в стране. Страны, которые войдут в выборку, будут подобраны с учетом следующих критериев:

- Географическая диверсификация
- Учреждение-исполнитель
- Вид проекта (отдельный, демонстрационный или проект поэтапного отказа от ГХФУ)
- Общая обстановка (например, системотехнические фирмы, не системотехнические фирмы)
- Вид технологии
- Размер предприятия
- Приложения для использования (изоляция холодильных установок, панели, распыляемая пена, несущая обшивка, гибкие прессования, экструдированный пенополистирол).

16. В сводном отчёте о выполнении проекта будут обобщены результаты двух аналитических исследований и докладов по оценке проектов в стране, а также будут сформулированы практические выводы и рекомендации для рассмотрения Исполнительным комитетом на своем 74 совещании весной 2015 года.

Организация оценки

17. Для проведения оценки будет принята на работу группа экспертов. Руководитель группы составит проект аналитического исследования и тщательно разработает опросник для использования в ходе поездок на места. Учреждения-исполнители и Национальные органы по озону будут участвовать в установлении вопросов, а также в проведении планирования оценки.

18. Каждый эксперт будет отвечать за разработку доклада по оценке проектов в стране. Руководитель группы в сотрудничестве с другими членами группы составит проект сводного отчёта о выполнении проекта. Учреждения-исполнители будут участвовать в проведении оценки и в предоставлении замечаний к докладам. Сводный отчёт о выполнении проекта будет представлен на 74 совещании Исполнительного комитета.

Выборка стран для аналитического исследования

19. Выборка стран для аналитического исследования включает Иран (Исламскую Республику), Китай, Малайзию, Мексику, Таиланд, Эквадор и Южную Африку.

Предлагаемый бюджета

Описание	Сумма (в долл. США)
Оценка проектов поэтапного отказа от ГХФУ в секторе пеноматериалов (аналитическое исследование и поездки на места)	
Аналитическое исследование	15 550
Поездки на места (7 стран)	
- Оплата услуг консультантов	24 500
- Суточные	17 150
- Проезд	42 000
Написание отчета по стране	17 500
Сводный отчёт	3 000
Всего по сектору пеноматериалов	119 700
