



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/13
6 de noviembre de 2013

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Septuagésima primera reunión
Montreal, 2 – 6 de diciembre de 2013

**INFORME REFUNDIDO DE TERMINACIÓN DE PROYECTOS
CORRESPONDIENTE A 2013**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

INTRODUCCIÓN

1. Este informe hace una reseña de los informes de terminación de proyectos recibidos desde la 68ª reunión. Como se indica en el Anexo adjunto a este documento, el PNUD, el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial no siguieron todo el cronograma de entregas convenido para los tres primeros trimestres de 2013.

I. Reseña de los informes de proyectos terminados recibidos y pendientes

En 2013, se recibió un total de 18 informes de proyectos terminados para los proyectos con inversión y 64 informes para los proyectos sin inversión. En los Cuadros 1 (proyectos con inversión) y 2 (proyectos sin inversión) se da un análisis detallado de la presentación de los informes de proyectos terminados, por organismo de ejecución y bilateral.

Cuadro 1

INFORMES DE PROYECTOS TERMINADOS PRESENTADOS PARA PROYECTOS CON INVERSIÓN

(Con exclusión de proyectos plurianuales)

| Organismo | Proyectos terminados hasta diciembre de 2012 | Informes de proyectos terminados recibidos para proyectos concluidos hasta diciembre de 2012 | Informes de proyectos terminados todavía pendientes | Informe de proyectos terminados recibidos durante el período de presentación de informes | | |
|---|--|--|---|--|-----------|-------------------|
| | | | | 2011 | 2012 | 2013 ¹ |
| Francia | 15 | 11 ² | 4 | 0 | 1 | 0 |
| Alemania | 19 | 19 ³ | 0 | N/C | N/C | 0 |
| Italia | 10 | 9 ⁴ | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Japón | 6 | 6 | 0 | N/C | N/C | 0 |
| España | 1 | 1 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| PNUD | 892 | 891 ⁵ | 1 | 1 | 5 | 4 |
| ONUDI | 440 | 440 ⁶ | 0 | 9 | 1 | 10 |
| Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte | 1 | 1 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Estados Unidos de América | 2 | 2 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Banco Mundial | 455 | 450 ⁷ | 5 | 0 | 9 | 4 |
| Total | 1 841 | 1 830 | 11 | 12 | 18 | 18 |

¹ Después de la 68ª reunión del Comité Ejecutivo (del 8 de diciembre de 2012 al 30 de septiembre de 2013).

² Además, Francia presentó un informe de proyecto terminado para proyecto plurianual.

³ Alemania presentó un informe de proyecto terminado para proyecto plurianual.

⁴ Además, Italia presentó un informe de proyecto terminado para proyecto plurianual.

⁵ Además, el PNUD presentó dos informes de proyectos terminados sobre proyectos cancelados y tres informes de proyectos terminados para proyectos plurianuales.

⁶ Además, la ONUDI presentó dos informes de proyectos terminados para proyectos cancelados, nueve informes de cancelación y 22 informes de proyectos terminados para proyectos plurianuales.

⁷ Además, el Banco Mundial presentó dos informes de proyectos terminados sobre proyectos cancelados.

Cuadro 2

**INFORMES DE PROYECTOS TERMINADOS PRESENTADOS
PARA PROYECTOS SIN INVERSIÓN**

(Con exclusión de preparaciones del proyecto, programas de país, proyectos plurianuales y proyectos en curso, como actividades relativas al establecimiento de redes de contacto y de centros de intercambio de información, además de proyectos de fortalecimiento institucional)

| Organismo | Proyectos terminados hasta diciembre de 2012 | Informes de proyectos terminados recibidos para proyectos concluidos hasta diciembre de 2012 | Informes de proyectos terminados todavía pendientes | Informes de proyectos terminados recibidos durante el período de presentación de informes | | |
|---------------------------|--|--|---|---|-----------|-------------------|
| | | | | 2011 | 2012 | 2013 ¹ |
| Australia | 25 | 25 ² | 0 | 17 | N/C | N/C |
| Austria | 1 | 1 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Canadá | 57 | 55 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| República Checa | 2 | 2 | 0 | N/C | N/C | 2 |
| Dinamarca | 1 | 1 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Finlandia | 5 | 5 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Francia | 28 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| Alemania | 54 | 51 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 1 | 1 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Japón | 13 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 1 | 1 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Portugal | 1 | 0 | 1 | N/C | 0 | 0 |
| Singapur | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Sudáfrica | 1 | 1 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| España | 3 | 3 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Suecia | 5 | 5 ³ | 0 | 3 | 0 | 1 |
| Suiza | 3 | 3 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| PNUD | 259 | 258 ⁴ | 1 | 15 | 8 | 6 |
| PNUMA | 425 | 405 ⁵ | 20 | 33 | 6 | 51 |
| ONUDI | 109 | 109 ⁶ | 0 | 3 | N/C | 1 |
| Estados Unidos de América | 40 | 40 | 0 | N/C | N/C | N/C |
| Banco Mundial | 36 | 32 | 4 | 0 | 2 | 2 |
| Total | 1 072 | 1 020 | 52 | 73 | 16 | 64 |

¹ Después de la 68ª reunión del Comité Ejecutivo (del 8 de diciembre de 2012 al 30 de septiembre de 2013).

² Además, Australia presentó un informe de cancelación de proyecto.

³ Además, Suecia presentó tres informes de proyectos terminados para proyectos plurianuales y tres informes de proyectos terminados sobre proyectos transferidos.

⁴ Además, el PNUD presentó dos informes de proyectos terminados sobre proyectos transferidos y un informe de proyecto terminado para proyecto plurianual.

⁵ Además, el PNUMA presentó 12 informes de proyectos terminados para proyectos plurianuales.

⁶ Además, la ONUDI presentó tres informes de proyectos terminados para proyectos plurianuales.

II. Análisis de los informes de proyectos terminados para proyectos con inversión

2. Los 18 informes de proyectos terminados recibidos durante el período de presentación de informes representan los proyectos terminados en ocho países. En la mayoría de los casos la eliminación de SAO en los proyectos cubiertos por los 18 informes de proyectos terminados se llevó a cabo según lo previsto, a excepción de la eliminación definitiva informada como ligeramente inferior a la cantidad prevista. Esto da lugar también a una cantidad diferente en los datos sobre eliminación de SAO que figuran en los informes de proyectos terminados y el informe sobre la marcha de las actividades correspondiente a 2012, como se indica en el Cuadro 3.

Cuadro 3

SAO ELIMINADAS POR PROYECTOS
CON INFORMES DE TERMINACIÓN PRESENTADOS

| Organismo | Número de proyectos | Informes de proyectos terminados | | Informe sobre la marcha de las actividades de 2012 | |
|---------------|---------------------|----------------------------------|----------------|--|----------------|
| | | Eliminación prevista de PAO | PAO eliminadas | Eliminación prevista de PAO | PAO eliminadas |
| PNUD | 4 | 285,6 | 285,6 | 285,6 | 271,6 |
| ONUDI | 10 | 2 007,2 | 1 777,3 | 2 007,2 | 1 777,3 |
| Banco Mundial | 4 | 193,2 | 188,4 | 193,2 | 188,4 |
| Total | 18 | 2 486,0 | 2 251,3 | 2 486,0 | 2 237,3 |

3. De los 18 proyectos, 14 tuvieron demoras que van de 5 meses a 77 meses, un informe de proyecto terminado se acabó en fecha y tres informes de proyectos terminados se concluyeron antes de la fecha programada, como indica el Cuadro 4. El número limitado de informes de proyectos terminados cubiertos en el análisis no permite hablar de una tendencia. Las demoras se atribuyen con más frecuencia a proveedores (6), empresas (5), factores externos (3), seguido por el gobierno (2).

Cuadro 4

DEMORAS EN LA EJECUCION

(Las cifras totales entre paréntesis muestran el año anterior para fines de comparación)

| Organismo | Número de proyectos | Promedio de demoras según informes de proyectos terminados (meses) | Promedio de demoras según informes sobre la marcha de las actividades de 2012 (meses) | Promedio de duración según informes de proyectos terminados (meses) | Promedio de duración según informes sobre la marcha de las actividades 2012 (meses) |
|---------------|---------------------|--|---|---|---|
| PNUD | 4 | 22,58 | 28,41 | 54,81 | 63,26 |
| ONUDI | 10 | 28,32 | 28,32 | 49,93 | 49,93 |
| Banco Mundial | 4 | 26,91 | 26,91 | 54,83 | 54,83 |
| Total | 18 (18) | 26,73 (24,52) | 28,01 (25,56) | 52,10 (52,88) | 53,43 (53,91) |

4. Con frecuencia la información clave sobre los informes de proyectos terminados todavía está incompleta, en particular con respecto a la lista de equipos (el 11,1 por ciento de los informes de proyectos terminados, comparado al 0 por ciento en 2012), como se indica en el Cuadro 5.

Cuadro 5

**INFORMACIÓN CLAVE PROPORCIONADA EN LOS INFORMES DE PROYECTOS
TERMINADOS DE PROYECTOS CON INVERSIÓN**
(Las cifras entre paréntesis indican el año anterior para fines de comparación)

| | Proporcionada | | Incompleta | | No se aplica* | | No proporcionada | |
|--|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|
| | Número de proyectos | Porcentaje % |
| Lista de consumo anual de SAO y sucedáneos | 11 | 61,1 (77,8) | 3 | 16,7 (22,2) | 4 | 22,2 (0,0) | 0 | 0,0 (0,0) |
| Lista de equipos | 14 | 77,8 (94,4) | 2 | 11,1 (0,0) | 2 | 11,1 (5,6) | 0 | 0,0 (0,0) |
| Detalles de costo de explotación | 1 | 5,6 (27,8) | 2 | 11,1 (38,9) | 15 | 83,3 (27,8) | 0 | 0,0 (5,6) |
| Lista de equipos destruidos | 4 | 22,2 (55,6) | 1 | 5,6 (11,1) | 12 | 66,7 (22,2) | 1 | 5,6 (11,1) |

* Según indicaciones de los organismos de ejecución.

5. Los organismos de ejecución valoraron el 33,3 por ciento de proyectos como extremadamente satisfactorio; el 50 por ciento fue valorado como satisfactorio, y el 16,7 por ciento, como menos satisfactorio, como se indica en el Cuadro 6.

Cuadro 6

**EVALUACIÓN TOTAL DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS POR LOS ORGANISMOS DE
EJECUCIÓN**
(Las cifras entre paréntesis indican el año anterior para fines de comparación)

| Evaluación | Banco Mundial | PNUD | ONUDI | Total | Porcentaje del total % |
|------------------------------|---------------|----------|-----------|-----------|------------------------|
| Extremadamente satisfactorio | 1 | 2 | 3 | 6 | 33,3 (33,3) |
| Satisfactorio | 2 | 2 | 5 | 9 | 50,0 (55,6) |
| Menos satisfactorio | 1 | | 2 | 3 | 16,7 (11,1) |
| Total | 4 | 4 | 10 | 18 | 100,0 |

III. Análisis de los informes de proyectos terminados para los proyectos sin inversión

6. Se recibió sesenta y cuatro informes de proyectos terminados para los proyectos sin inversión, la mayoría de los cuales son para proyectos de asistencia técnica¹. Se informó que los gastos totales para todos los proyectos sin inversión concluidos con informes de proyectos terminados fue el 92 por ciento de los gastos previstos, lo que indicaba algunos ahorros generales, como figura en el Cuadro 7. Estos datos deben volver a confirmarse una vez que se disponga de las cifras financieras definitivas. De los 64 informes de proyectos terminados que se recibieron, las Dependencias Nacionales del Ozono hicieron observaciones sobre 40 proyectos y los organismos de ejecución, sobre 55.

¹ Este panorama no incluye los programas de país, la preparación de proyectos ni las actividades recurrentes del PNUMA (como el establecimiento de redes de contacto), que no requieren informes de terminación de proyectos, en virtud de la decisión 29/4.

Cuadro 7

**PRESUPUESTOS, ELIMINACIÓN Y DEMORAS DADOS EN LOS INFORMES DE
TERMINACIÓN DE PROYECTOS RECIBIDOS PARA LOS PROYECTOS SIN INVERSIÓN**
(Las cifras entre paréntesis indican el año anterior para fines de comparación)

| Organismo | Número de proyectos | Fondos aprobados | Fondos desembolsados (\$EUA) | PAO que se eliminarán (toneladas PAO) | PAO eliminadas | Promedio de demoras (meses) |
|---------------|---------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------|-----------------------------|
| Bilateral | 4 | 653 000 | 607 619 | 166,2 | 166,2 | 36,80 (0,00) |
| PNUD | 6 | 1 470 397 | 1 451 511 | 62,7 | 62,7 | 53,61 (54,40) |
| PNUMA | 51 | 3 068 725 | 2 873 201 | 771,6 | 719,0 | 34,01 (25,72) |
| ONUDI | 1 | 40 000 | 39 012 | 0,2 | 0,2 | 28,43 (0,00) |
| Banco Mundial | 2 | 464 994 | 276 300 | 150,9 | 150,9 | 62,90 (35,52) |
| Total | 64 | 5 697 116 | 5 247 643 | 1 151,5 | 1 098,9 | 36,84 (41,28) |

7. Las demoras experimentadas en la ejecución de proyectos siguen siendo variables. De 64 proyectos sin inversión, dos fueron terminados antes de la fecha prevista. En 62 proyectos hubo demoras que fueron de 6 meses a 93 meses (en 59 casos, hubo demoras de más de 12 meses). El promedio general de demoras para los proyectos sin inversión es de 36,84 meses pasados de la fecha de terminación prevista.

8. La diferencia en la eliminación prevista de PAO e informada como lograda se debe casi totalmente a siete proyectos ejecutados por el PNUMA, para los cuales se informó que la eliminación real de SAO es inferior a la prevista.

9. Los organismos de ejecución evaluaron el 12,5 por ciento de los proyectos como “extremadamente satisfactorios”; el 18,8 por ciento, como “satisfactorio según lo previsto”; el 62,5 por ciento, como “satisfactorio, aunque no según lo previsto”; y el 1,6 por ciento como “insatisfactorio”, como se indica en el Cuadro 8. La validez de tales valoraciones puede verificarse sólo durante las evaluaciones. En tres de los 64 proyectos sin inversión no hubo valoración.

Cuadro 8

**VALORACIÓN TOTAL DE PROYECTOS SIN INVERSIÓN
POR LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN**
(Las cifras entre paréntesis indican el año anterior para fines de comparación)

| Valoración | Bilatera 1 | Banco Mundia 1 | PNU D | PNUM A | ONUDI | Total | Porcentaje del total % |
|---|---------------|----------------------|----------|-----------|----------|-----------|------------------------------|
| Extremadamente satisfactorio | 2 | | 3 | 3 | | 8 | 12,5 (12,5) |
| Satisfactorio o satisfactorio y según lo previsto | 1 | 1 | 2 | 7 | 1 | 12 | 18,8 (25,0) |
| Satisfactorio, aunque no según lo previsto | 1 | 1 | 1 | 37 | | 40 | 62,5 (50,0) |
| Insatisfactorio | | | | 1 | | 1 | 1,6 (0,0) |
| No proporcionado | | | | 3 | | 3 | 4,7 (0,0) |
| Total | 4 | 2 | 6 | 51 | 1 | 64 | 100,0 |

10. La mayoría de los informes de proyectos terminados para los proyectos sin inversión contienen considerable información y análisis. Sin embargo, no siempre se llenan las secciones sobre los motivos de las demoras y las medidas correctivas tomadas. Generalmente, como razón de demoras, se da la empresa, el gobierno, el organismo, factores externos y el diseño.

IV. Cronograma para la presentación de informes de proyectos terminados en 2014

11. Los organismos de ejecución presentaron los cronogramas para la presentación de informes de proyectos terminados pendientes. El Cuadro IV del Anexo I muestra el cronograma para la presentación de informes de proyectos terminados para los proyectos acabados al 31 de diciembre de 2012 y toma en cuenta el número de informes de proyectos terminados pendientes al 30 de septiembre de 2013. Los organismos de ejecución, además del cronograma antedicho, presentarán los informes de proyectos terminados en 2014 para los proyectos que concluyeron durante 2013.

V. Mejorar la coherencia de los datos informados en informes de proyectos terminados e informes anuales sobre la marcha de las actividades

12. La decisión 68/5 b) i) pedía a los organismos de ejecución que, en cooperación con la Secretaría del Fondo, diesen datos plenamente coherentes en los informes de proyectos terminados, en el inventario y los informes anuales sobre la marcha de las actividades para fines de enero de 2013. La Secretaría del Fondo suministró a todos los organismos la información detallada sobre la integridad e incoherencia de los datos de los informes de proyectos terminados que se recibieron, en comparación con el inventario y los informes sobre la marcha de las actividades. Todos los casos de información incompleta y de incoherencias en los datos de los informes de proyectos terminados recibidos en 2003, 2004 y 2009 ya se han resuelto, si bien este proceso todavía continúa por varios años más, como se indica en el Anexo I. Durante el período de presentación de informes, 12 informes de proyectos terminados se recibieron con información incompleta y 18 con incoherencias de datos, como figura en el Cuadro XII del Anexo I.

13. Para mejorar la coherencia de datos y facilitar la preparación de los informes de proyectos terminados, desde julio de 2004 los organismos de ejecución pueden descargar datos clave del proyecto desde el sitio Web de la Secretaría del Fondo (al indicar el número o el título del proyecto, la primera página de los formularios de informes de proyectos terminados se llenará automáticamente con datos de

la base de datos del inventario del proyecto de la Secretaría del Fondo, inclusive con datos y observaciones actuales de informes sobre la marcha de las actividades anteriores). No obstante, el constante número elevado de informes con incoherencias parece indicar que esta instalación todavía no se utiliza.

VI. Causas de demoras

14. Las causas de demoras en la presentación de los informes de proyectos terminados se analizaron según el tipo de proyectos (asistencia técnica, capacitación, demostración, proyectos con inversión). Dentro de cada categoría, la información se subcategoriza además según el motivo de la demora: gobierno, organismo de ejecución, factores externos, empresas, proveedores, etc. A pedido de los interesados se puede suministrar un cuadro con toda la información.

Proyectos de asistencia técnica

Demoras relacionadas con el gobierno

15. Según los informes recibidos algunas demoras se debieron a que el gobierno se atrasó en firmar el Acuerdo. Los cambios frecuentes de personal en la Dependencia Nacional del Ozono y los cambios en los procedimientos de aprobación de diversas actividades previstas por el proyecto también interrumpieron la ejecución de proyecto. Las demoras en el nombramiento de representantes pertinentes produjeron interrupciones en el proceso de aprobación. Las demoras en la contratación de expertos y consultores hicieron que las actividades se ejecutaran después de lo previsto. Los cambios en las autoridades de alto nivel en los ministerios pertinentes impidieron que continúe la ejecución de los proyectos y demoraron la producción del informe financiero y el sobre la marcha de las actividades.

16. Asimismo las demoras se debieron a la nueva estructura de organización del ministerio responsable; procedimientos para el nombramiento y el empoderamiento del director nacional de proyecto; atraso en la firma del documento del proyecto; cambios de políticas; rotación de personal; y falta de disponibilidad del gobierno durante el proceso electoral. En una ocasión las catástrofes naturales se combinaron con estructuras gubernamentales, lo que retrasó aún más la ejecución del proyecto.

17. Para solucionar estas demoras el organismo de ejecución pertinente habló con las autoridades, sea para solucionar un malentendido, acelerar la firma del Acuerdo o informar a los nuevos titulares los detalles del proyecto. Se requirió identificación y más coordinación con las autoridades locales para crear sinergias y fomentar capacidades institucionales destinadas a resolver las cuestiones en juego.

Demoras relacionadas con organismos de ejecución

18. Estas demoras se deben al proceso de adquisición (interpretaciones diversas sobre las reglas de adquisición para subcontratos; adquisición de equipos que llevó más tiempo de lo esperado) y por la ausencia de oficinas en el país o cambios en las mismas. A menudo se mencionó la transferencia de la oficina regional del PNUMA de México a Panamá y problemas de cooperación y coordinación con otros organismos de la ONU. Para evitar y/o solucionar las demoras, los organismos aumentaron las actividades de seguimiento y comunicación.

Demoras relacionadas con factores externos

19. Diversos factores externos se citan como causas de demoras, por ejemplo, la adherencia a un nuevo sistema regional de licencias y las demoras para encontrar a consultores. La falta de planeamiento apropiado para capacitar durante el verano, cuando hay una mayor demanda de servicios de equipos de

aire acondicionado para vehículos, hizo que muchos técnicos no estuvieran disponibles para recibir la formación. Para resolver esta cuestión, la sensibilización se convirtió en una prioridad.

20. Asimismo en un caso se mencionó factores físicos. Cuando un terremoto derrumbó la dirección de aduanas, se limitaron las actividades de las instituciones aduaneras, dado que la aplicación del Protocolo de Montreal se consideró menos importante en ese momento de crisis nacional.

Demoras relacionadas con diseño de proyectos

21. Algunas razones se relacionan con la inclusión de nuevos elementos en el diseño inicial del proyecto o con la conversión de un proyecto anterior aprobado como inversión en un programa de asistencia técnica. En estos casos, los objetivos y los hitos tuvieron que modificarse. En otro caso, se rechazó el establecimiento de la dependencia del ozono en la Dirección de Aduanas, porque las disposiciones aduaneras no permitían la creación de oficinas especializadas.

Otros factores

22. La razón más frecuente de este tipo de demora es la dificultad en encontrar a consultores para el proyecto. Otro factor citado se relaciona con una decisión de la Reunión de las Partes ligada a una circunstancia específica.

Proyectos de capacitación

Demoras relacionadas con organismos de ejecución

23. Las demoras relacionadas con organismos de ejecución se deben al cambio de ubicación de oficinas regionales o por la descentralización de un organismo mediante la creación del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA en 2003. Las demoras temporarias se compensaron con una mayor ayuda directa y particularmente mediante la creación de capacidad nacional.

24. Un factor importante es la falta de capacidad nacional para la organización de talleres. La falta de personal de las oficinas nacionales del ozono y los cambios en los altos niveles de gobierno impidieron que hubiera continuidad en la supervisión del proyecto.

Proyectos de demostración

25. Las causas para las demoras de proyectos de demostración son principalmente factores externos de naturaleza técnica. Un ejemplo es cuando la prueba de laboratorio fue realizada por un tercero (factor externo) que tenía problemas con su instalación, y la prueba tuvo que llevarse a otro sitio.

Proyectos con inversión

Demoras relacionadas con el gobierno

26. Las causas relacionadas con el gobierno son raras y están ligadas a la situación económica o política del país así como a la contratación del oficial nacional del ozono.

Empresas

27. Las demoras se debieron a la resistencia al cambio de empresas que dudaron de la calidad de las nuevas alternativas. El organismo de ejecución proporcionó una mayor asistencia técnica a esas

compañías. Las demoras también se debieron al atraso en la entrega de materiales y equipos en el lugar de capacitación. El organismo de ejecución organizó hizo reuniones y consultas para abordar esas cuestiones.

Demoras debido a proveedores o contratistas

28. Las demoras citadas con más frecuencia se debieron al retraso en la organización de ofertas y entrega de equipos. La infraestructura inadecuada produjo demoras en la instalación y puesta en marcha de equipos que se solucionaron después de que el organismo de ejecución consultase a las empresas. Otra causa fue la falta de disponibilidad de técnicos durante el programa de fabricación. Por lo tanto, se necesitó reprogramar la producción.

Factores externos

29. Los factores externos incluyen condiciones ambientales severas (para un proyecto de metilbromuro), las situaciones políticas y económicas y, en un caso, el proceso de licitación, pues las ofertas eran más altas de lo previsto inicialmente. Para este último caso se trató la cuestión con la compañía para aumentar su financiamiento de contraparte.

VII. Lecciones aprendidas

Proyectos de asistencia técnica

30. Un proyecto para inhaladores de dosis medida en Bangladesh informó que las actividades de concienciación son importantes para que el mercado se adapte más rápidamente a las alternativas sin CFC y elimine los inhaladores que usan dichas sustancias; y los talleres de sensibilización para interesados directos y la adopción de alternativas sin CFC fueron importantes para lograr los objetivos del proyecto. Los materiales de sensibilización apropiados son útiles en campañas de concienciación, como etiquetas engomadas para el uso en clínicas y farmacias, y carteles para utilizar en farmacias, determinados centros médicos que tratan enfermedades respiratorias, hospitales etc.

31. Para los aparatos de aire acondicionados de vehículos y los aparatos de recuperación y reciclado de refrigerantes, es importante entregar equipos que puedan adaptarse en el futuro para trabajar con el HFC-134a, asegurando la sustentabilidad del proyecto. Asimismo, los talleres de servicio y mantenimiento de equipos de aire acondicionado para vehículos funcionan de manera diferente de los talleres de servicio y mantenimiento de aire acondicionado, dado que muchos técnicos se especializan en mecánica más que en refrigeración; por lo tanto, requieren una formación más intensiva.

32. Para evitar demoras en la ejecución de proyectos de recuperación y reciclado, es importante que la Dependencia Nacional del Ozono tome ciertas medidas antes de adquirir los equipos. Entre ellas: asegurarse que las cuestiones administrativas relativas al despacho de aduana, almacenamiento, transporte y transferencia de propiedad de los equipos se han abordado y resuelto totalmente con las autoridades correspondientes, y que se han convenido los criterios y los procedimientos para la distribución de los equipos;

33. La reestructuración organizativa dentro de una institución gubernamental puede ayudar a cumplir las metas corporativas mediante una estructura y un esfuerzo humano coordinado, cumpliendo al mismo tiempo con los fines y objetivos en el ámbito nacional e internacional.

34. Para lograr el máximo beneficio el plan de eliminación del sector de servicios y mantenimiento debería desarrollarse y ejecutarse antes de la conversión del sector industrial. Hubo una falta general de

conocimientos entre los técnicos en refrigeración. La mayor parte de ellos tenían sólo conocimientos teóricos sobre prácticas idóneas y sólo una minoría estaba capacitada adecuadamente. Por esa razón, las sesiones de formación iniciales tuvieron que cubrir algunos temas básicos. En consecuencia, el proyecto consolidó los centros de formación para apoyar la estrategia de capacitación a largo plazo. La supervisión y evaluación periódicas de los resultados permitió a la Dependencia Nacional del Ozono identificar las lecciones aprendidas, mejorar el desempeño y evaluar el éxito de las actividades previstas bajo cada módulo y submódulo, así como la totalidad del plan de gestión de refrigerantes.

Recomendación

35. El Comité Ejecutivo podría:

- (a) Tomar nota del informe refundido de terminación de proyectos correspondiente a 2013, que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/13, con el cronograma de presentación de los informes de terminación de proyectos pendientes y las lecciones aprendidas;
- (b) Pedir a los organismos de ejecución y bilaterales en cuestión que para fines de enero de 2014:
 - i) establezcan, en cooperación con la Secretaría, una total coherencia en los datos informados en los informes de proyectos terminados, en el inventario y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades;
 - ii) proporcionen a la Secretaría la información faltante en varios informes de proyectos terminados;
 - iii) acaben con la acumulación de informes de proyectos terminados sobre los proyectos terminados antes de finales de 2006; e
- (c) Invitar a todos aquellos que estén implicados en la preparación y ejecución de proyectos a que, al preparar y ejecutar los futuros proyectos, tomen en cuenta las lecciones aprendidas extraídas de los informes de proyectos terminados.

Annex I
STATISTICS

Table I
SCHEDULE FOR PLANNED SUBMISSION OF PCRS IN 2013 AND ACTUAL DELIVERY

| | Schedule | Sector | Investment PCRs | | Non-Investment PCRs | |
|-------------------------------------|---------------------|----------------|-----------------|------------------|---------------------|-------------|
| | | | Schedule | Received | Schedule | Received |
| UNDP | July 2013 | | | | | 1TAS |
| | August 2013 | | | 1REF | | |
| | September 2013 | ARS | 2 | 1PHA, 1REF | | |
| | | REF | | 1FOA | 6 | 4TAS, 1DEM |
| | Total | | 2 | 4 | 6 | 6 |
| Status at September 30, 2013 | | | | +2 | | 0 |
| | Schedule | Sector | Investment PCRs | | Non-Investment PCRs | |
| | | | Schedule | Received | Schedule | Received |
| UNEP | November 2012 | | | | | 9REF, 1HAL |
| | January 2013 | REF | | | 15 | 5REF, 5SEV, |
| | | SEV | | | 3 | 2PHA, 1ARS |
| | February-March 2013 | | | | | 18TAS, 4TRA |
| | April 2013 | PHA | | | 1 | |
| | | REF | | | 15 | |
| | | SEV | | | 4 | |
| | | HAL | | | 1 | |
| | June 2013 | | | | | 2TAS |
| | July 2013 | REF | | | 18 | |
| | | SEV | | | 3 | |
| | | ARS | | | 5 | |
| | | PHA | | | 1 | |
| August-September 2013 | | | | | 2TAS, 2TRA | |
| Total | | | | 66 | 51 | |
| Status at September 30, 2013 | | | | | | -15 |
| | Schedule | Sector | Investment PCRs | | Non-Investment PCRs | |
| | | | Schedule | Received | Schedule | Received |
| UNIDO | December 2012 | | | 1FUM | | |
| | January 2013 | SOL | | | 1 | |
| | March-May 2013 | | | 5PHA, 1FUM | | |
| | June 2013 | REF | 1 | 1REF | | |
| | August 2013 | | | 1PHA | | |
| | September 2013 | REF | 1 | 1PHA | | 1TAS |
| | Total | | 2 | 10 | 1 | 1 |
| Status at September 30, 2013 | | | | +8 | | 0 |
| | Schedule | Sector | Investment PCRs | | Non-Investment PCRs | |
| | | | Schedule | Received | Schedule | Received |
| World Bank | December 2012 | | | | | 1TAS |
| | January 2013 | | | 2ARS, 1REF, 1SOL | | 1TAS |
| | February 2013 | Methyl bromide | | | 1 | |
| | July 2013 | Halon | 1 | | | |
| | | Foam | | | 1 | |
| | Total | | 1 | 4 | 2 | 2 |
| Status at September 30, 2013 | | | | +3 | | 0 |

Table II
PCRS FOR INVESTMENT PROJECTS RECEIVED AND DUE BY IMPLEMENTING AGENCY, SECTOR AND YEAR
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2012)

| Agency | Sector | PCR(s) Received in: | | | | | | | | | | | | | | | | PCR(s) Due in ¹ | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Total | 2004 | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Total |
| UNDP | Aerosol | 1 | - | 9 | 4 | 11 | - | - | 4 | 3 | 5 | 2 | - | - | - | 2 | - | 41 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| | Foam | 20 | 34 | 79 | 83 | 117 | 87 | 82 | 77 | 7 | 21 | 7 | 3 | - | 1 | 1 | - | 619 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Fumigant | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Halon | - | - | 3 | 13 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 18 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Phase-Out Plan | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Process Agent | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Refrigeration | 1 | 22 | 2 | 33 | 9 | 22 | 39 | 42 | 1 | 4 | 3 | 1 | - | - | - | 2 | 181 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Solvent | 3 | - | - | 19 | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 25 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Sterilant | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Total | 25 | 56 | 93 | 152 | 137 | 110 | 122 | 126 | 11 | 31 | 13 | 6 | 1 | 1 | 5 | 2 | 891 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | |
| UNIDO | Aerosol | 6 | 6 | 10 | 6 | 4 | 2 | - | 7 | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | - | 44 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Foam | 8 | 22 | 3 | 22 | 11 | 15 | 11 | 14 | 8 | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 118 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Fumigant | - | - | - | - | 2 | 1 | - | 1 | - | 6 | 1 | 6 | 3 | 2 | - | 1 | 23 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Halon | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Process Agent | - | - | - | - | 1 | 3 | 2 | 4 | - | - | - | 2 | 1 | - | - | - | 13 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Refrigeration | 12 | 25 | 11 | 32 | 14 | 22 | 24 | 34 | 7 | 4 | - | 1 | - | - | - | 1 | 187 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Solvent | 5 | 13 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 9 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 54 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Total | 32 | 66 | 29 | 63 | 35 | 48 | 42 | 64 | 24 | 13 | 3 | 10 | 5 | 3 | 1 | 2 | 440 | - | - |
| | World Bank | Aerosol | 4 | 6 | 6 | - | 1 | - | 2 | 5 | 2 | - | - | - | - | 1 | - | 2 | 29 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Foam | | 18 | 25 | 38 | 20 | 20 | 18 | 8 | 26 | 12 | 6 | 6 | - | - | 3 | - | 200 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| Fumigant | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 2 | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Halon | | 2 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 5 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 |
| Multiple Sectors | | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Others | | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Phase-Out Plan | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Process Agent | | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Production | | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Refrigeration | | 18 | 24 | 22 | 26 | 15 | 16 | 12 | 21 | 9 | 7 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 174 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Solvent | | 15 | 4 | 3 | 1 | - | - | - | 3 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 28 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Sterilant | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Total | 59 | 60 | 73 | 48 | 36 | 34 | 23 | 56 | 24 | 16 | 7 | - | 1 | 9 | - | 4 | 450 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 | 5 | |
| Bilateral | Aerosol | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Foam | - | - | 3 | 2 | 2 | - | 5 | 6 | 6 | 1 | 1 | - | - | - | - | 28 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Fumigant | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 2 |
| | Halon | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Phase-Out Plan | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Refrigeration | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 | 5 | - | 2 | - | - | - | - | - | 11 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 3 |
| | Solvent | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - | 2 | - | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Total | - | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | - | 7 | 11 | 7 | 5 | 3 | 1 | - | 2 | - | 49 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | - | 5 | |
| Grand Total | 116 | 183 | 200 | 265 | 211 | 194 | 187 | 253 | 70 | 67 | 28 | 19 | 8 | 13 | 8 | 8 | 1830 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | |

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table III

**PROJECT COMPLETION REPORT RECEIVED AND DUE FOR NON-INVESTMENT PROJECTS
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2012)**

| Agency | Sector | See PCR(s) Received so far for Year Due | | | | | | | | | | | | | | | | | PCR(s) Due in ¹ | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Total | Before 1997 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Total |
| UNDP | Demonstration | - | - | 5 | - | - | 6 | 1 | 2 | - | - | - | - | 3 | 4 | 1 | 22 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | |
| | Technical Assistance | - | 6 | 39 | 17 | 7 | 5 | 1 | 15 | 8 | 21 | 29 | 27 | 12 | 12 | 4 | 5 | 208 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | Training | - | 18 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | 28 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | Total | - | 24 | 50 | 17 | 7 | 11 | 2 | 17 | 8 | 21 | 33 | 27 | 12 | 15 | 8 | 6 | 258 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | |
| UNEP | Technical Assistance | 9 | 53 | 3 | 18 | 22 | 18 | 5 | 6 | 1 | 7 | 7 | 8 | 9 | 17 | 2 | 39 | 224 | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 3 | 7 | 1 | - | 14 |
| | Training | 8 | 34 | 1 | 2 | 21 | 15 | 20 | 10 | 5 | 4 | 7 | 25 | 5 | 9 | 4 | 11 | 181 | - | - | - | 1 | - | 1 | 2 | - | 2 | - | 6 |
| | Total | 17 | 87 | 4 | 20 | 43 | 33 | 25 | 16 | 6 | 11 | 14 | 33 | 14 | 26 | 6 | 50 | 405 | - | 1 | - | 2 | 1 | 1 | 5 | 7 | 3 | - | 20 |
| UNIDO | Demonstration | - | - | - | 6 | 7 | 3 | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 22 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | Technical Assistance | - | 6 | 8 | - | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 15 | 9 | 6 | 2 | 3 | - | 1 | 65 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | Training | - | 1 | 1 | - | 5 | 6 | 7 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 22 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | Total | - | 7 | 9 | 6 | 16 | 10 | 13 | 8 | 3 | 16 | 9 | 6 | 2 | 3 | - | 1 | 109 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| World Bank | Demonstration | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | Technical Assistance | 5 | 4 | 6 | - | 1 | - | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | 2 | 2 | 27 | - | - | - | - | - | - | 3 | - | - | 3 | |
| | Training | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | Total | 6 | 7 | 6 | - | 1 | - | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | - | - | - | 2 | 2 | 32 | - | - | - | - | - | - | - | 3 | - | 1 | 4 |
| Bilateral | Demonstration | 5 | 5 | 12 | - | 3 | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 1 | - | - | - | 30 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | |
| | Technical Assistance | - | - | 13 | 1 | 1 | 9 | 14 | 15 | 8 | 5 | 15 | 7 | 13 | 19 | - | 4 | 124 | 1 | 1 | - | 2 | - | 1 | 2 | 9 | 4 | - | 20 |
| | Training | 1 | 3 | 19 | 1 | 9 | 6 | 5 | 6 | 6 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 62 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | 6 | |
| | Total | 6 | 8 | 44 | 2 | 13 | 16 | 20 | 21 | 16 | 7 | 17 | 8 | 15 | 19 | - | 4 | 216 | 2 | 1 | 1 | 3 | - | 2 | 3 | 11 | 4 | - | 27 |
| Grand Total | 29 | 133 | 113 | 45 | 80 | 70 | 62 | 63 | 34 | 57 | 75 | 74 | 43 | 63 | 16 | 63 | 1020 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 8 | 22 | 7 | 1 | 52 | |

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table IV

**SCHEDULE FOR SUBMISSION OF OUTSTANDING PCRS IN 2014
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL 31 DECEMBER 2012)**

| UNDP | Schedule | Sector | Investment PCRs | Non-Investment PCRs |
|---|--------------------|---|----------------------------|--------------------------------|
| UNDP | August | Demonstration | | 1 |
| | | Aerosol | 1 | |
| | Total UNDP | | 1 | 1 |
| Total PCRs due as of 30 September 2013 | | | 1 | 1 |
| UNEP | December 2013 | Technical Assistance | | 2 |
| | | Training | | 1 |
| | March 2014 | Technical Assistance | | 3 |
| | | Training | | 2 |
| | May 2014 | Technical Assistance | | 2 |
| | | Training | | 2 |
| | July 2014 | Technical Assistance | | 1 |
| | | Training | | 1 |
| | September 2014 | Technical Assistance | | 4 |
| | | Training | | 0 |
| Total UNEP | | | 18 | |
| Total PCRs due as of 30 September 2013 | | | N/A | 20 |
| UNIDO | February | FUM | 1 | |
| | March | FOA | 1 | |
| | April | FOA | 1 | |
| | August | FUM | 1 | |
| | October | REF | 1 | |
| | Total UNIDO | | 5 | 0 |
| Total PCRs due as of 30 September 2013 | | | 0 | 0 |
| World Bank | April | Foam (1) | 1 | 0 |
| | July | Halon (1) | 1 | 1 |
| | | Aerosol (1) | | |
| | October | Halon (1) One-off phaseout plan (1) Refrigeration (1) | 3 | 0 |
| Total World Bank | | 5 | 1 | |
| Total PCRs due as of 30 September 2013 | | | 5 | 4 |

Table V

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2005 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)**

| | Canada | | Germany | | Japan | | UNDP | | UNEP | | UNIDO | | World Bank | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 | 33 | | | 32 | 32 | 11 | 10 | 79 | 78 |
| Solved as % of Total | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | | | 100% | | 91% | | 99% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Date Approved | 3 | 3 | | | | | 3 | 3 | | | | | | | 6 | 6 |
| Planned Date of Completion | | | 1 | 1 | | | 15 | 15 | | | 2 | 2 | 2 | 1 | 20 | 19 |
| Revised Planned Date of Completion | 3 | 3 | | | 2 | 2 | 23 | 23 | 3 | 3 | | | 27 | 26 | 58 | 57 |
| Date Completed | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 22 | 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 6 | 35 | 35 |
| Funds Approved | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 6 | 6 | 8 | 8 |
| Funds Disbursed | 1 | 1 | | | | | 4 | 4 | | | 1 | 1 | 5 | 5 | 11 | 11 |
| ODP To Be Phased Out | | | | | | | 2 | 2 | | | | | 3 | 3 | 5 | 5 |
| ODP Phased Out | | | | | | | 4 | 4 | | | 1 | 1 | 3 | 3 | 8 | 8 |
| Total | 10 | 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 73 | 73 | 4 | 4 | 5 | 5 | 52 | 50 | 151 | 149 |
| Solved as % of Total | | 100% | | 96% | | 99% |

Table VI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2006 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)**

| | Australia | | Canada | | France | | Germany | | Japan | | Poland | | UNDP | | UNEP | | UNIDO | | World Bank | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 8 | 8 | | | | | 5 | 5 | 1 | 1 | 9 | 9 | 35 | 16 | 62 | 41 |
| Solved as % of Total | | 100% | | 100% | | 0% | | 100% | | N/A | | N/A | | 100% | | 100% | | 100% | | 46% | | 66% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Date Approved | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 3 | 2 | 6 | 4 |
| Planned Date of Completion | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 17 | 4 | 22 | 8 |
| Revised Planned Date of Completion | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | | 4 | 4 | | | | | | | 3 | 3 | 1 | 1 | 43 | 8 | 58 | 22 |
| Date Completed | 2 | 2 | | | 2 | | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | | | 1 | 1 | 5 | 3 | 15 | 10 |
| Funds Approved | | | 2 | 2 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 0 | 8 | 3 |
| Funds Disbursed | | | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 4 | 0 | 10 | 5 |
| ODP To Be Phased Out | | | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | | 1 | 1 | 5 | 2 | 8 | 5 |
| ODP Phased Out | | | 1 | 1 | 1 | | 8 | 8 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | 5 | 2 | 17 | 13 |
| Total | 5 | 5 | 14 | 14 | 8 | 0 | 19 | 19 | 2 | 2 | 1 | 0 | | | 5 | 5 | 4 | 4 | 86 | 21 | 144 | 70 |
| Solved as % of Total | | 100% | | 100% | | 0% | | 100% | | 100% | | 0% | | N/A | | 100% | | 100% | | 24% | | 49% |

Table VII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2007 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)**

| | Canada | | France | | Germany | | UNDP | | UNEP | | UNIDO | | World Bank | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | 2 | 2 | | | 7 | 7 | 26 | 26 | | | 3 | 3 | 10 | | 48 | 38 |
| Solved as % of Total | | 100% | | | | 100% | | 100% | | | | 100% | | 0% | | 79% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Date Approved | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 2 | 1 |
| Planned Date of Completion | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 2 | 1 |
| Revised Planned Date of Completion | 1 | 1 | | | | | 1 | 1 | | | 5 | 5 | 15 | | 22 | 7 |
| Date Completed | | | 1 | 1 | 6 | 6 | 9 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | | 23 | 18 |
| Funds Approved | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 3 | | 4 | 1 |
| Funds Disbursed | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 4 | | 5 | 1 |
| ODP To Be Phased Out | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 12 | 12 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | | 20 | 18 |
| ODP Phased Out | | | 1 | 1 | 7 | 7 | 12 | 12 | | | 1 | 1 | 1 | | 22 | 21 |
| Total | 1 | 1 | 3 | 3 | 15 | 15 | 34 | 34 | 6 | 6 | 9 | 9 | 32 | 0 | 100 | 68 |
| Solved as % of Total | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 0% | | 68% |

Table VIII

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2008 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

| | Australia | | Canada | | France | | Sweden | | UNDP | | UNEP | | UNIDO | | World Bank | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 17 | 17 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | | 27 | 24 |
| Solved as % of Total | | 100% | | 100% | | | | | | 100% | | 100% | | 100% | | 0% | | 89% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Date Approved | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 3 | 2 |
| Planned Date of Completion | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | | | 2 | 2 | 1 | | 8 | 7 |
| Revised Planned Date of Completion | | | | | | | | | 6 | 6 | 3 | 3 | 1 | 1 | | | 10 | 10 |
| Date Completed | 1 | 1 | | | 1 | | | | 14 | 14 | | | | | 1 | | 18 | 15 |
| ODP To Be Phased Out | | | 1 | 1 | | | | | 12 | 12 | 2 | 2 | | | 1 | | 16 | 15 |
| ODP Phased Out | | | 1 | 1 | | | | | 14 | 14 | 2 | 2 | | | 1 | | 18 | 17 |
| Total | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 49 | 49 | 7 | 7 | 4 | 4 | 5 | | 73 | 66 |
| Solved as % of Total | | 100% | | 100% | | 0% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 0% | | 90% |

Table IX

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2010 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

| | Canada | | Finland | | France | | Germany | | Sweden | | UNDP | | UNEP | | UNIDO | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | | | 1 | | | | 3 | 3 | | | 5 | 5 | | | 3 | 3 | 12 | 11 |
| Solved as % of Total | | | | 0% | | | | 100% | | | | 100% | | | | 100% | | 92% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Date Approved | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | 2 | 2 |
| Planned Date of Completion | | | | | | | | | | | 3 | 3 | | | | | 3 | 3 |
| Revised Planned Date of Completion | 1 | 1 | | | | | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | 11 |
| Date Completed | | | | | | | 1 | 1 | | | 4 | 4 | | | | | 5 | 5 |
| ODP To Be Phased Out | | | | | 1 | | 7 | 7 | | | 2 | 2 | | | | | 10 | 9 |
| ODP Phased Out | | | | | | | 4 | 4 | | | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 12 | 12 |
| Funds Approved | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 |
| Funds Disbursed | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | | | 5 | 5 |
| | 1 | 1 | | | 1 | 0 | 16 | 16 | 1 | 1 | 17 | 17 | 8 | 8 | 5 | 5 | 49 | 48 |
| Solved as % of Total | | 100% | | | | 0% | | 100% | | 98% |

Table X

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2011 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

| | Australia | | Canada | | Sweden | | UNDP | | UNEP | | UNIDO | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | 1 | | | | | | 7 | 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | 11 | 10 |
| Solved as % of Total | | | | | | | | 100% | | 100% | | 100% | | 91% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | | | | | | | |
| Date Approved | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Planned Date of Completion | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| Revised Planned Date of Completion | 1 | | 1 | | 3 | | 10 | 10 | 4 | 4 | 1 | 1 | 20 | 15 |
| Date Completed | 1 | | | | 2 | | 3 | 3 | | | 3 | 3 | 9 | 6 |
| ODP To Be Phased Out | 1 | | | | 1 | | 2 | 2 | 1 | 1 | | | 5 | 3 |
| ODP Phased Out | | | | | | | 5 | 5 | 1 | 1 | | | 6 | 6 |
| Funds Approved | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 0 |
| Funds Disbursed | | | | | 2 | | | | | | 1 | 1 | 3 | 1 |
| | 5 | 0 | 1 | 0 | 9 | 0 | 20 | 20 | 7 | 7 | 6 | 6 | 48 | 33 |
| Solved as % of Total | | 0% | | 0% | | 0% | | 100% | | 100% | | 100% | | 69% |

Table XI

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2012 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

| | France | | Italy | | UNDP | | World Bank | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | 1 | | | | 7 | 7 | 5 | | 13 | 7 |
| Solved as % of Total | | 0% | | | | 100% | | 0% | | 54% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | | | |
| Revised Planned Date of Completion | | | 1 | | 4 | 4 | 2 | | 7 | 4 |
| Date Completed | 1 | | 2 | | 3 | 3 | 1 | | 7 | 3 |
| ODP To Be Phased Out | 1 | | | | 1 | 1 | 3 | | 5 | 1 |
| ODP Phased Out | 1 | | | | 2 | 2 | 1 | | 4 | 2 |
| | 3 | 0 | 3 | 0 | 10 | 10 | 7 | 0 | 23 | 10 |
| Solved as % of Total | | 0% | | 0% | | 100% | | 0% | | 43% |

Table XII

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2013 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

| | World Bank | | UNDP | | UNEP | | Total | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved | Problems with PCRs | Problems with PCRs Solved |
| Incomplete Information | 4 | | 6 | 6 | 2 | | 12 | 6 |
| Solved as % of Total | | | | 100% | | 0% | | 50% |
| Data Inconsistencies | | | | | | | | |
| Revised Planned Date of Completion | 6 | | | | 1 | | 7 | 0 |
| Date Completed | | | 1 | 1 | 2 | | 3 | 1 |
| ODP To Be Phased Out | 1 | | 1 | 1 | | | 2 | 1 |
| ODP Phased Out | 1 | | 2 | 2 | 2 | | 5 | 2 |
| Funds Disbursed | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 |
| | 8 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 18 | 5 |
| Solved as % of Total | | 0% | | 100% | | 0% | | 28% |