



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**

Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/13
6 novembre 2013

FRANÇAIS
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITE EXECUTIF
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL
Soixante et onzième réunion
Montréal, 2 – 6 décembre 2013

RAPPORT GLOBAL D'ACHÈVEMENT DE PROJET 2013

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

INTRODUCTION

1. Ce rapport présente un aperçu des rapports d'achèvement de projet (RAP) reçus depuis la 68^e réunion. Le PNUD, le PNUE, l'ONUDI et la Banque mondiale n'ont pas respecté à la lettre le calendrier de remise pour les trois premiers trimestres de 2013, comme indiqué à l'annexe I aux présentes.

I. Survol des RAP reçus et attendus

Dix-huit RAP pour des projets d'investissement et 64 RAP pour des projets ne portant pas sur des investissements ont été reçus en 2013. Les tableaux 1 (projets d'investissement) et 2 (projets ne portant pas sur des investissements) ci-dessous présentent une analyse détaillée de la remise des RAP par agence bilatérale et d'exécution.

Tableau 1

RAPPORTS D'ACHÈVEMENT DE PROJET (RAP) REMIS POUR DES PROJETS D'INVESTISSEMENT (Ne comprennent pas les projets pluriannuels)

Agence	Projets achevés jusqu'en décembre 2012	N ^{bre} total de RAP reçus pour les projets achevés en date de décembre 2012	RAP attendus	RAP reçus pendant la période visée par le rapport		
				2011	2012	2013 ¹
Allemagne	19	19 ³	0	S.o.	S.o.	0
Banque mondiale	455	450 ⁷	5	0	9	4
Espagne	1	1	0	S.o.	S.o.	S.o.
États-Unis d'Amérique	2	2	0	S.o.	S.o.	S.o.
France	15	11 ²	4	0	1	0
Italie	10	9 ⁴	1	2	2	0
Japon	6	6	0	S.o.	S.o.	0
ONUDI	440	440 ⁶	0	9	1	10
PNUD	892	891 ⁵	1	1	5	4
Royaume-Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord	1	1	0	S.o.	S.o.	S.o.
Total	1 841	1 830	11	12	18	18

¹ Après la 68^e réunion du Comité exécutif (8 décembre 2012 au 30 septembre 2013)

² La France a aussi remis 1 RAP pour un projet pluriannuel

³ L'Allemagne a remis 1 RAP pour un projet pluriannuel

⁴ L'Italie a aussi remis 1 RAP pour un projet pluriannuel

⁵ Le PNUD a aussi remis 2 RAP pour des projets annulés et 3 RAP pour des projets pluriannuels

⁶ L'ONUDI a aussi remis 2 RAP pour des projets annulés, 9 rapports d'annulation et 22 RAP pour des projets pluriannuels

⁷ La Banque mondiale a aussi remis 2 RAP pour des projets annulés

Tableau 2

RAP REMIS POUR DES PROJETS NE PORTANT PAS SUR DES INVESTISSEMENTS
(Ne comprennent pas la préparation de projets, les programmes de pays, les projets pluriannuels et les projets en cours tels que les activités de réseautage et de centre d'échanges, de même que les projets de renforcement des institutions)

Agence	Projets achevés jusqu'en décembre 2012	N ^{bre} total de RAP reçus pour les projets achevés en date de décembre 2012	RAP attendus	RAP reçus pendant la période visée par le rapport		
				2011	2012	2013 ¹
Afrique du Sud	1	1	0	S.o.	S.o.	S.o.
Allemagne	54	51	3	0	0	0
Australie	25	25 ²	0	17	S.o.	S.o.
Autriche	1	1	0	S.o.	S.o.	S.o.
Banque mondiale	36	32	4	0	2	2
Canada	57	55	2	2	0	1
Danemark	1	1	0	S.o.	S.o.	S.o.
Espagne	3	3	0	S.o.	S.o.	S.o.
États-Unis d'Amérique	40	40	0	S.o.	S.o.	S.o.
Finlande	5	5	0	S.o.	S.o.	S.o.
France	28	14	14	0	0	0
Israël	1	1	0	S.o.	S.o.	S.o.
Japon	13	8	5	0	0	0
PNUD	259	258 ⁴	1	15	8	6
PNUE	425	405 ⁵	20	33	6	51
Pologne	1	1	0	S.o.	S.o.	S.o.
Portugal	1	0	1	S.o.	0	0
République tchèque	2	2	0	S.o.	S.o.	2
Singapour	2	0	2	0	0	0
Suède	5	5 ³	0	3	0	1
Suisse	3	3	0	S.o.	S.o.	S.o.
UNIDO	109	109 ⁶	0	3	S.o.	1
Total	1 072	1 020	52	73	16	64

¹ Après la 68^e réunion du Comité exécutif (8 décembre 2012 au 30 septembre 2013)

² L'Australie a aussi remis 1 rapport d'annulation de projet

³ La Suède a aussi remis 3 RAP pour des projets pluriannuels et 3 RAP pour des projets transférés

⁴ Le PNUD a remis 2 RAP pour des projets transférés et 1 RAP pour un projet pluriannuel

⁵ Le PNUE a aussi remis 12 RAP pour des projets pluriannuels

⁶ L'ONUDI a aussi remis 3 RAP pour des projets pluriannuels

II. Analyse des RAP sur des projets d'investissement

2. Les 18 RAP reçus pendant la période visée par le rapport portent sur des projets achevés dans huit pays. L'élimination de SAO réalisée dans le cadre des projets faisant l'objet des 18 RAP était prévue, dans la plupart des cas. Par contre, l'élimination totale réalisée est légèrement inférieure à l'élimination prévue, ce qui a des conséquences sur les données d'élimination des SAO déclarées dans les RAP dans le rapport périodique de 2012, comme indiqué au tableau 3.

Tableau 3

SAO ÉLIMINÉES PAR PROJET FAISANT L'OBJET D'UN RAP

Agence	Nombre de projets	RAP		Rapport périodique de 2012	
		Élimination de SAO prévue	SAO éliminées	Élimination de SAO prévue	SAO éliminées
UNDP	4	285,6	285,6	285,6	271,6
UNIDO	10	2 007,2	1 777,3	2 007,2	1 777,3
World Bank	4	193,2	188,4	193,2	188,4
Total	18	2 486,0	2 251,3	2 486,0	2 237,3

3. Quatorze des 18 projets de cette catégorie ont accusé un retard variant de 5 à 77 mois, un RAP a été remis dans les délais prévus et trois RAP ont été remis avant la date prévue indiquée dans le tableau 4. Le petit nombre de RAP analysés ne suffit pas pour créer une base de débat pour quelle que tendance que ce soit. Les retards sont habituellement attribuables au fournisseur (6), à l'entreprise (5), à des facteurs de l'extérieur (3) et au gouvernement (2).

Tableau 4

RETARDS DANS LA MISE EN ŒUVRE
(Les totaux entre parenthèses représentent les chiffres de l'an dernier
et sont fournis aux fins de comparaison)

Agence	Nombre de projets	Retard moyen selon les RAP (mois)	Retard moyen selon le rapport périodique de 2012 (mois)	Durée moyenne selon le RAP (mois)	Durée moyenne selon le rapport périodique de 2012 (mois)
PNUD	4	22,58	28,41	54,81	63,26
ONUDI	10	28,32	28,32	49,93	49,93
Banque mondiale	4	26,91	26,91	54,83	54,83
Total	18 (18)	26,73 (24,52)	28,01 (25,56)	52,10 (52,88)	53,43 (53,91)

4. Les données importantes sur les RAP sont encore souvent incomplètes, surtout en ce qui concerne la liste de l'équipement (11,1 p. cent des RAP par rapport à 0 p. cent en 2012), comme indiqué dans le tableau 5.

Tableau 5**DONNÉES IMPORTANTES FOURNIES DANS LES RAP SUR DES PROJETS
D'INVESTISSEMENT****(Les chiffres entre parenthèses représentent les chiffres de l'an dernier
et sont fournis aux fins de comparaison)**

	Fournies		Incomplètes		Sans objet*		Non fournies	
	N ^{bre} de projets	Pourcentage %	N ^{bre} de projets	Pourcentage %	N ^{bre} de projets	Pourcentage %	N ^{bre} de projets	Pourcentage %
Liste de la consommation annuelle de SAO et de substances de remplacement	11	61,1 (77,8)	3	16,7 (22,2)	4	22,2 (0,0)	0	0,0 (0,0)
Liste de l'équipement	14	77,8 (94,4)	2	11,1 (0,0)	2	11,1 (5,6)	0	0,0 (0,0)
Détails sur les coûts d'exploitation	1	5,6 (27,8)	2	11,1 (38,9)	15	83,3 (27,8)	0	0,0 (5,6)
Liste de l'équipement détruit	4	22,2 (55,6)	1	5,6 (11,1)	12	66,7 (22,2)	1	5,6 (11,1)

* Selon les informations fournies par les agences d'exécution

5. Les agences d'exécution ont donné à 33,3 p. cent des projets la note « très satisfaisant », à 50 p. cent la note « satisfaisant » et à 16,7 p. cent la note « insatisfaisant », comme indiqué au tableau 6.

Tableau 6**ÉVALUATION GÉNÉRALE DE LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS, SELON LES AGENCES
D'EXÉCUTION****(Les chiffres entre parenthèses représentent les chiffres de l'an dernier
et sont fournis aux fins de comparaison)**

Note	Banque mondiale	PNUD	ONUDI	Total	Pourcentage du total (%)
Très satisfaisant	1	2	3	6	33,3 (33,3)
Satisfaisant	2	2	5	9	50,0 (55,6)
Insatisfaisant	1		2	3	16,7 (11,1)
Total	4	4	10	18	100,0

III. Analyse des RAP de projets ne portant pas sur des investissements

6. Soixante-quatre RAP reçus concernaient des projets ne portant pas sur des investissements et la majorité visaient des projets d'assistance technique¹. Le total des dépenses de tous les projets ne portant pas sur des investissements achevés pour lesquels un RAP a été remis représente 92 p. cent des dépenses prévues, ce qui signifie que des économies ont été réalisées, comme indiqué au tableau 7. Ces données

¹ Cet examen ne comprend pas les programmes de pays, la préparation de projets et les activités récurrentes du PNUD (y compris le réseautage), pour lesquels aucun RAP n'est demandé, conformément à la décision 29/4.

devront être confirmées dès que les résultats officiels seront disponibles. Les Bureaux nationaux de l'ozone (40) et les agences d'exécution (55) ont fourni leurs commentaires sur les 64 RAP.

Tableau 7

**BUDGETS, ÉLIMINATION ET RETARDS DÉCLARÉS DANS LES RAP SUR DES PROJETS
NE PORTANT PAS SUR DES INVESTISSEMENTS**
(Les chiffres entre parenthèses représentent les chiffres de l'an dernier
et sont fournis aux fins de comparaison)

Agence	N ^{bre} de projets	Sommes approuvées	Sommes décaissées (\$US)	PAO à éliminer (tonnes PAO)	PAO éliminées	Retard moyen (mois)
Bilatérales	4	653 000	607 619	166,2	166,2	36,80 (0,00)
PNUD	6	1 470 397	1 451 511	62,7	62,7	53,61 (54,40)
PNUE	51	3 068 725	2 873 201	771,6	719,0	34,01 (25,72)
ONUDI	1	40 000	39 012	0,2	0,2	28,43 (0,00)
Banque mondiale	2	464 994	276 300	150,9	150,9	62,90 (35,52)
Total	64	5 697 116	5 247 643	1 151,5	1 098,9	36,84 (41,28)

7. Les retards dans la mise en œuvre des projets demeurent extrêmement variables. Deux des 64 projets ne portant pas sur des investissements ont été achevés avant la date prévue. Soixante-deux projets ont accusé un retard variant de 6 à 93 mois (le retard a été de plus de 12 mois dans 59 projets). Le retard moyen des projets ne portant pas sur des investissements est de 36,84 mois au-delà de la date d'achèvement prévue.

8. La différence dans l'élimination de quantités PAO prévue et les quantités déclarées est presque entièrement attribuable à sept projets mis en œuvre par le PNUE pour lesquels l'élimination de SAO déclarée est inférieure à l'élimination prévue.

9. Les agences d'exécution ont décerné à 12,5 p. cent des projets la note « très satisfaisant », à 18,8 p. cent la note « satisfaisant, comme prévu », à 62,5 p. cent la note « satisfaisant, mais différent des prévisions » et à 1,6 p. cent la note « insatisfaisant », comme indiqué dans le tableau 8. La validité de ces notes ne peut être vérifiée que lors de l'évaluation. Aucune note n'a été fournie pour trois des 64 projets ne portant pas sur des investissements.

Tableau 8

**NOTE GLOBALE DES PROJETS NE PORTANT PAS SUR DES INVESTISSEMENTS
ACCORDÉE PAR LES AGENCES D'EXÉCUTION
(Les chiffres entre parenthèses représentent les chiffres de l'an dernier
et sont fournis aux fins de comparaison)**

Note	Bilatérales	Banque mondiale	PNUD	PNUE	ONUDI	Total	Pourcentage du total (%)
Très satisfaisant	2		3	3		8	12,5 (12,5)
Satisfaisant ou satisfaisant, comme prévu	1	1	2	7	1	12	18,8 (25,0)
Satisfaisant, mais différent des prévisions	1	1	1	37		40	62,5 (50,0)
Insatisfaisant				1		1	1,6 (0,0)
Non fournie				3		3	4,7 (0,0)
Total	4	2	6	51	1	64	100,0

10. La plupart des RAP pour des projets ne portant pas sur des investissements contiennent beaucoup d'information et d'analyse. Par contre, les raisons des retards et les mesures correctives utilisées ne sont pas toujours fournies. Les retards sont souvent attribués aux entreprises, au gouvernement, à l'agence, à des facteurs de l'extérieur et à la conception.

IV. Calendrier de remise des RAP pour l'année 2014

11. Les agences d'exécution ont proposé des calendriers de remise des RAP attendus. Le tableau IV de l'annexe I contient le calendrier de remise des RAP pour les projets achevés au 31 décembre 2012 et tient compte du nombre de RAP en retard au 30 septembre 2013. En plus des rapports indiqués dans le calendrier, les agences d'exécution remettront également en 2014 les RAP pour les projets achevés en 2013.

V. Améliorer l'uniformité des données déclarées dans les RAP et dans les rapports périodiques annuels

12. Dans sa décision 68/5 b) i), le Comité exécutif prie les agences d'exécution d'assurer l'uniformité des données déclarées dans les RAP, dans les inventaires et dans les rapports périodiques annuels en collaboration avec le Secrétariat du Fonds avant la fin janvier 2013. Le Secrétariat a remis aux agences d'exécution toutes les informations nécessaires sur le caractère complet et le manque d'uniformité des données des RAP reçus par rapport aux inventaires et aux rapports périodiques. Tous les cas de données incomplètes et de contradiction dans les données contenues dans les RAP reçus en 2003, 2004 et 2009 ont été réglés, mais le processus est toujours en cours pour plusieurs autres années, comme indiqué à l'annexe I. Douze RAP contenant des données incomplètes et 18 RAP contenant des contradictions dans les données ont été reçus au cours de la période visée par le rapport, comme indiqué dans le tableau XII de l'annexe I.

13. Depuis juillet 2004, les agences d'exécution peuvent télécharger les données clés du projet à partir du site Web du Secrétariat du Fonds (les données contenues dans la base de données de l'inventaire des projets du Secrétariat du Fonds, y compris les données réelles et les remarques des derniers rapports périodiques, s'inscrivent automatiquement sur la première page du formulaire du RAP dès la saisie du numéro ou du titre du projet), afin d'améliorer l'uniformité des données et de faciliter la préparation des

RAP. Cependant, le nombre élevé de rapports présentant encore des contradictions laisse croire que cette fonctionnalité n'est toujours pas utilisée.

VI. Causes des retards

14. Les causes de retard dans la remise des RAP ont été analysées en fonction du type de projet (projets d'assistance technique, de formation, de démonstration et d'investissement). L'information a ensuite été classée selon la cause du retard pour chaque catégorie : gouvernement, agence d'exécution, facteur de l'extérieur, entreprises, fournisseurs et autre). Un tableau contenant toute cette information est remis sur demande.

Projets d'assistance technique

Retards attribuables au gouvernement

15. Les rapports reçus révèlent que certains retards ont été causés par la signature tardive de l'accord par le gouvernement. Le grand roulement de personnel dans les Bureaux nationaux de l'ozone et les changements dans les procédures d'approbation des différentes activités prévues dans le cadre du projet ont causé des interruptions dans la mise en œuvre des projets. Les retards dans la nomination des représentants compétents ont entraîné des interruptions dans le processus d'approbation et les retards dans le recrutement d'experts et de consultants ont retardé la mise en œuvre des activités. Les changements dans les hauts niveaux d'autorité dans les ministères concernés ont perturbé la mise en œuvre des projets et entraîné des retards dans la publication des rapports financiers et périodiques.

16. Certains retards ont été causés par la nouvelle structure organisationnelle du ministère responsable, la procédure de nomination et d'habilitation du directeur national du projet, la signature tardive du document de projet, les changements de politiques, le roulement de personnel et la non-disponibilité du gouvernement pendant le processus électoral. La mise en œuvre a même été retardée par des catastrophes naturelles jumelées à la faiblesse des structures gouvernementales, dans un des projets.

17. Afin d'éliminer les retards, l'agence d'exécution concernée s'est entretenue avec les autorités compétentes pour régler un malentendu, accélérer la signature du document ou informer les nouveaux titulaires des détails du projet. L'identification des autorités locales et une coordination plus serrée avec celles-ci ont été nécessaires afin de créer des synergies et d'améliorer les capacités institutionnelles, et de régler les questions en litige.

Retards attribuables aux agences

18. Les retards de cette catégorie ont été attribuables au processus d'approvisionnement (différentes interprétations des règles d'approvisionnement pour les sous-contrats; l'achat d'équipement a été plus long que prévu) et par l'absence de bureaux de pays ou des changements au sein de ceux-ci. Le transfert du bureau régional du PNUE du Mexique au Panama a souvent été invoqué, tout comme les problèmes de coopération et de coordination avec d'autres agences des Nations Unies. Les agences ont augmenté les suivis et les activités de coopération afin d'éviter et/ou de régler les retards.

Retards causés par des facteurs de l'extérieur

19. Plusieurs retards ont été attribués à des facteurs de l'extérieur, tels que le respect d'un nouveau programme de permis régional et les retards à trouver des consultants. L'absence d'une bonne planification pour la formation en été, lorsque les demandes d'entretien des climatiseurs d'automobile

sont à la hausse, a rendu plusieurs techniciens non disponibles aux fins de formation. La sensibilisation est devenue une priorité afin de corriger la situation.

20. Des facteurs physiques ont été mentionnés pour un des projets. La destruction du siège des douanes lors d'un tremblement de terre a limité les activités des autorités douanières car le Protocole de Montréal a perdu de son importance lors de cette crise nationale.

Retards causés par la conception du programme

21. Certains retards ont été attribués à l'introduction de nouveaux éléments dans le projet original ou à la reconversion d'un projet approuvé en tant que projet d'investissement en un programme d'assistance technique. Les objectifs et les étapes ont dû être modifiés pour ces projets. Dans un autre projet, la mise sur pied du Bureau de l'ozone au sein des services douaniers a été refusée car les dispositions des services douaniers ne permettaient pas la création de bureaux spécialisés.

Autres facteurs

22. Le raison la plus invoquée dans cette catégorie a été la difficulté à trouver des consultants pour le projet. Une certaine décision de la Réunion des Parties et son lien avec des circonstances particulières ont été invoqués dans un autre projet.

Projets de formation

Retards attribuables aux agences

23. Le changement d'emplacement des bureaux régionaux ou la décentralisation d'une agence par la création du Programme d'aide à la conformité du PNUE en 2003 sont des exemples de retards attribuables aux agences. Les retards temporaires ont été compensés en augmentant le soutien direct et en renforçant les capacités.

Retards attribuables au gouvernement.

24. Le manque de capacités nationales pour l'organisation des ateliers a été un facteur important. Le manque de personnel dans les Bureaux nationaux de l'ozone et les changements dans les hauts niveaux du gouvernement ont nui à la continuité du suivi du projet.

Projets de démonstration

25. Les retards subis dans les projets de démonstration ont surtout été causés par des facteurs externes de nature technique, par exemple les essais en laboratoire réalisés par une tierce partie (externe) qui a éprouvé des difficultés dans ses installations et qui a dû déplacer ses activités dans un autre lieu.

Projets d'investissement

Retards attribuables au gouvernement

26. Les retards attribuables au gouvernement sont rares et sont surtout liés à la situation économique et politique du pays, ainsi qu'au recrutement du responsable du Bureau national de l'ozone.

Entreprises

27. Les retards ont été causés par la résistance au changement des entreprises qui doutaient de la qualité des technologies de remplacement. L'agence d'exécution a fourni une assistance technique plus serrée à ces entreprises. Les retards dans la livraison du matériel et de l'équipement sur le site de formation ont aussi été une source de retard. L'agence d'exécution a organisé plusieurs rencontres et consultations afin d'éliminer ces problèmes.

Retards causés par les fournisseurs/entrepreneurs

28. Les retards ont surtout été causés par l'organisation tardive des appels d'offres et les retards dans la livraison de l'équipement. Les infrastructures mal adaptées ont entraîné des retards dans l'installation et la mise en service de l'équipement. Ces situations ont été corrigées grâce aux consultations avec les entreprises organisées par les agences d'exécution. D'autres retards ont été causés par le manque de disponibilité des techniciens pendant la production, qui a dû être retardée.

Facteurs de l'extérieur

29. Des conditions environnementales extrêmes (pour un projet sur le bromure de méthyle), la conjoncture économique et politique et, dans un cas, le processus d'appel d'offres, où les offres reçues ont été supérieures aux attentes, ont été les facteurs de l'extérieur invoqués. Dans ce dernier cas, les discussions avec l'entreprise ont entraîné une hausse du financement de contrepartie.

VII. Enseignements tirés

Projets d'assistance technique

30. Les activités de sensibilisation d'un projet sur les inhalateurs à doseur au Bangladesh ont été importantes afin d'accélérer l'adoption sur le marché de solutions de remplacement sans CFC et éliminer les inhalateurs à doseur à base de CFC. Les ateliers de sensibilisation des parties prenantes et l'adoption de solutions de remplacement sans CFC ont permis d'atteindre les objectifs du projet. Un matériel de sensibilisation pertinent, tel que des étiquettes à utiliser dans les pharmacies et les cliniques, et les affiches dans les pharmacies, les centres médicaux traitant les maladies respiratoires, les hôpitaux et autres, jouent un rôle important dans les campagnes de sensibilisation.

31. Il est important d'offrir de l'équipement qui peut être adapté lors des futurs travaux avec le HFC-134a, dans les projets sur les climatiseurs d'automobile, la récupération des frigorigènes et le recyclage des appareils de récupération et recyclage, afin d'assurer la durabilité du projet. De plus, les ateliers d'entretien des climatiseurs d'automobile fonctionnent différemment des ateliers d'entretien des climatiseurs, car plusieurs techniciens sont spécialisés en mécanique plutôt qu'en réfrigération et ont donc besoin d'une formation plus intensive.

32. Le Bureau national de l'ozone doit s'acquitter de certaines tâches avant d'acheter l'équipement, afin d'éviter les retards dans la mise en œuvre des projets de récupération et recyclage. Il doit s'assurer que les tâches administratives pour le dédouanement, l'entreposage, le transport et le transfert de propriété de l'équipement sont débattues à fond et réglées avec les autorités concernées, et que les critères et procédures de distribution de l'équipement sont convenues.

33. La restructuration organisationnelle au sein d'une institution gouvernementale peut aider à respecter les objectifs de l'entreprise grâce à la coordination des efforts structurels et humains, et à respecter les buts et les objectifs nationaux et internationaux par la même occasion.

34. Le plan d'élimination du secteur de l'entretien doit être élaboré et mis en oeuvre avant la reconversion du secteur manufacturier, afin de profiter d'un maximum de bienfaits. Il y a un manque général de connaissances chez les techniciens en réfrigération. La plupart ne possèdent que des connaissances théoriques des bonnes pratiques et seule une minorité de techniciens a reçu une bonne formation. Par conséquent, les premières séances de formation ont dû porter sur des sujets de base et le projet a dû renforcer les centres de formation afin qu'ils puissent offrir une formation à long terme. Un suivi et une évaluation périodiques des résultats ont permis au Bureau national de l'ozone de cerner les enseignements tirés, améliorer le rendement et évaluer le succès des activités prévues des différents modules et sous-modules, et de l'ensemble du plan de gestion des frigorigènes.

Recommandation

35. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

- a) Prendre note de rapport global d'achèvement de projet 2013 contenu dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/13 et comprenant le calendrier de remise des rapports d'achèvement de projet et les enseignements tirés;
- b) Demander aux agences bilatérales et d'exécution concernées :
 - i) D'assurer l'uniformité des données déclarées dans les RAP, dans les inventaires et dans les rapports périodiques annuels en collaboration avec le Secrétariat du Fonds avant la fin janvier 2014;
 - ii) De fournir au Secrétariat l'information manquante dans plusieurs RAP avant la fin janvier 2014;
 - iii) D'éliminer les arriérés de RAP pour des projets achevés avant la fin de 2006 avant la fin de janvier 2014;
- c) Inviter les instances impliquées dans la préparation et la mise en oeuvre de projets à tenir compte des enseignements tirés des RAP lors de la préparation et de la mise en oeuvre de futurs projets.

Annex I
STATISTICS

Table I
SCHEDULE FOR PLANNED SUBMISSION OF PCRS IN 2013 AND ACTUAL DELIVERY

	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNDP	July 2013					1TAS
	August 2013			1REF		
	September 2013	ARS	2	1PHA, 1REF		
		REF		1FOA	6	4TAS, 1DEM
	Total		2	4	6	6
Status at September 30, 2013				+2		0
	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNEP	November 2012					9REF, 1HAL
	January 2013	REF			15	5REF, 5SEV,
		SEV			3	2PHA, 1ARS
	February-March 2013					18TAS, 4TRA
	April 2013	PHA			1	
		REF			15	
		SEV			4	
		HAL			1	
	June 2013					2TAS
	July 2013	REF			18	
		SEV			3	
		ARS			5	
		PHA			1	
August-September 2013					2TAS, 2TRA	
Total				66	51	
Status at September 30, 2013						-15
	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNIDO	December 2012			1FUM		
	January 2013	SOL			1	
	March-May 2013			5PHA, 1FUM		
	June 2013	REF	1	1REF		
	August 2013			1PHA		
	September 2013	REF	1	1PHA		1TAS
	Total		2	10	1	1
Status at September 30, 2013				+8		0
	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
World Bank	December 2012					1TAS
	January 2013			2ARS, 1REF, 1SOL		1TAS
	February 2013	Methyl bromide			1	
	July 2013	Halon	1			
		Foam			1	
	Total		1	4	2	2
Status at September 30, 2013				+3		0

Table II
PCRS FOR INVESTMENT PROJECTS RECEIVED AND DUE BY IMPLEMENTING AGENCY, SECTOR AND YEAR
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2012)

Agency	Sector	PCR(s) Received in:																PCR(s) Due in ¹										
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total
UNDP	Aerosol	1	-	9	4	11	-	-	4	3	5	2	-	-	-	2	-	41	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
	Foam	20	34	79	83	117	87	82	77	7	21	7	3	-	1	1	-	619	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Halon	-	-	3	13	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	1	22	2	33	9	22	39	42	1	4	3	1	-	-	-	2	181	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Solvent	3	-	-	19	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sterilant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	25	56	93	152	137	110	122	126	11	31	13	6	1	1	5	2	891	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
UNIDO	Aerosol	6	6	10	6	4	2	-	7	-	1	-	-	-	1	1	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	8	22	3	22	11	15	11	14	8	2	1	1	-	-	-	118	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	2	1	-	1	-	6	1	6	3	2	-	1	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Process Agent	-	-	-	-	1	3	2	4	-	-	-	2	1	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	12	25	11	32	14	22	24	34	7	4	-	1	-	-	-	1	187	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Solvent	5	13	5	3	3	5	5	4	9	-	1	-	1	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	32	66	29	63	35	48	42	64	24	13	3	10	5	3	1	2	440	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
World Bank	Aerosol	4	6	6	-	1	-	2	5	2	-	-	-	-	1	-	2	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	18	25	38	20	20	18	8	26	12	6	6	-	-	3	-	200	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	1	-	-	-	-	-	1	-	2	
	Multiple Sectors	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Others	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	-	-	1	
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Production	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	18	24	22	26	15	16	12	21	9	7	1	-	1	1	-	1	174	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Solvent	15	4	3	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	1	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sterilant	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Total	59	60	73	48	36	34	23	56	24	16	7	-	1	9	-	4	450	1	-	-	-	-	1	1	-	2	5	
Bilateral	Aerosol	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	-	-	3	2	2	2	-	5	6	6	1	1	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	
	Halon	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	-	1	1	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-	-	-	-	11	-	1	1	1	-	-	-	-	3	
	Solvent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total	-	1	5	2	3	2	-	7	11	7	5	3	1	-	2	-	49	-	1	1	1	1	-	-	1	5		
Grand Total	116	183	200	265	211	194	187	253	70	67	28	19	8	13	8	8	1830	1	1	1	1	1	1	1	2	2	11	

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table III

**PROJECT COMPLETION REPORT RECEIVED AND DUE FOR NON-INVESTMENT PROJECTS
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2012)**

Agency	Sector	See PCR(s) Received so far for Year Due																	PCR(s) Due in ¹										
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total	Before 1997	2002	2003	2005	2007	2009	2010	2011	2012	2013	Total
UNDP	Demonstration	-	-	5	-	-	6	1	2	-	-	-	-	3	4	1	22	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	
	Technical Assistance	-	6	39	17	7	5	1	15	8	21	29	27	12	12	4	5	208	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Training	-	18	6	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	-	24	50	17	7	11	2	17	8	21	33	27	12	15	8	6	258	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
UNEP	Technical Assistance	9	53	3	18	22	18	5	6	1	7	7	8	9	17	2	39	224	-	1	-	1	1	-	3	7	1	-	14
	Training	8	34	1	2	21	15	20	10	5	4	7	25	5	9	4	11	181	-	-	-	1	-	1	2	-	2	-	6
	Total	17	87	4	20	43	33	25	16	6	11	14	33	14	26	6	50	405	-	1	-	2	1	1	5	7	3	-	20
UNIDO	Demonstration	-	-	-	6	7	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Technical Assistance	-	6	8	-	4	1	3	4	3	15	9	6	2	3	-	1	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Training	-	1	1	-	5	6	7	1	-	1	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	-	7	9	6	16	10	13	8	3	16	9	6	2	3	-	1	109	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
World Bank	Demonstration	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Technical Assistance	5	4	6	-	1	-	2	1	1	1	2	-	-	-	2	2	27	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	
	Training	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	6	7	6	-	1	-	2	1	1	2	2	-	-	-	2	2	32	-	-	-	-	-	-	3	-	1	4	
Bilateral	Demonstration	5	5	12	-	3	1	1	-	2	-	1	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	
	Technical Assistance	-	-	13	1	1	9	14	15	8	5	15	7	13	19	-	4	124	1	1	-	2	-	1	2	9	4	-	20
	Training	1	3	19	1	9	6	5	6	6	2	2	-	2	-	-	62	1	-	1	1	-	1	1	1	-	-	6	
	Total	6	8	44	2	13	16	20	21	16	7	17	8	15	19	-	4	216	2	1	1	3	-	2	3	11	4	-	27
Grand Total	29	133	113	45	80	70	62	63	34	57	75	74	43	63	16	63	1020	2	2	1	5	1	3	8	22	7	1	52	

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table IV

**SCHEDULE FOR SUBMISSION OF OUTSTANDING PCRS IN 2014
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL 31 DECEMBER 2012)**

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
UNDP	August	Demonstration		1
		Aerosol	1	
	Total UNDP		1	1
Total PCRs due as of 30 September 2013			1	1
UNEP	December 2013	Technical Assistance		2
		Training		1
	March 2014	Technical Assistance		3
		Training		2
	May 2014	Technical Assistance		2
		Training		2
	July 2014	Technical Assistance		1
		Training		1
	September 2014	Technical Assistance		4
		Training		0
Total UNEP			18	
Total PCRs due as of 30 September 2013			N/A	20
UNIDO	February	FUM	1	
	March	FOA	1	
	April	FOA	1	
	August	FUM	1	
	October	REF	1	
	Total UNIDO		5	0
Total PCRs due as of 30 September 2013			0	0
World Bank	April	Foam (1)	1	0
	July	Halon (1)	1	1
		Aerosol (1)		
	October	Halon (1) One-off phaseout plan (1) Refrigeration (1)	3	0
Total World Bank		5	1	
Total PCRs due as of 30 September 2013			5	4

Table V

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2005 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)**

	Canada		Germany		Japan		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1	1	1	33	33			32	32	11	10	79	78
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%				100%		91%		99%
Data Inconsistencies																
Date Approved	3	3					3	3							6	6
Planned Date of Completion			1	1			15	15			2	2	2	1	20	19
Revised Planned Date of Completion	3	3			2	2	23	23	3	3			27	26	58	57
Date Completed	2	2	1	1	2	2	22	22	1	1	1	1	6	6	35	35
Funds Approved	1	1	1	1									6	6	8	8
Funds Disbursed	1	1					4	4			1	1	5	5	11	11
ODP To Be Phased Out							2	2					3	3	5	5
ODP Phased Out							4	4			1	1	3	3	8	8
Total	10	10	3	3	4	4	73	73	4	4	5	5	52	50	151	149
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		96%		99%

Table VI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2006 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)**

	Australia		Canada		France		Germany		Japan		Poland		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1	2		8	8					5	5	1	1	9	9	35	16	62	41
Solved as % of Total		100%		100%		0%		100%		N/A		N/A		100%		100%		100%		46%		66%
Data Inconsistencies																						
Date Approved	1	1			1		1	1											3	2	6	4
Planned Date of Completion	1	1	2	2	1										1	1			17	4	22	8
Revised Planned Date of Completion	1	1	5	5	1		4	4							3	3	1	1	43	8	58	22
Date Completed	2	2			2		3	3	1	1	1						1	1	5	3	15	10
Funds Approved			2	2	1		1	1											4	0	8	3
Funds Disbursed			4	4	1										1	1			4	0	10	5
ODP To Be Phased Out							2	2									1	1	5	2	8	5
ODP Phased Out			1	1	1		8	8	1	1							1	1	5	2	17	13
Total	5	5	14	14	8	0	19	19	2	2	1	0			5	5	4	4	86	21	144	70
Solved as % of Total		100%		100%		0%		100%		100%		0%		N/A		100%		100%		24%		49%

Table VII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2007 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)**

	Canada		France		Germany		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	2	2			7	7	26	26			3	3	10		48	38
Solved as % of Total		100%				100%		100%				100%		0%		79%
Data Inconsistencies																
Date Approved									1	1			1		2	1
Planned Date of Completion									1	1			1		2	1
Revised Planned Date of Completion	1	1					1	1			5	5	15		22	7
Date Completed			1	1	6	6	9	9	1	1	1	1	5		23	18
Funds Approved											1	1	3		4	1
Funds Disbursed									1	1			4		5	1
ODP To Be Phased Out			1	1	2	2	12	12	2	2	1	1	2		20	18
ODP Phased Out			1	1	7	7	12	12			1	1	1		22	21
Total	1	1	3	3	15	15	34	34	6	6	9	9	32	0	100	68
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		0%		68%

Table VIII

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2008 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

	Australia		Canada		France		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1					17	17	1	1	4	4	3		27	24
Solved as % of Total		100%		100%						100%		100%		100%		0%		89%
Data Inconsistencies																		
Date Approved									1	1			1	1	1		3	2
Planned Date of Completion	1	1	1	1			1	1	2	2			2	2	1		8	7
Revised Planned Date of Completion									6	6	3	3	1	1			10	10
Date Completed	1	1			1				14	14					1		18	15
ODP To Be Phased Out			1	1					12	12	2	2			1		16	15
ODP Phased Out			1	1					14	14	2	2			1		18	17
Total	2	2	3	3	1		1	1	49	49	7	7	4	4	5		73	66
Solved as % of Total		100%		100%		0%		100%		100%		100%		100%		0%		90%

Table IX

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2010 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

	Canada		Finland		France		Germany		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information			1				3	3			5	5			3	3	12	11
Solved as % of Total				0%				100%				100%				100%		92%
Data Inconsistencies																		
Date Approved							1	1			1	1					2	2
Planned Date of Completion											3	3					3	3
Revised Planned Date of Completion	1	1					3	3	1	1	3	3	1	1	2	2	11	11
Date Completed							1	1			4	4					5	5
ODP To Be Phased Out					1		7	7			2	2					10	9
ODP Phased Out							4	4			4	4	1	1	3	3	12	12
Funds Approved													1	1			1	1
Funds Disbursed													5	5			5	5
	1	1			1	0	16	16	1	1	17	17	8	8	5	5	49	48
Solved as % of Total		100%				0%		100%				100%		100%		100%		98%

Table X

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2011 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

	Australia		Canada		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1						7	7	2	2	1	1	11	10
Solved as % of Total								100%		100%		100%		91%
Data Inconsistencies														
Date Approved									1	1	1	1	2	2
Planned Date of Completion	1												1	0
Revised Planned Date of Completion	1		1		3		10	10	4	4	1	1	20	15
Date Completed	1				2		3	3			3	3	9	6
ODP To Be Phased Out	1				1		2	2	1	1			5	3
ODP Phased Out							5	5	1	1			6	6
Funds Approved	1				1								2	0
Funds Disbursed					2						1	1	3	1
	5	0	1	0	9	0	20	20	7	7	6	6	48	33
Solved as % of Total		0%		0%		0%		100%		100%		100%		69%

Table XI

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2012 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

	France		Italy		UNDP		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1				7	7	5		13	7
Solved as % of Total		0%				100%		0%		54%
Data Inconsistencies										
Revised Planned Date of Completion			1		4	4	2		7	4
Date Completed	1		2		3	3	1		7	3
ODP To Be Phased Out	1				1	1	3		5	1
ODP Phased Out	1				2	2	1		4	2
	3	0	3	0	10	10	7	0	23	10
Solved as % of Total		0%		0%		100%		0%		43%

Table XII

SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2013 WITH DATA PROBLEMS
(As of 25 October 2013)

	World Bank		UNDP		UNEP		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	4		6	6	2		12	6
Solved as % of Total				100%		0%		50%
Data Inconsistencies								
Revised Planned Date of Completion	6				1		7	0
Date Completed			1	1	2		3	1
ODP To Be Phased Out	1		1	1			2	1
ODP Phased Out	1		2	2	2		5	2
Funds Disbursed			1	1			1	1
	8	0	5	5	5	0	18	5
Solved as % of Total		0%		100%		0%		28%