

EP

الأمم المتحدة

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/59

7 November 2013

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH

برنامج
الأمم المتحدة
للبيئة



اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف
لتنفيذ بروتوكول مونتريال
الاجتماع الحادي والسبعون
مونتريال، 2-6 كانون الأول/ديسمبر 2013

اختصاصات لتقييم نظام التكاليف الإدارية لفترة السنوات الثلاث 2015-2017 (المقررات 17/66 (هـ) و 10/68)

إن وثائق ما قبل دورات اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف لتنفيذ بروتوكول مونتريال
قد تصدر دون إخلال بأي قرار تتخذه اللجنة التنفيذية بعد صدورها.

مقدمة

1- في اجتماعها السابع والستين، وافقت اللجنة التنفيذية في جملة أمور على نظام التكاليف الإدارية لفترة الثلاث سنوات 2012-2014، وقررت استعراض نظام التكاليف الإدارية وميزانية تمويل الوحدة الأساسية في الاجتماع الأخير للثلاثة سنوات 2012-2014 (المقرر 15/67).

2- تتناول هذه الوثيقة ضرورة استعراض نظام التكاليف الإدارية ومناقشة الخيارات والاختصاصات لاستعراض نظام التكاليف الإدارية في الاجتماع الأخير من عام 2014.

ضرورة استعراض التكاليف الإدارية

3- تناولت اللجنة التنفيذية أولاً الحاجة إلى اختصاصات لاستعراض نظام التكاليف الإدارية للفترة 2012-2014 في اجتماعها الثامن والستين. واقترحت الأمانة أنه ينبغي الاتفاق على اختصاصات للدراسة في أقرب وقت ممكن لإتاحة الوقت الكافي لتنفيذ العملية التعاقدية والانتهاؤ من إجراء تقييم شامل للتكاليف الإدارية من قبل خبير استشاري مستقل. ومع ذلك، أعرب عن القلق إزاء جدوى الخبير الاستشاري المستقل على الدراسات السابقة، وحقيقة أنه من السابق لأوانه النظر في نظام التكاليف الإدارية الجديدة حيث تم اتخاذ قرار بشأن نظام التكاليف الإدارية الحالي في الاجتماع السابع والستين وإجراء المناقشات الجارية بشأن المبادئ التوجيهية لإعداد وتمويل المرحلة الثانية من خطة إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية. لذلك، قررت اللجنة التنفيذية في اجتماعها الثامن والستين إرجاء مواصلة النظر في اختصاصات لتقييم نظام التكاليف الإدارية لفترة الثلاث سنوات 2014-2017 إلى اجتماعها السابعين، أو إلى ما بعد موافقة اللجنة التنفيذية على إعداد المبادئ التوجيهية للمرحلة الثانية من خطط إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية (المقرر 10/68).

4- وقررت اللجنة التنفيذية إرجاء النظر في مشروع المبادئ التوجيهية لتمويل إعداد المرحلة الثانية من خطط إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية، حسب التعديل الذي أجري في الاجتماع التاسع والستين للجنة التنفيذية إلى الاجتماع السابعين. ونظراً لوجوب النظر في المبادئ التوجيهية في الاجتماع السابعين، لم تقترح الأمانة اختصاصات لتقييم التكاليف الإدارية في ذلك الاجتماع. وتم النظر في المبادئ التوجيهية لإعداد المرحلة الثانية من خطط إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية في الاجتماع السابعين ولكن اللجنة وافقت على مواصلة مناقشة المبادئ التوجيهية في اجتماعها الحادي والسبعين. وفي ضوء قرار اللجنة بتحديد جدول زمني لاجتماعين في عام 2014 (المقرر 23/70) والوقت اللازم لإعداد استعراض لنظام التكاليف الإدارية، اقترحت الأمانة ووافق الرئيس على إدراج هذه المسألة في جدول الأعمال المؤقت للاجتماع الحادي والسبعين.

الخيارات

5- هناك أربعة خيارات ممكنة للاستعراض المتوقع في المقرر 15/67: يمكن للجنة التنفيذية الإبقاء على نظام التكاليف الإدارية القائم لفترة السنوات الثلاث 2015-2017 بدون ورقة لاستعراضه في الاجتماع الثالث والسبعين، ويمكن أن تطلب من الأمانة إجراء الاستعراض؛ والمشاركة في الاستعراض وتيسيره عن طريق مقاول مستقل لإجراء الاستعراض؛ أو لعقد وتيسير لجنة خبراء لإجراء الاستعراض لتقييم احتياجات التكاليف الإدارية بعد عام 2014.

بقاء نظام التكاليف الإدارية القائم

6- في استعراض الخيارات لنظام التكاليف الإدارية أثناء الاجتماع التنسيق المشترك بين الوكالات الذي عقد

في مونتريال في أيلول/سبتمبر عام 2013، أشارت الوكالات المنفذة مرة أخرى إلى أنه من السابق لأوانه النظر في نظام التكاليف الإدارية للفترة 2012-2014 نظرا لتشغيله عامين فقط. وفضلت الوكالات المنفذة أن تبق اللجنة التنفيذية على نظام التكاليف الإدارية الحالي إما بشكل دائم أو لفترة الثلاث سنوات القادمة.

7- وتجدر الإشارة، مع ذلك، إلى أن جميع القرارات السابقة بشأن نظام التكاليف الإدارية استندت إلى تقييم إما عن طريق المقاول أو أمانة الصندوق مع عدم وجود أية تغييرات منذ الاجتماع الثامن والثلاثين حتى الاجتماع السابع والستين. وعلاوة على ذلك، كانت هناك تغييرات محدودة اعتمدت في الاجتماع السابع والستين لنظام التكاليف الإدارية للفترة 2012-2014 حيث أنشئ نظام التكاليف الإدارية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي واليونيدو والبنك الدولي في الاجتماع الثامن والثلاثين. وشملت تلك التغييرات: معدل نمو تكاليف الوحدة الأساسية من 3 في المائة إلى 7,7 في المائة سنويا، ورسوم الوكالة لمشاريع بقيمة أكبر من 250,000 دولار أمريكي من 7,5 في المائة إلى 7 في المائة. وتم الإبقاء على رسوم الوكالة للمشاريع الأقل من 250,000 دولار أمريكي بنسبة 9 في المائة، وكان يتم تحديد المعدل لقطاع الإنتاج على أساس كل حالة على حدة مع رسم الحد الأقصى بنسبة 6,5 في المائة. ونظام التكاليف الإدارية لليونيب والوكالات الثنائية هو نفس النظام الذي أنشئ في الاجتماع السادس والعشرين.

خيارات للاستعراض

استعراض تجريبه أمانة الصندوق

8- أجرت أمانة الصندوق عدة استعراضات لنظام التكاليف الإدارية شملت الاستعراض الأخير. وذكرت الأمانة خلال استعراضها الأخير أنها لم تتلق معلومات كافية لتقييم ما إذا كان نظام التكاليف الإدارية للفترة 2009-2011 لا يزال مناسباً في ضوء تغير أدوار وحقائب الوكالات المنفذة لأن المعلومات الهامة لهذا التقييم لم تكن قادمة من جميع الوكالات المنفذة. وبدلاً من ذلك، قيمت الأمانة خيارات للحصول على متوسط نسب التكاليف الإدارية الهامة.

استعراض يجريه مقاول مستقل

9- يتطلب الاستعراض الذي يجريه مقاول مستقل ميزانية واختصاصات أيضاً. وقد تكلف الاستعراض السابق للتكاليف الإدارية تكلفة فعلية قدره 210,000 دولار أمريكي. وعلى الأرجح، هذا الخيار لم يعد متاحاً للجنة لأنه سيكون متأخراً جداً للدخول في عملية التعاقد، وتحديد المقاول وفقاً للطلبات المقدمة، ويسمح بإتاحة الوقت الكافي لإجراء استعراض شامل لأن مثل هذا الاستعراض يمكن أن يستغرق أكثر من عام واحد ليكتمل بناءً على الخبرة السابقة.

استعراض يجريه فريق من الخبراء

10- يمكن تشكيل فريق من الخبراء يتألف من أشخاص على دراية بكل من عملية الصندوق المتعدد الأطراف والوكالات المنفذة المحددة لإجراء سلسلة من الاجتماعات حول المواضيع المذكورة في هذه الوثيقة، ولكن يمكن توسيع اختصاصاته لتناول المجالات ذات الاهتمام فيما يتعلق بنظام التكاليف الإدارية للصندوق المتعدد الأطراف. ويمكن أن تيسر الوكالات المنفذة وأمين الخزانة وأمانة الصندوق عمل فريق الخبراء من خلال تقديم أوراق إحاطة للاجتماعات حول الموضوعات التي تتناولها. ويمكن استيعاب تكاليف السفر والأتعاب من ميزانية الأمانة. وإذا كان فريق الخبراء سيزور الوكالات المنفذة لإجراء المناقشات كما كان الحال مع التقييمات المستقلة السابقة، فقد ترغب اللجنة التنفيذية في تخصيص 50,000 دولار أمريكي لتكاليف سفرهم و50,000 دولار أمريكي للأتعاب/الرسوم.

المسائل التي ينبغي دراستها عند استعراض نظام التكاليف الإدارية

11- قائمة المسائل المحتملة التي ينبغي دراستها عند استعراض نظام التكاليف الإدارية بعد عام 2014 والتي يمكن أن تكون بمثابة اختصاصات أيضا، هي كما يلي:

(أ) دور الوكالات المنفذة والمكاتب القطرية والوسطاء الماليين في التكاليف الإدارية وتنفيذ وتحقيق خطط إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية تأخذ في الاعتبار ما يلي مع جملة أمور أخرى:

(1) دور الوكالة الرائدة في تقديم المشروعات والحاجة لتغطية التكاليف الإدارية لهذه المهمة؛

(2) أثر وحدة إدارة المشروع المتضمنة بصفتها تكاليف المشروع ولكنها تستخدم لتحقيق تنفيذ المشاريع؛

(3) ضرورة إنشاء نظام التكاليف الإدارية الذي يمكن تطبيقه للمرحلة الثانية من خطط إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية؛

(ب) ما إذا كان الهدف من المقرر 68/38 هو حث الوكالات المنفذة على السعي نحو تحقيق الاستفادة المثلى من تكاليف الدعم هذه، مع الأخذ بعين الاعتبار هدف المقرر 4/VII الصادر عن الاجتماع الثامن للأطراف لتقليل تكاليف دعم الوكالة إلى متوسط أقل من 10 في المائة، مع الاعتراف بأن التحديات الجديدة في تنفيذ المشاريع خلال فترة الامتثال التي ستتطلب دعما كبيرا من الوكالات المنفذة، يمكن تحقيقها؛

(ج) ضمان أن " نسبة التكاليف الإدارية الشاملة بقيت ضمن المعدل التاريخي أو أقل " (المقرر 6/64(ج)(3))؛

(د) التمييز بين التكاليف الإدارية للتكاليف المتعلقة بتنفيذ المشروع والإدارية في ميزانية برنامج اليونيب للمساعدة على الامتثال لتقييم نسبة التكلفة الإدارية الشاملة مع الأخذ بعين الاعتبار رسوم الوكالة لمشاريع اليونيب بموجب المقرر 41/26، و 8 في المائة رسوم الوكالات بشأن ميزانية المساعدة على الامتثال وأنه لا توجد رسوم الوكالة لأنشطة التعزيز المؤسسي التي ينفذها اليونيب؛

(هـ) هيكل وحدة التكاليف الأساسية:

(1) للنظر فيها في ضوء المقصد الأصلي للوحدات الأساسية لتكون بمثابة جسر للحفاظ على العمليات عندما يتم تخفيض تمويل المشروع؛

(2) ولوضع منهجيات للفصل بين التكاليف ذات الصلة بتنفيذ المشروع عن التكاليف الإدارية مع الأخذ بعين الاعتبار عنصر عمل الخبراء الذي يجرى مباشرة من قبل موظفين ذوي خبرة في مختلف القدرات المهنية دون الحاجة إلى مشاركة أو استئجار متعاقدين خارجيين وكيف يتم احتسابها كتكاليف إدارية أو تكاليف متعلقة بالمشروع؛

(3) ولتقييم الحاجة إلى نظم مراقبة الميزانية لضمان أن التكاليف ذات الصلة بتنفيذ المشروع وبنود الميزانية الأخرى مثل تكاليف الموظفين والسفر تبقى ضمن ميزانياتها في حدود مرونة قواعد الأمم المتحدة / البنك الدولي؛

- (4) ولاستعراض كيف يمكن تقييم الطلبات المستقبلية لتكاليف الوحدة الأساسية وتمكين المقارنة بين الوكالات المنفذة مع الأخذ بعين الاعتبار الطبيعة المميزة ومستوى المقارنة بين الوكالات؛
- (5) ولاستعراض تحليل للتكاليف من الوكالات المنفذة لاستخدام التكاليف الإدارية / تكاليف الوحدة الأساسية في إعداد التقارير، وتنفيذ المشاريع والمتطلبات الداخلية مع الأخذ في الاعتبار الوقت والجهد اللازمين لإصدار التقرير السنوي عن تكلفة الوحدة وكذلك تحتاج التقارير الأخرى إلى مراعاة كيفية تطوير احتياجات الإبلاغ؛
- (و) واستعراض تكاليف الوحدة الأساسية والتكاليف الإدارية في ضوء الحجم النسبي للوكالات التي تدير الأموال.

التوصيات

12- قد ترغب اللجنة التنفيذية في:

- (أ) الإشارة إلى الوثيقة المعنية باختصاصات لتقييم نظام التكاليف الإدارية لفترة الثلاث سنوات 2015-2017 على النحو الوارد في الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/59؛
- (ب) الحفاظ على نظام التكاليف الإدارية الحالي لفترة الثلاث سنوات 2015-2017، أو إجراء استعراض نظام التكاليف الإدارية لفترة الثلاث سنوات 2015-2017 لتقديمه إلى الاجتماع الأخير في عام 2014، استناداً إلى، في جملة أمور، المسائل التي أثيرت في الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/59:
- (1) من قبل الأمانة؛ أو
- (2) من قبل مقاول مستقل والموافقة على مبلغ قدره 210,000 دولار أمريكي لإبرام عقد لهذا الغرض؛ أو
- (3) من قبل مجموعة الخبراء والموافقة على مبلغ قدره 100,000 دولار أمريكي للرسوم وتكاليف السفر لهذا الغرض.
- (ج) إذا تم اختيار مقاول مستقل أو فريق من الخبراء لإجراء الاستعراض، تطالب الوكالات المنفذة بتقديم جميع المعلومات المطلوبة في الوقت المناسب، ومواصلة تقديم الدعم وتيسير استعراض نظام التكاليف الإدارية للصندوق المتعدد الأطراف.
