



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**

Distr.  
GÉNÉRALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
11 juin 2013

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF  
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL  
Soixante-dixième réunion  
Bangkok, 1-5 juillet 2013

**APERÇU DES QUESTIONS SOULEVÉES PENDANT L'EXAMEN DES PROJETS**

## **Introduction**

1. Le présent document comporte les sections suivantes :

- a) Analyse du nombre de projets et d'activités présentés par les agences bilatérales et les agences d'exécution lors de la 70<sup>e</sup> réunion;
- b) Questions soulevées pendant l'examen des projets;
- c) Projets et activités présentés pour approbation globale; et
- d) Projets d'investissement présentés pour examen individuel.

## **Projets et activités présentés par les agences bilatérales et les agences d'exécution**

2. Les agences bilatérales et les agences d'exécution ont présenté 65 demandes de financement pour des tranches d'accords pluriannuels approuvés, ainsi que des projets et des activités, pour un montant total de 8 641 899 \$US, y compris les coûts d'appui d'agence, le cas échéant. Les demandes de financement portaient sur :

- a) Deuxième, troisième, quatrième tranches de plans de gestion de l'élimination des HCFC (PEGH) approuvés de 28 pays;
- b) Une tranche d'un projet d'élimination du bromure de méthyle approuvé;
- c) Vingt et une demandes de projets de renforcement des institutions; et
- d) Activités de préparation d'un PGEH pour deux pays.

3. Après l'examen des projets, 58 projets et activités d'un montant total de 6 135 580 \$US, y compris les coûts d'appui d'agence, sont recommandés pour approbation globale, et la troisième tranche de la phase I d'un PGEH (comportant deux éléments de financement) d'un montant total de 377 632 \$US est transmise pour examen individuel par le Comité exécutif. Le financement demandé à cette réunion pour l'ensemble des projets présentés pour approbation globale et pour examen individuel est de 6 513 212 \$US.

4. Des troisièmes tranches (avec deux éléments de financement) de la phase I du PGEH (République islamique d'Iran) pour un montant total de 622 711 \$US initialement présenté et une deuxième tranche (avec deux éléments de financement) de la phase I du PGEH (Nigeria) pour un montant total de 1 235 176 \$US initialement présenté ont été retirées par les agences pertinentes, parce que ces dernières avaient décaissé, lors des tranches précédentes, un montant inférieur à 20 pour cent. Un amendement au programme de travail pour l'ONUDI (financement pour la préparation de la phase II du PGEH du Mexique) a été retiré, parce que le Comité exécutif n'avait pas terminé sa discussion des lignes directrices pour le financement de la préparation de la phase II des PGEH<sup>1</sup>

5. Comme l'indique le rapport « État des contributions et des décaissements » (UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/3), le montant total des ressources disponibles pour approbation par le

---

<sup>1</sup> À sa 70<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif examinera le projet de lignes directrices inclus dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/51.

Comité exécutif à la 70<sup>e</sup> réunion est de 69 487 827 \$US en date du 27 mai 2013. Ce montant est supérieur au montant demandé à cette même réunion pour les projets et les activités.

### **Questions soulevées pendant l'examen des projets**

6. Les participants n'ont relevé aucune question de politique pendant l'examen des projets pour la 70<sup>e</sup> réunion.

7. Toutefois, lors de l'examen des demandes de tranches présentées à la 70<sup>e</sup> réunion, le Secrétariat a remarqué que, dans plusieurs pays visés à l'Article 5, les frigorigènes avec hydrocarbures (purs tel que le R-290 ou en mélanges) sont utilisés pour la reconversion, le fonctionnement ou le remplissage d'équipements de réfrigération ou de climatisation avec HCFC-22. Il semble que les conditions du marché puissent être favorables à une telle pratique, ce qui a lieu indépendamment des activités mises en œuvre dans les PGEH. Le Secrétariat s'interroge en ce qui a trait à l'utilisation sécuritaire des frigorigènes avec hydrocarbures dans des systèmes conçus pour des frigorigènes non inflammables, où les politiques, les règlements, l'éducation et la sensibilisation qui rendent leur utilisation sécuritaire ne semblent pas être en place; où la capacité technique permettant le maintien et l'entretien appropriés d'équipements avec hydrocarbures est limitée et soumet aux risques afférents les techniciens et les utilisateurs finals (pour presque tous les sous-secteurs en cours de discussion, les produits de remplacement du HCFC-22 dotés d'un potentiel de réchauffement de la planète inférieur à celui du HCFC-22 sont inflammables). Le Secrétariat est d'avis qu'il est important que les pays visés à l'Article 5 envisagent d'adopter des normes relatives au stockage, à l'installation, au fonctionnement, à la maintenance et à la disposition des frigorigènes inflammables et des équipements fonctionnant avec ces produits de remplacement, et de procéder à la formation appropriée des techniciens et des intervenants en matière de manipulation et d'utilisation sécuritaires.

8. Pendant l'examen des projets, les agences bilatérales et les agences d'exécution pertinentes ont indiqué qu'elles fournissent déjà de l'assistance en ce sens à plusieurs pays visés à l'Article 5, afin de s'assurer de l'introduction de frigorigènes inflammables et de technologies appropriées comme solution de remplacement du HCFC-22. Cette question fait aussi l'objet, dans le document de travail, d'une analyse de la réduction des effets négatifs sur le climat en ce qui a trait à l'élimination des HCFC dans le secteur de l'entretien en réfrigération (UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/53).

### **Rapports de vérification des pays à faible volume de consommation de SAO (PFV)**

9. Dans sa décision 61/46 c), le Comité a demandé au Secrétariat de fournir au Comité exécutif, chaque année à la première réunion à compter de 2013, une liste de tous les pays dont le PGEH avait été approuvé et dont la consommation de référence de HCFC était de 360 tonnes métriques (tm) ou moins, ainsi qu'un échantillon indicatif de 20 pour cent des pays de cette liste afin que le Comité exécutif puisse approuver un tel échantillon pour vérification de la conformité de ces pays à l'accord visant les PGEH de cette année-là.

10. Conformément à la décision 61/46 c), les 86 pays visés à l'Article 5 dont la consommation de référence est inférieure à 360 tm sont montrés à l'annexe I du présent document. Le Secrétariat a sélectionné dans cette liste un échantillon de 17 pays (Tableau I) afin d'en vérifier la conformité à l'accord visant les PGEH, selon les critères suivants :

- a) Répartition géographique des pays;
- b) Consommation de HCFC des pays (sept pays dont la consommation de référence de HCFC est inférieure à 100 tm, six dont la consommation de référence est entre 101 et 200 tm, et quatre dont la consommation de référence est supérieure à 200 tm);

- c) Pays consommant des HCFC uniquement dans le secteur de l'entretien (12), et aussi pays consommant des HCFC dans le secteur de la fabrication (5);
- d) Pays dont les données sur la consommation présentent des problèmes potentiels (sur la base de l'examen des PGEH) (12) et pays sans problèmes potentiels relatifs en ce qui a trait aux données (5); et
- e) Participation de toutes les agences bilatérales et agences d'exécution pertinentes (un pays chacun pour la France et l'Allemagne, neuf pour le PNUE, et trois chacun pour le PNUD et l'ONUDI).

**Tableau 1.**

**Échantillon de pays visés à l'Article 5 pour vérification de la conformité du PGEH à l'accord**

N <sup>bre</sup>	Pays	Référence (tm)	Principale	Coopérante
1	Albanie	107,31	ONUDI	PNUE
2	Bahamas (les)	88,00	PNUE	ONUDI
3	Bolivie (État plurinational de)	102,15	Allemagne	PNUD
4	République centrafricaine (la)	217,94	PNUE	ONUDI
5	Cuba	283,62	PNUD	
6	Fidji	152,79	PNUD	PNUE
7	Gambie (la)	25,70	PNUE	ONUDI
8	République démocratique populaire lao (la)	41,93	PNUE	France
9	Malawi	196,30	PNUE	ONUDI
10	Mongolie	23,73	PNUE	Japon
11	Niger	290,39	ONUDI	PNUE
12	Sainte-Lucie	3,96	PNUE	ONUDI
13	Sao Tomé-et-Principe	39,0	PNUE	
14	Serbie	151,11	ONUDI	PNUE
15	Sri Lanka	235,20	PNUD	PNUE
16	Turkménistan	124,10	ONUDI	
17	Ouganda	2,67	PNUE	ONUDI

11. Au cours de la mise en œuvre des plans de gestion de l'élimination finale (PGEF), on a approuvé un financement de 30 000 \$US plus des coûts d'appui d'agence pour les rapports de vérification. Le Comité exécutif pourrait donc souhaiter demander aux agences bilatérales et agences d'exécution pertinentes d'inclure, dans leurs amendements respectifs aux programmes de travail à être présentés à la 71<sup>e</sup> réunion, le financement pour les rapports de vérification de la phase I des PGEH des pays visés à l'Article 5 du tableau 1.

#### **Projets et activités présentés pour approbation globale**

12. L'annexe II du présent document présente 58 projets et activités d'un montant total de 6 135 580 \$US, y compris les coûts d'appui d'agence, recommandés pour approbation globale. L'approbation de ces projets par le Comité exécutif porterait notamment sur les conditions ou les dispositions pertinentes énoncées dans les fiches d'évaluation des projets correspondants, ainsi que sur l'approbation des programmes de mise en œuvre associés aux tranches pertinentes des projets pluriannuels.

**Projets d'investissement pour examen individuel**

13. Après examen par le Secrétariat, seul le plan de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) (phase I, troisième tranche) de la République bolivarienne du Venezuela est présenté pour examen individuel (UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/48) et porte principalement sur la situation du système d'autorisation et de contingentement et le progrès général de la mise en œuvre du PGEH.

**ANNEX I****List of LVC countries with an approved stage I HPMP**

No.	Country	Baseline (mt)	Lead	Cooperating
1	Albania	107.31	UNIDO	UNEP
2	Angola	290.00	UNDP	
3	Antigua and Barbuda	5.51	UNEP	
4	Armenia	126.69	UNDP	UNEP
5	Bahamas (the)	87.55	UNEP	UNIDO
6	Barbados	66.73	UNEP	UNDP
7	Belize	49.86	UNEP	UNDP
8	Bhutan	5.62	UNEP	UNDP
9	Bolivia (Plurinational State of)	102.15	Germany	UNDP
10	Bosnia and Herzegovina	70.65	UNIDO	
11	Brunei Darussalam	110.62	UNEP	UNDP
12	Burundi	129.20	UNEP	UNIDO
13	Cambodia	272.21	UNEP	UNDP
14	Cape Verde	18.50	UNEP	
15	Central African Republic	217.94	UNEP	UNIDO
16	Chad	292.70	UNEP	UNIDO
17	Comoros (the)	2.48	UNEP	
18	Congo (the)	160.65	UNEP	UNIDO
19	Cook Islands (the)	0.86	UNEP	
20	Costa Rica	224.94	UNDP	
21	Croatia	72.73	UNIDO	Italy
22	Cuba	283.62	UNDP	
23	Djibouti	11.73	UNEP	
24	Dominica	7.24	UNEP	
25	El Salvador	186.51	UNDP	UNEP
26	Equatorial Guinea	114.36	UNEP	UNIDO
27	Eritrea	19.71	UNEP	UNIDO
28	Ethiopia	100.00	UNEP	UNIDO
29	Fiji	152.79	UNDP	UNEP
30	Gambia (the)	25.70	UNEP	UNIDO
31	Georgia	93.00	UNDP	
32	Grenada	15.10	UNEP	
33	Guatemala	143.79	UNIDO	UNEP
34	Guinea-Bissau	26.00	UNEP	UNIDO
35	Guyana	31.02	UNEP	UNDP
36	Haiti	66.00	UNEP	UNDP
37	Honduras	344.65	UNIDO	UNEP
38	Jamaica	263.68	UNDP	UNEP
39	Kiribati	0.97	UNEP	
40	Kyrgyzstan	66.61	UNEP	UNEP
41	Lao People's Democratic Republic (the)	41.93	UNEP	France
42	Lesotho	62.68	Germany	
43	Liberia	95.45	Germany	
44	Malawi	196.30	UNEP	UNIDO
45	Maldives	76.47	UNEP	UNDP
46	Mali	272.25	UNEP	UNDP
47	Marshall Islands (the)	3.99	UNEP	
48	Mauritius	144.98	Germany	

No.	Country	Baseline (mt)	Lead	Cooperating
49	Micronesia (Federated States of)	2.56	UNEP	
50	Mongolia	23.73	UNEP	Japan
51	Montenegro	13.88	UNIDO	
52	Mozambique	118.18	UNEP	UNIDO
53	Myanmar	77.80	UNEP	UNIDO
54	Namibia	149.76	Germany	
55	Nauru	0.18	UNEP	
56	Nepal	20.00	UNEP	UNDP
57	Nicaragua	118.36	UNEP	UNIDO
58	Niger	290.39	UNIDO	UNEP
59	Niue	0.15	UNEP	
60	Palau	2.97	UNEP	
61	Papua New Guinea	58.71	Germany	
62	Paraguay	333.06	UNEP	UNDP
63	Republic of Moldova	17.00	UNDP	
64	Rwanda	74.77	UNEP	UNIDO
65	Saint Kitts and Nevis	8.92	UNEP	UNDP
66	Saint Lucia	3.96	UNEP	UNIDO
67	Saint Vincent and the Grenadines	5.13	UNEP	UNIDO
68	Samoa	4.60	UNEP	
69	Sao Tome and Principe	38.95	UNEP	
70	Serbia	151.11	UNIDO	UNEP
71	Seychelles	24.89	Germany	
72	Sierra Leone	30.37	UNEP	UNIDO
73	Solomon Islands	35.05	UNEP	
74	Sri Lanka	235.20	UNDP	UNEP
75	Suriname	35.92	UNEP	UNIDO
76	Swaziland	81.74	UNEP	UNDP
77	The former Yugoslav Republic of Macedonia	32.78	UNIDO	
78	Timor-Leste	9.08	UNEP	UNDP
79	Tonga	2.55	UNEP	
80	Turkmenistan	124.14	UNIDO	
81	Tuvalu	1.64	UNEP	
82	Uganda	2.67	UNEP	UNIDO
83	United Republic of Tanzania	30.86	UNEP	UNIDO
84	Vanuatu	5.11	UNEP	
85	Zambia	89.95	UNEP	UNIDO
86	Zimbabwe	314.94	Germany	

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Funds recommended (US\$) Support	C.E. Total (US\$/kg)
<b>AFGHANISTAN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VI: 12/2013-11/2015)	UNEP		\$150,000	\$0	\$150,000
		<b>Total for Afghanistan</b>		<b>\$150,000</b>	<b>\$150,000</b>
<b>ALBANIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.2	\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 6.0 ODP tonnes, calculated using consumption of 5.4 ODP tonnes and 6.5 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO	0.4	\$92,000	\$8,280	\$100,280
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 6.0 ODP tonnes, calculated using consumption of 5.4 ODP tonnes and 6.5 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
	<b>Total for Albania</b>	<b>0.6</b>	<b>\$112,000</b>	<b>\$10,880</b>	<b>\$122,880</b>
<b>BENIN</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO	1.0	\$40,000	\$3,000	\$43,000
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 23.8 ODP tonnes, calculated using consumption of 23.6 ODP tonnes and 24.0 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	1.4	\$85,000	\$11,050	\$96,050
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 23.8 ODP tonnes, calculated using consumption of 23.6 ODP tonnes and 24.0 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
	<b>Total for Benin</b>	<b>2.4</b>	<b>\$125,000</b>	<b>\$14,050</b>	<b>\$139,050</b>

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Support	Total	C.E. (US\$/kg)
<b>BHUTAN</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (second tranche)	UNDP		\$42,000	\$3,780	\$45,780	
HCFC phase-out management plan (second tranche)	UNEP		\$70,000	\$9,100	\$79,100	
		<b>Total for Bhutan</b>		<b>\$112,000</b>	<b>\$12,880</b>	<b>\$124,880</b>
<b>BURKINA FASO</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	2.0	\$120,000	\$15,600	\$135,600	
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 28.9 ODP tonnes, calculated using consumption of 26.7 ODP tonnes and 31.0 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>						
		<b>Total for Burkina Faso</b>	<b>2.0</b>	<b>\$120,000</b>	<b>\$15,600</b>	<b>\$135,600</b>
<b>CAMBODIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (second tranche)	UNDP	0.6	\$200,000	\$15,000	\$215,000	
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 15 ODP tonnes, calculated using consumption of 17.1 ODP tonnes and 12.8 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>						
HCFC phase-out management plan (second tranche)	UNEP	0.9	\$100,000	\$13,000	\$113,000	
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 15 ODP tonnes, calculated using consumption of 17.1 ODP tonnes and 12.8 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>						
		<b>Total for Cambodia</b>	<b>1.5</b>	<b>\$412,667</b>	<b>\$28,000</b>	<b>\$440,667</b>
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VII:1/2014-12/2015)	UNEP		\$112,667	\$0	\$112,667	

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Support	Total	C.E. (US\$/kg)
<b>CHAD</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	1.6	\$70,000	\$9,100	\$79,100	
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance and the revised funding level, that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 16.1 ODP tonnes, calculated using consumption of 26.0 ODP tonnes and 6.2 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol, and that the revised funding level for stage I of the HPMP was US\$560,000, in accordance with decision 60/44(f)(xii).</i>						
<b>Total for Chad</b>		<b>1.6</b>	<b>\$70,000</b>	<b>\$9,100</b>	<b>\$79,100</b>	
<b>COLOMBIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase IX: 11/2013-10/2015)	UNDP		\$275,600	\$19,292	\$294,892	
<b>Total for Colombia</b>			<b>\$275,600</b>	<b>\$19,292</b>	<b>\$294,892</b>	
<b>COMOROS</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP		\$35,000	\$4,550	\$39,550	
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 7/2013-6/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
<b>Total for Comoros</b>			<b>\$95,000</b>	<b>\$4,550</b>	<b>\$99,550</b>	
<b>CONGO, DR</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNDP	2.9	\$116,000	\$10,440	\$126,440	
<i>The Fund Secretariat was requested, once the Meeting of the Parties made a decision on the request for change of the baseline, to update Appendix 2-A to the Agreement to include the figures for maximum allowable consumption and to notify the Executive Committee of the resulting levels of maximum allowable consumption and of any potential impact on the eligible funding level, with any adjustments needed being made when the next tranche was submitted.</i>						

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	2.9	\$116,500	\$15,145	\$131,645	
<i>The Fund Secretariat was requested, once the Meeting of the Parties made a decision on the request for change of the baseline, to update Appendix 2-A to the Agreement to include the figures for maximum allowable consumption and to notify the Executive Committee of the resulting levels of maximum allowable consumption and of any potential impact on the eligible funding level, with any adjustments needed being made when the next tranche was submitted.</i>						
		<b>Total for Congo, DR</b>	<b>5.8</b>	<b>\$232,500</b>	<b>\$25,585</b>	<b>\$258,085</b>

## COSTA RICA

### PHASE-OUT PLAN

#### HCFC phase out plan

HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNDP	\$168,000	\$12,600	\$180,600
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 32.21 ODP tonnes, calculated using consumption of 14.2 ODP tonnes and 14 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol, plus 18.11 ODP tonnes of HCFC-141b contained in imported pre-blended</i>				
		<b>Total for Costa Rica</b>	<b>\$168,000</b>	<b>\$12,600</b>

## DJIBOUTI

### SEVERAL

#### Ozone unit support

Extension of the institutional strengthening project (phase V: 7/2013-6/2015)	UNEP	\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Djibouti</b>				

## ECUADOR

### PHASE-OUT PLAN

#### HCFC phase out plan

HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.4	\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 44.16 ODP tonnes, calculated using consumption of 25.74 ODP tonnes and 21.24 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol, plus 20.67 ODP tonnes of HCFC-141b contained in imported pre blended polyol systems. Noted that the implementation of the national CFC phase-out plan (NPP) would continue until December 2013. UNEP was requested to return the remaining balance by that date to the Fund and to report to the Executive Committee at its 72nd meeting on the completion of the implementation of the NPP.</i>					

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO	1.8	\$86,500	\$6,488	\$92,988	
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 44.16 ODP tonnes, calculated using consumption of 25.74 ODP tonnes and 21.24 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol, plus 20.67 ODP tonnes of HCFC-141b contained in imported pre blended polyol systems. Noted that the implementation of the national CFC phase-out plan (NPP) would continue until December 2013. UNEP was requested to return the remaining balance by that date to the Fund and to report to the Executive Committee at its 72nd meeting on the completion of the implementation of the NPP.</i>						
	<b>Total for Ecuador</b>	<b>2.2</b>	<b>\$106,500</b>	<b>\$9,088</b>	<b>\$115,588</b>	
<b>GUINEA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 7/2013-6/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
	<b>Total for Guinea</b>		<b>\$60,000</b>			<b>\$60,000</b>
<b>HONDURAS</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO	1.2	\$90,000	\$6,750	\$96,750	
<i>Approved on the understanding that funding of the third tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan could be submitted after the project completion report of the terminal phase-out management plan for Honduras had been submitted to the Executive Committee.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.8	\$50,000	\$6,500	\$56,500	
<i>Approved on the understanding that funding of the third tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan could be submitted after the project completion report of the terminal phase-out management plan for Honduras had been submitted to the Executive Committee.</i>						
	<b>Total for Honduras</b>	<b>2.0</b>	<b>\$140,000</b>	<b>\$13,250</b>	<b>\$153,250</b>	
<b>JAMAICA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.2	\$18,000	\$2,340	\$20,340	
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNDP	4.7	\$100,000	\$7,500	\$107,500	
	<b>Total for Jamaica</b>	<b>4.9</b>	<b>\$118,000</b>	<b>\$9,840</b>	<b>\$127,840</b>	

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Funds recommended (US\$) Support	C.E. Total (US\$/kg)
<b>KIRIBATI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase V: 12/2013-11/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
		<b>Total for Kiribati</b>		<b>\$60,000</b>	<b>\$60,000</b>
<b>LEBANON</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNDP		\$745,589	\$55,919	\$801,508
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 73.5 ODP tonnes, calculated using consumption of 58.4 ODP tonnes and 88.6 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
		<b>Total for Lebanon</b>		<b>\$745,589</b>	<b>\$55,919</b>
					<b>\$801,508</b>
<b>MACEDONIA, FYR</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (phase I, fourth tranche)	UNIDO		\$148,000	\$11,100	\$159,100
		<b>Total for Macedonia, FYR</b>		<b>\$148,000</b>	<b>\$11,100</b>
					<b>\$159,100</b>
<b>MADAGASCAR</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.9	\$70,000	\$9,100	\$79,100
		<b>Total for Madagascar</b>	<b>0.9</b>	<b>\$70,000</b>	<b>\$9,100</b>
					<b>\$79,100</b>
<b>MALAWI</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.7	\$55,000	\$7,150	\$62,150
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 10.8 ODP tonnes, calculated using consumption of 8.6 ODP tonnes and 13.0 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
		<b>Total for Malawi</b>	<b>0.7</b>	<b>\$55,000</b>	<b>\$7,150</b>
					<b>\$62,150</b>

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Funds recommended (US\$) Support	C.E. Total (US\$/kg)
<b>MALAYSIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase X: 1/2014-12/2015)	UNDP	\$279,500	\$19,565	\$299,065	
		<b>Total for Malaysia</b>	<b>\$279,500</b>	<b>\$19,565</b>	<b>\$299,065</b>
<b>MALI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 7/2013-6/2015)	UNEP	\$60,677	\$0	\$60,677	
		<b>Total for Mali</b>	<b>\$60,677</b>		<b>\$60,677</b>
<b>MARSHALL ISLANDS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase V: 12/2013-11/2015)	UNEP	\$60,000	\$0	\$60,000	
		<b>Total for Marshall Islands</b>	<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>MONGOLIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of the institutional strengthening project (phase VIII: 1/2014-12/2015)	UNEP	\$60,000	\$0	\$60,000	
		<b>Total for Mongolia</b>	<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>MOZAMBIQUE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 7/2013-6/2015)	UNEP	\$80,800	\$0	\$80,800	
		<b>Total for Mozambique</b>	<b>\$80,800</b>		<b>\$80,800</b>
<b>NIUE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase V: 12/2013-11/2015)	UNEP	\$60,000	\$0	\$60,000	
		<b>Total for Niue</b>	<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Funds recommended (US\$) Support	C.E. Total (US\$/kg)
<b>PAKISTAN</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP		\$200,000	\$26,000	\$226,000
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 247.4 ODP tonnes, calculated using consumption of 239.8 ODP tonnes and 255.0 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO		\$80,000	\$6,000	\$86,000
<b>Total for Pakistan</b>			<b>\$280,000</b>	<b>\$32,000</b>	<b>\$312,000</b>
<b>PALAU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase V: 12/2013-11/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Palau</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>PANAMA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.7	\$26,600	\$3,458	\$30,058
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNDP	1.8	\$100,907	\$7,568	\$108,475
<b>Total for Panama</b>			<b>2.5</b>	<b>\$127,507</b>	<b>\$11,026</b>
<b>\$138,533</b>					
<b>PHILIPPINES</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase IX: 1/2014-12/2015)	UNEP		\$181,133	\$0	\$181,133
<b>Total for Philippines</b>			<b>\$181,133</b>		<b>\$181,133</b>

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Funds recommended (US\$) Support	C.E. Total (US\$/kg)
<b>RWANDA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.2	\$40,000	\$5,200	\$45,200
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 4.1 ODP tonnes, calculated using consumption of 3.8 ODP tonnes and 4.4 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase V: 7/2013-6/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
		<b>Total for Rwanda</b>	<b>0.2</b>	<b>\$100,000</b>	<b>\$5,200</b>
					<b>\$105,200</b>
<b>SAMOA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VII: 11/2013-10/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
		<b>Total for Samoa</b>		<b>\$60,000</b>	<b>\$60,000</b>
<b>SAO TOME AND PRINCIPE</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP		\$35,000	\$4,550	\$39,550
<i>The Fund Secretariat was requested, in the event that the baseline consumption for compliance was amended based on the revised HCFC consumption data reported under Article 7 of the Montreal Protocol, to update Appendix 2-A to the Agreement to include the revised figures for maximum allowable consumption, and to notify the Executive Committee of the resulting change in the levels of maximum allowable consumption and of any potential related impact on the eligible funding level, with any adjustments needed being made when the next tranche was submitted.</i>					
		<b>Total for Sao Tome and Principe</b>		<b>\$35,000</b>	<b>\$4,550</b>
					<b>\$39,550</b>
<b>SEYCHELLES</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (second tranche)	Germany	0.4	\$160,000	\$20,267	\$180,267
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 1.4 ODP tonnes, calculated using consumption of 1.4 ODP tonnes and 1.3 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Support	Total	C.E. (US\$/kg)
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VI: 7/2013-6/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
		<b>Total for Seychelles</b>	<b>0.4</b>	<b>\$220,000</b>	<b>\$20,267</b>	<b>\$240,267</b>
<b>SIERRA LEONE</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.1	\$23,000	\$2,990	\$25,990	
		<b>Total for Sierra Leone</b>	<b>0.1</b>	<b>\$23,000</b>	<b>\$2,990</b>	<b>\$25,990</b>
<b>SOLOMON ISLANDS</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of institutional strengthening project (phase V: 12/2013-11/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
		<b>Total for Solomon Islands</b>	<b>0.1</b>	<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>SOUTH SUDAN</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Preparation of a HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
		<b>Total for South Sudan</b>	<b>0.1</b>	<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>SRI LANKA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNDP	0.4	\$60,000	\$4,500	\$64,500	
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 13.9 ODP tonnes, calculated using consumption of 13.4 ODP tonnes and 14.3 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.5	\$24,000	\$3,120	\$27,120	
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 13.9 ODP tonnes, calculated using consumption of 13.4 ODP tonnes and 14.3 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>						
		<b>Total for Sri Lanka</b>	<b>1.0</b>	<b>\$84,000</b>	<b>\$7,620</b>	<b>\$91,620</b>

## List of projects recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/18  
Annex II

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$) Project	Funds recommended (US\$) Support	C.E. Total (US\$/kg)
<b>SWAZILAND</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.2	\$55,000	\$7,150	\$62,150
<i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance, and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 7.3 ODP tonnes, calculated using consumption of 9.5 ODP tonnes and 5.0 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol.</i>					
<b>Total for Swaziland</b>		<b>0.2</b>	<b>\$55,000</b>	<b>\$7,150</b>	<b>\$62,150</b>
<b>TONGA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase V: 12/2013-11/2015)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Tonga</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>TURKEY</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VI: 7/2013-6/2015)	UNIDO		\$260,000	\$18,200	\$278,200
<b>Total for Turkey</b>			<b>\$260,000</b>	<b>\$18,200</b>	<b>\$278,200</b>
<b>VIETNAM</b>					
<b>FUMIGANT</b>					
<b>Methyl bromide</b>					
National phase-out plan of methyl bromide (fourth tranche)	IBRD	20.0	\$58,284	\$4,371	\$62,655
<b>Total for Vietnam</b>		<b>20.0</b>	<b>\$58,284</b>	<b>\$4,371</b>	<b>\$62,655</b>
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>48.9</b>	<b>\$5,730,757</b>	<b>\$404,823</b>	<b>\$6,135,580</b>