



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**

Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/13  
11 juin 2013

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

---

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante-dixième réunion  
Bangkok, 1 – 5 juillet 2013

**RAPPORT PÉRIODIQUE DU PNUE  
AU 31 DÉCEMBRE 2012**

Ce document comprend :

- Les observations et recommandations du Secrétariat du Fonds
- Le rapport périodique et financier du PNUE (1<sup>er</sup> janvier –31 décembre 2012)

## OBSERVATIONS DU SECRÉTARIAT DU FONDS

### Introduction

1. Ce document comprend les observations et les recommandations du Secrétariat du Fonds sur le rapport périodique des activités du PNUE au 31 décembre 2012. Le rapport périodique est joint au présent document. Les données ont été intégrées dans la base de données du rapport périodique global disponible sur demande. Le PNUE n'a pas présenté un exposé révisé.

### Aperçu des questions

- Un montant de 26,5 millions a été approuvé pour la mise en œuvre par le PNUE d'accords pluriannuels (APA) et, au 31 décembre 2012, il restait un solde de 12,4 millions \$US.
- Un montant de 18,8 millions \$US a été approuvé pour les activités mises en œuvre par le PNUE en 2012, tandis que les frais administratifs s'élevaient à 1,4 million \$US (7,2 pour cent).
- 169 APA sont en cours de mise en œuvre ; moins de 10 pour cent des fonds approuvés ont été décaissés pour 24 APA approuvés il y a plus d'un an.
- Quatre projets ont été classés comme projets subissant des retards de mises en œuvre, qui sont soumis à des procédures d'annulation.
- Plusieurs projets n'étant pas des APA connaissent un faible niveau de décaissement des sommes approuvées et/ou une certaine lenteur dans la mise en œuvre des activités.
- Vingt pays n'ont pas signé leur APA.
- L'Accord n'a pas été signé pour huit projets de renouvellement de renforcement des institutions.

### Statut de la mise en œuvre

2. À la fin 2012, le PNUE avait achevé 82 pour cent (soit 1 332 sur 1 629 projets) des projets approuvés dont il assure l'exécution. Il avait décaissé 85 pour cent (181,8 millions \$US) des ressources approuvées par le Comité exécutif (213,6 millions \$US) et disposait d'un solde de 1 242 665 \$US provenant des fonds de préparation de projet. Les fonds pour la préparation de projets approuvés pour le PNUE étaient destinés à l'élaboration de plans de gestion des frigorigènes (PGF), de plans de gestion de l'élimination finale (PGEF) et de plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH). Le PNUE a également achevé 14 programmes d'assistance technique et 6 activités de préparation de projet durant l'année 2012. Il a renouvelé 50 projets de renforcement des institutions en cours.

3. La valeur totale de tous les projets approuvés en 2012 pour le PNUE était de 18,8 millions \$US plus des frais administratifs s'élevant à 1,4 million \$US, dont 9,16 millions \$US plus des frais administratifs de 732 640 \$US pour le Programme d'aide à la conformité (PAC), 4 millions \$US pour le renforcement des institutions, et 5,7 millions \$US plus frais administratifs de 629 793 \$US (11,1 pour cent) pour des PGEH et d'autres activités.

### Progrès réalisés dans les pays en 2012

4. L'annexe I présente une évaluation par pays des activités du PNUE en 2012. Le PNUE avait planifié des décaissements dans 125 pays ou régions. Il a décaissé plus de 85 pour cent des montants estimés dans 17 de ces pays ou régions. Au 31 décembre 2012, le PNUE avait achevé tous les projets qu'il avait prévu d'achever dans 28 des 92 pays pour lesquels l'achèvement était planifié pour 2012.

### Accords pluriannuels basés sur les résultats

5. Le PNUE assure actuellement la mise en œuvre de 169 accords pluriannuels (APA) basés sur les résultats, pour lesquels un montant de 26,5 millions \$US avait été approuvé jusqu'à la fin 2012. En outre, un APA a été ajouté en 2013 à son portefeuille.

### Décaissements pour les accords pluriannuels

6. Sur les 169 accords pluriannuels confiés à la mise en œuvre du PNUE, on compte 151 tranches annuelles ayant des soldes devant encore être décaissés. Ces APA figurent au tableau 1.

Tableau 1

### ACCORDS PLURIANNUELS

Accord	Financement approuvé, plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde( \$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissement estimé en 2013 (\$US)	Différence à décaisser après 2013 (US\$)	Date d'achèvement	Date d'achèvement prévue
Afghanistan, élimination des HCFC	120 000	69 254	50 746	30 000	50 746	0		Juillet-13
Afghanistan, élimination des SAO	305 000	305 000	0	0	0	0	Déc-10	
Albanie, élimination des HCFC	25 000	20 156	4 844	4 844	4 844	0		Juin-14
Albanie, élimination des SAO	107 684	107 684	0	0	0	0	Juillet-06	
Antigua-et-Barbuda, élimination des HCFC	45 850	7 240	38 610	559	38 610	0		Avril -15
<i>Arabie saoudite, élimination des HCFC</i>	<i>290 400</i>	<i>0</i>	<i>290 400</i>	<i>0</i>	<i>290 400</i>	<i>0</i>		<i>Déc-15</i>
Arabie saoudite, élimination des SAO	405 000	242 989	162 011	0	162 011	0		Déc-13
Arménie, élimination des HCFC	31 515	26 000	5 515	5 515	5 515	0		Déc-13
Bahamas, élimination des HCFC	18 200	6 155	12 045	5 000	12 045	0		Déc-13
Bahreïn, élimination des CFC	305 000	80 000	225 000	0	225,000	0		Nov-13
<i>Bahreïn, élimination des HCFC</i>	<i>120 000</i>	<i>0</i>	<i>120 000</i>	<i>0</i>	<i>120 000</i>	<i>0</i>		<i>Déc-14</i>
Bangladesh, élimination des SAO	294 175	294 175	0	0	0	0	Déc-08	
<b>Bangladesh, élimination des HCFC</b>	<b>230 000</b>	<b>0</b>	<b>230 000</b>	<b>0</b>	<b>230 000</b>	<b>0</b>		<b>Nov-13</b>
Belize, élimination des CFC	101,000	101,000	0	0	0	0	Déc-10	
Belize, élimination des HCFC	80 000	30 000	50 000	50 000	50 000	0		Déc-15
Bénin, élimination des CFC	150 000	150 000	0	0	0	0	Nov-10	
Bénin , élimination des HCFC	85 000	56 314	28 686	25 000	28 686	0		Mars-13
Bhoutan, élimination des HCFC	100 000	35 934	64 066	46 000	64 066	0		Nov-13
Brunei Darussalam, élimination des HCFC	123 000	31 144	91 856	56 678	91 856	0		Avr-14
Burkina Faso, élimination des CFC	202 369	202 369	0	0	0	0	Mars-09	
Burkina Faso, élimination des HCFC	120 000	111 430	8 570	4 000	8 570	0		Déc-13
Burundi, élimination des CFC	115 000	104 000	11 000	0	11 000	0		Déc-13
Burundi, élimination des HCFC	45 000	25 000	20 000	15 000	20 000	0		Nov-13
Cambodge, élimination des CFC	170 000	170 000	0	0	0	0	Mars-10	
Cambodge, élimination des HCFC	150 000	126 974	23 026	15 789	23 026	0		Juin-13
Cap-Vert, élimination des CFC	100 000	100 000	0	0	0	0	Déc-09	
Cap-Vert, élimination des HCFC	44 000	6 308	37 692	15 000	37 692	0		Juil-13
Chili, Bromure de méthyle	73 000	68 700	4 300	4 300	4 300	0		Avr-14
<b>Chili, élimination des HCFC</b>	<b>153 217</b>	<b>0</b>	<b>153 217</b>	<b>0</b>	<b>153 217</b>	<b>0</b>		<b>Mars-13</b>
Chine, élimination dans l'entretien des équipements de réfrigération	450 000	436 616	13 384	0	13 384	0	Déc-10	
Chine, élimination des HCFC	2 177 000	309 283	1 867 717	0	1 867 717	0		Juil-13
Colombie, élimination des HCFC	100 000	49 216	50 784	46 475	50 784	0		Avr-14
Comores, élimination des CFC	124 022	124 022	0	0	0	0	Déc-11	
Comores, élimination des HCFC	44,000	41 950	2 050	0	2 050	0		Juil-13
Congo, élimination des HCFC	45 000	23 595	21 405	16 405	21 405	0		Mars-13
Congo, élimination des SAO	110 000	110 000	0	0	0	0	Jan-12	
Côte d'Ivoire, élimination des CFC	282 000	277 225	4 775	0	4 775	0	Fév-12	
Côte d'Ivoire, élimination des HCFC	250 000	85 014	164 986	60 015	164 986	0		Avr-14
Djibouti, élimination des CFC	138 000	120 000	18 000	18 000	18 000	0		Déc-13
Djibouti, élimination des HCFC	81 000	50 000	31 000	26 000	31 000	0		Avr-16
Dominique, élimination des CFC	114 000	104 792	9 208	9 208	9 208	0		Déc-13

Accord	Financement approuvé, plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde(\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissement estimé en 2013 (\$US)	Différence à décaisser après 2013 (US\$)	Date d'achèvement	Date d'achèvement prévue
<b>Dominique, élimination des HCFC</b>	<b>82 250</b>	<b>0</b>	<b>82 250</b>	<b>60 000</b>	<b>82 250</b>	<b>0</b>		<b>Déc-14</b>
El Salvador, élimination des CFC	50 000	50 000	0	0	0	0	Juin-12	
<b>El Salvador, élimination des HCFC</b>	<b>166 500</b>	<b>11 304</b>	<b>155 196</b>	<b>0</b>	<b>155 196</b>	<b>0</b>		<b>Nov-15</b>
Équateur, élimination des CFC	193 155	7 188	185 967	9 835	185 967	0		Mars-13
Équateur, élimination des HCFC	30 000	30 000	0	0	0	0		Déc-13
Érythrée, élimination des HCFC	40 000	0	40 000	0	40 000	0		Juil-16
Érythrée, élimination des SAO	170 000	80 000	90 000	0	90 000	0		Juil-13
Éthiopie, élimination des HCFC	85 000	0	85 000	0	85 000	0		Déc-16
Fidji, élimination des HCFC	47 900	25 000	22 900	22 900	22 900	0		Nov-14
Gabon, élimination des CFC	112 507	97 507	15 000	0	15 000	0	Déc-11	
<b>Gabon, élimination des HCFC</b>	<b>90 000</b>	<b>0</b>	<b>90 000</b>	<b>85 000</b>	<b>90 000</b>	<b>0</b>		<b>Déc-13</b>
Gambie, élimination des CFC	165 000	165 000	0	0	0	0	Mars-11	
Gambie, élimination des HCFC	25 000	10 000	15 000	10 000	15 000	0		Nov-13
Grenade, élimination des CFC	117 500	108 972	8 528	0	8 528	0		Déc-13
Grenade, élimination des HCFC	105 000	19 221	85 779	55 000	85 779	0		Déc-13
<b>Guatemala, Bromure de méthyle</b>	<b>70 000</b>	<b>0</b>	<b>70 000</b>	<b>0</b>	<b>70 000</b>	<b>0</b>		<b>Nov-13</b>
Guatemala, élimination des CFC	33 000	23 016	9 984	0	9 984	0	Déc-12	
<b>Guatemala, élimination des HCFC</b>	<b>28 250</b>	<b>0</b>	<b>28 250</b>	<b>0</b>	<b>28 250</b>	<b>0</b>		<b>Juil-13</b>
Guinée équatoriale, élimination des HCFC	40 000	21 985	18 015	18 015	18 015	0		Nov-13
Guinée équatoriale, élimination des SAO	105 000	80 000	25 000	0	25 000	0		Juin-13
Guinée, élimination des CFC	132 000	131 000	1 000	0	1 000	0	Déc-11	
Guinée, élimination des HCFC	85 000	55 019	29 981	25 000	29 981	0		Avr-14
Guinée-Bissau, élimination des CFC	100 000	99 000	1 000	1 000	1 000	0	Déc-11	
Guinée-Bissau, élimination des HCFC	35 000	19 293	15 707	15 004	15 707	0		Nov-13
Guyana, élimination des CFC	130 000	111 434	18 566	0	18 566	0	Déc-11	
<b>Guyana, élimination des HCFC</b>	<b>11 000</b>	<b>0</b>	<b>11 000</b>	<b>9 000</b>	<b>11 000</b>	<b>0</b>		<b>Mars-13</b>
Haiti, élimination des CFC	125 000	64 943	60 057	0	60 057	0		Juin-13
<b>Haiti, élimination des HCFC</b>	<b>40 000</b>	<b>0</b>	<b>40 000</b>	<b>0</b>	<b>40 000</b>	<b>0</b>		<b>Déc-15</b>
Honduras, élimination des CFC	198 000	171 000	27 000	0	27,000	0		Déc-13
Honduras, élimination des HCFC	75 000	38 355	36 645	0	36 645	0		Mars-14
Îles Cook, élimination des HCFC	49 250	18 875	30 375	18 375	30 375	0		Fév-15
Îles Marshall, élimination des HCFC	54 000	32 546	21 454	13 977	21 454	0		Fév-15
Îles Salomon, élimination des HCFC	110 250	68 739	41 511	27 818	41 511	0		Fév-15
Inde, élimination dans l'entretien des équipements de réfrigération	702 500	702 500	0	0	0	0	Jan-11	
<b>Inde, élimination des HCFC</b>	<b>430 800</b>	<b>7 112</b>	<b>423 688</b>	<b>0</b>	<b>423 688</b>	<b>0</b>		<b>Avr-13</b>
<b>Iraq, élimination des HCFC</b>	<b>115 000</b>	<b>0</b>	<b>115 000</b>	<b>0</b>	<b>115 000</b>	<b>0</b>		<b>Nov-13</b>
Iraq, élimination des SAO	1 641 000	586 959	1 054 041	11 880	1 054 041	0		Juil-13
Jamaïque, élimination des HCFC	20 000	9 000	11 000	11 000	11 000	0		Juil-13
Kirghizistan, élimination des CFC	233 000	233 000	0	0	0	0		Avr-11
Kirghizistan, élimination des HCFC	31 680	30 000	1 680	1 680	1 680	0		Déc-14
Kiribati, élimination des HCFC	53 250	35 250	18 000	6 000	18 000	0		Fév-15
<b>Koweït, élimination des HCFC</b>	<b>277 000</b>	<b>0</b>	<b>277 000</b>	<b>0</b>	<b>277 000</b>	<b>0</b>		<b>Avr-14</b>
<b>Koweït, élimination des SAO</b>	<b>240 000</b>	<b>1 757</b>	<b>238 243</b>	<b>0</b>	<b>238 243</b>	<b>0</b>		<b>Déc-13</b>
Liberia, élimination des CFC	213 000	208 000	5 000	0	5 000	0	Déc-11	
Madagascar, élimination des HCFC	70 000	51 362	18 638	5 000	18 638	0		Déc-13
Madagascar, élimination des SAO	220 000	220 000	0	0	0	0		Juil-09
Malawi, élimination des CFC	172 000	172 000	0	0	0	0	Déc-11	
Malawi, élimination des HCFC	60 000	50 000	10 000	0	10 000	0		Déc-13
Maldives, élimination des CFC	95 000	95 000	0	0	0	0	Juil-10	
Maldives, élimination des HCFC	355 940	183 738	172 202	0	172 202	0		Déc-19

Accord	Financement approuvé, plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde(\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissement estimé en 2013 (\$US)	Différence à décaisser après 2013 (US\$)	Date d'achèvement	Date d'achèvement prévue
Mali, élimination des CFC	192 412	192 412	0	0	0	0	Déc-10	
Mali, élimination des HCFC	65 000	37 830	27 170	25 000	27 170	0		Mars-13
Mauritanie, élimination des CFC	155 000	96 000	59 000	0	59 000	0		Déc-13
Micronésie (États fédérés de), élimination des HCFC	53 875	26 068	27 807	17 200	27 807	0		Fév-15
Mongolie, élimination des HCFC	65 000	50 500	14 500	9 500	14 500	0		Mars-13
Mozambique, élimination des CFC	126 450	107 450	19 000	0	19 000	0		Déc-13
<b>Mozambique, élimination des HCFC</b>	<b>40 000</b>	<b>0</b>	<b>40 000</b>	<b>0</b>	<b>40 000</b>	0		<b>Avr-14</b>
<i>Myanmar, élimination des HCFC</i>	<i>159 000</i>	<i>0</i>	<i>159 000</i>	<i>0</i>	<i>159 000</i>	0		<i>Déc-15</i>
Nauru, élimination des HCFC	45 625	17 625	28 000	16 000	28 000	0		Fév-15
Népal, élimination des CFC	70 000	70 000	0	0	0	0	Mars-10	
Népal, élimination des HCFC	63 000	15 530	47 470	37 700	47 470	0		Avr-15
Nicaragua, élimination des CFC	200 000	191 466	8 534	1 765	8 534	0	Juin-12	
<b>Nicaragua, élimination des HCFC</b>	<b>38 000</b>	<b>0</b>	<b>38 000</b>	<b>0</b>	<b>38 000</b>	0		<b>Avr-15</b>
Niger, élimination des CFC	148 000	148 000	0	0	0	0	Déc-10	
Niger, élimination des HCFC	100 000	60 000	40 000	35 000	40 000	0		Avr-16
Niue, élimination des HCFC	45 625	23 625	22 000	10 000	22 000	0		Fév-15
<b>Oman, élimination des HCFC</b>	<b>65 000</b>	<b>0</b>	<b>65 000</b>	<b>0</b>	<b>65 000</b>	0		<b>Nov-15</b>
<i>Ouganda, élimination des HCFC</i>	<i>40 500</i>	<i>0</i>	<i>40 500</i>	<i>0</i>	<i>40 500</i>	0		<i>Déc-16</i>
Pakistan, élimination des HCFC	200 000	102 956	97 044	68 500	97 044	0		Déc-13
Palaos, élimination des HCFC	62 375	36 402	25 973	16 330	25 973	0		Fév-15
Panama, élimination des CFC	50 000	50 000	0	0	0	0	Juin-11	
<b>Panama, élimination des HCFC</b>	<b>35 000</b>	<b>1 840</b>	<b>33 160</b>	<b>5 000</b>	<b>33 160</b>	0		<b>Jan-14</b>
Paraguay, élimination des CFC	194 000	194 000	0	0	0	0	Déc-11	
Paraguay, élimination des HCFC	146 500	50 027	96 473	52 000	96 473	0		Déc-13
Pérou, élimination des CFC	77 500	36 266	41 234	0	41 234	0		Déc-13
<i>Pérou, élimination des HCFC</i>	<i>25 000</i>	<i>0</i>	<i>25 000</i>	<i>0</i>	<i>25 000</i>	0		<i>Déc-13</i>
<b>Philippines, élimination des CFC</b>	<b>1 835 205</b>	<b>103 924</b>	<b>1 731 281</b>	<b>0</b>	<b>1 731 281</b>	0		<b>Mars-14</b>
<i>Philippines, élimination des HCFC</i>	<i>207 000</i>	<i>0</i>	<i>207 000</i>	<i>0</i>	<i>207 000</i>	0		<i>Déc-15</i>
Qatar, élimination des CFC	120 000	15 000	105 000	0	105 000	0		Déc-13
<b>Qatar, élimination des HCFC</b>	<b>105 000</b>	<b>0</b>	<b>105 000</b>	<b>0</b>	<b>105 000</b>	0		<b>Nov-13</b>
Région : Pays insulaires du pacifique, élimination des HCFC	134 000	125 000	9 000	0	9 000	0		Mars-15
République centrafricaine, élimination des CFC	105 000	105 000	0	0	0	0	Déc-12	
République centrafricaine, élimination des HCFC	75 000	45 000	30 000	25 027	30 000	0		Juil-13
République de Moldova, élimination des CFC	215 000	215 000	0	0	0	0	Juin-10	
République démocratique du Congo élimination des HCFC	95 000	85 478	9 522	5 000	9 522	0		Mars-13
République démocratique du Congo, élimination des CFC	287 500	287 500	0	0	0	0	Déc-11	
République démocratique populaire lao, élimination des HCFC	113 625	41 062	72 563	46 282	72 563	0		Mars-15
<b>République dominicaine, élimination des HCFC</b>	<b>25 000</b>	<b>0</b>	<b>25 000</b>	<b>0</b>	<b>25 000</b>	0		<b>Nov-13</b>
République islamique d'Iran, élimination des CFC	140 253	140 253	0	0	0	0	Déc-10	
<b>République islamique d'Iran, élimination des HCFC</b>	<b>262 000</b>	<b>3 293</b>	<b>258 707</b>	<b>0</b>	<b>258 707</b>	0		<b>Fév-15</b>
République populaire démocratique de Corée, élimination des CFC	501 468	501 468	0	0	0	0	Avr-11	
<i>République-Unie de Tanzanie, élimination des HCFC</i>	<i>55 000</i>	<i>0</i>	<i>55 000</i>	<i>0</i>	<i>55 000</i>	0		<i>Juil-15</i>
République-Unie de Tanzanie, élimination des SAO	209 000	181 000	28 000	0	28 000	0		Déc-13

Accord	Financement approuvé, plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde(\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissement estimé en 2013 (\$US)	Différence à décaisser après 2013 (US\$)	Date d'achèvement	Date d'achèvement prévue
Rwanda, élimination des CFC	177 000	160 013	16 987	0	16 987	0		Déc-13
Rwanda, élimination des HCFC	42 000	22 000	20 000	15 000	20 000	0		Juil-13
Sainte-Lucie, élimination des HCFC	26 150	6 000	20 150	7 000	20 150	0		Déc-15
Saint-Kitts-et-Nevis, élimination des CFC	130 000	104 842	25 158	25 158	25 158	0		Juin-13
<b>Saint-Kitts-et-Nevis, élimination des HCFC</b>	<b>58 400</b>	<b>0</b>	<b>58 400</b>	<b>16 876</b>	<b>58 400</b>	<b>0</b>		<b>Juin-15</b>
Saint-Vincent-et-les-Grenadines, élimination des HCFC	55 809	34 450	21 359	12 342	21 359	0		Déc-14
Saint-Vincent-et-les-Grenadines, élimination des SAO	109 000	109 000	0	0	0	0	Déc-10	
Samoa, élimination des CFC	75 000	75 000	0	0	0	0	Déc-10	
Samoa, élimination des HCFC	76 250	50 632	25 618	15 371	25 618	0		Fév-15
Sao Tomé-et-Principe, élimination des CFC	75 000	75 000	0	0	0	0	Déc-10	
Sao Tomé-et-Principe, élimination des HCFC	44 000	24 009	19 991	15 000	19 991	0		Mars-13
Sénégal, élimination des CFC	209 000	209 000	0	0	0	0	Déc-10	
Sénégal, élimination des HCFC	100 000	62 290	37 710	35 000	37 710	0		Nov-14
Serbie, élimination des HCFC	26 000	7 827	18 173	154	18 173	0		Déc-13
Sierra Leone, élimination des HCFC	25 000	10 000	15 000	10 000	15 000	0		Nov-13
Sierra Leone, élimination des SAO	150 000	97 545	52 455	0	52 455	0		Déc-13
Sri Lanka, élimination des HCFC	125 000	56 293	68 707	47 103	68 707	0		Déc-14
Suriname, élimination des CFC	100 000	85 441	14 559	14 032	14 559	0		Déc-13
<b>Suriname, élimination des HCFC</b>	<b>27 000</b>	<b>0</b>	<b>27 000</b>	<b>27 000</b>	<b>27 000</b>	<b>0</b>		<b>Nov-13</b>
Swaziland, élimination des CFC	132 000	90 017	41 983	0	41 983	0		Déc-13
Swaziland, élimination des HCFC	75 000	45 010	29 990	20 000	29 990	0		Mars-13
Tchad, élimination des CFC	171 000	169 355	1 645	0	1 645	0	Mars-10	
Tchad, élimination des HCFC	100 000	95 000	5 000	0	5 000	0		Juin-13
Timor-Leste, élimination des HCFC	93 500	24 000	69 500	49 500	69 500	0		Mars-13
Togo, élimination des CFC	158 708	158 712	-4	0	-4	0	Déc-10	
Togo, élimination des HCFC	70 000	61 946	8 054	0	8 054	0		Déc-13
Tonga, élimination des HCFC	64 750	35 763	28 987	17 681	28 987	0		Fév-15
<i>Turquie, élimination des HCFC</i>	<i>103 450</i>	<i>0</i>	<i>103 450</i>	<i>0</i>	<i>103 450</i>	<i>0</i>		<i>Déc-17</i>
Tuvalu, élimination des HCFC	47 875	38 782	9 093	9 093	9 093	0		Fév-15
Vanuatu, élimination des HCFC	76 250	51 263	24 987	15 056	24 987	0		Fév-15
<b>Venezuela (République bolivarienne du), élimination des HCFC</b>	<b>97 307</b>	<b>7 465</b>	<b>89 842</b>	<b>0</b>	<b>89 842</b>	<b>0</b>		<b>Juil-13</b>
<i>Yémen, élimination des HCFC</i>	<i>215 000</i>	<i>0</i>	<i>215 000</i>	<i>0</i>	<i>215 000</i>	<i>0</i>		<i>Déc-15</i>
Yémen, élimination des SAO	455 000	227 600	227 400	0	227 400	0		Déc-13
Zambie, élimination des CFC	136 000	131 000	5 000	0	5 000	0	Mars-12	
Zambie, élimination des HCFC	40 000	22 000	18 000	13 000	18 000	0		Juil-13
<b>Total</b>	<b>26 469 526</b>	<b>14 038 844</b>	<b>12 430 682</b>	<b>1 594 941</b>	<b>12 430 682</b>	<b>0</b>		

Note : Les entrées en caractères gras se rapportent aux projets approuvés depuis plus d'un an et dont les décaissements sont inférieurs à 10 pour cent. Les entrées en italiques concernent les pays pour lesquels les projets ont été approuvés il y a moins d'un an et dont les décaissements sont inférieurs à 10 pour cent. Les entrées en caractères gras en italiques se rapportent à des projets concernant des activités relatives aux CFC pour lesquels il reste un solde important.

7. À la fin de 2012, sur les 26 469 526 \$US de fonds approuvés pour les tranches annuelles des APA, le PNUE avait décaissé 14 038 844 \$US (53 pour cent), laissant un solde de 12 430 682 \$US, dont un montant de 12 430 682 \$US devait être décaissé en 2013.

8. Le Comité exécutif pourrait envisager de prendre note qu'il reste des soldes importants pour les activités d'élimination des CFC indiquées en gras et en italiques au tableau 1.

### *Accords pluriannuels à l'exclusion des PGEH*

9. En décembre 2012, le PNUE avait mené à bien 43 accords pluriannuels pour des activités ne portant pas sur les HCFC. Il prévoit d'achever 24 APA pour l'élimination des CFC et autres SAO en 2013, et un en 2014. Un projet sur le bromure de méthyle au Chili devrait être achevé en 2014 et un autre au Guatemala en 2013.

10. On compte quatre APA approuvés il y a plus d'un an dont le taux de décaissement est inférieur à 10 pour cent (voir les données en caractères gras au tableau 1). Il s'agit d'un plan d'élimination du bromure de méthyle au Guatemala pour lequel aucun décaissement n'a été communiqué et de plans d'élimination des SAO ou CFC en Équateur, au Koweït, et aux Philippines pour lesquels le décaissement a été communiqué mais se situait en dessous de 10 pour cent. L'examen du rapport périodique a aussi révélé que sur les 24 APA visant l'élimination des CFC/SAO, trois pays (le Bahreïn, l'Équateur et l'Érythrée) n'avaient pas encore signé leur accord respectif se rapportant à ces plans.

11. L'analyse des points ayant nui au bon déroulement de la mise en œuvre et/ou ayant entraîné le faible décaissement communiqué pour les APA, à l'exclusion des PGEH, a révélé entre autres les problèmes suivants:

- La signature des accords ;
- La situation sécuritaire et politique ;
- Les changements au sein du gouvernement ;
- Les changements au sein de l'Unité nationale de l'ozone (UNO) ;
- L'UNO n'a pas remis les rapports demandés mais la plupart ou toutes les activités ont été achevées ;
- Le retard dans le décaissement des fonds de la tranche précédente ayant entraîné un retard dans l'établissement du contrat de la deuxième tranche, et
- Des impasses administratives non résolues.

12. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander des rapports de situation supplémentaires pour la 71<sup>e</sup> réunion pour assurer le suivi de :

- L'avancement de la mise en œuvre de projet pour le plan d'élimination du bromure de méthyle au Guatemala approuvé il y a plus d'un an et pour lequel aucun décaissement n'a été enregistré ;
- L'avancement de la mise en œuvre de projet pour les trois APA pour l'élimination des CFC/SAO en Équateur, au Koweït et aux Philippines approuvés il y a plus d'un an, et dont le décaissement a été enregistré mais se situe en dessous de 10 pour cent ; et
- La signature des Accords pour le Bahreïn, l'Équateur et l'Érythrée.

### *Accords pluriannuels pour les HCFC*

13. Le PNUE assure actuellement la mise en œuvre de 105 activités se rapportant aux PGEH dans 98 pays. Douze d'entre elles ont été approuvées il y a moins d'un an, et des fonds ont été décaissés pour 72 pays. Quinze APA ont été approuvés il y a plus d'un an, pour lesquels aucun décaissement n'a été enregistré, à savoir : le Bangladesh, le Chili, la Dominique, le Gabon, le Guatemala, le Guyana, l'Iraq, le Koweït, le Mozambique, le Nicaragua, l'Oman, le Qatar, la République Dominicaine, Saint-Kitts-et-Nevis et le Suriname. En outre, cinq APA pour des PGEH approuvés il y a plus d'un an ont été assortis d'un décaissement, inférieur toutefois à 10 pour cent, à savoir pour El Salvador, l'Inde, le Panama, la République islamique d'Iran et le Venezuela (République bolivarienne du). L'examen du rapport périodique a également révélé que 17 pays n'avaient pas signé leur accord respectif :

Antigua-et-Barbuda, l'Arabie saoudite, le Bahreïn, le Bangladesh, le Chili, El Salvador, l'Érythrée, l'Éthiopie, le Guatemala, l'Iraq, le Koweït, l'Ouganda, le Pérou, les Philippines, le Qatar, la République Dominicaine et le Venezuela (République bolivarienne du).

14. L'analyse des points ayant nui au bon déroulement de la mise en œuvre et/ou ayant entraîné le faible décaissement communiqué pour les APA se rapportant aux PGEH, a révélés entre autres les problèmes suivants :

- Changements au sein du gouvernement et/ou absence d'un Administrateur national chargé de l'ozone (NOO) ;
- Retards dans la signature de l'Accord ;
- Finalisation des plans de mise en œuvre ;
- Utilisation des fonds restants du PGEF avant d'utiliser les fonds du PGEH ;
- Efforts de l'UNO centrés sur l'approbation de la législation et la mise en application du système de quotas pour les HCFC.

15. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander des rapports de situation supplémentaires pour la 71<sup>e</sup> réunion afin de suivre :

- L'avancement de la mise en œuvre de projet pour les 15 APA concernant les PGEH approuvés il y a plus d'un an pour lesquels aucun décaissement n'a été enregistré, à savoir pour le Bangladesh, le Chili, la Dominique, le Gabon, le Guatemala, le Guyana, l'Iraq, le Koweït, le Mozambique, le Nicaragua, l'Oman, le Qatar, la République Dominicaine, Saint-Kitts-et-Nevis et le Suriname ;
- L'avancement de la mise en œuvre de projet pour les cinq APA concernant des PGEH approuvés il y a plus d'un an et assortis d'un décaissement, mais qui est inférieur à 10 pour cent, à savoir pour El Salvador, l'Inde, le Panama, la République islamique d'Iran et le Venezuela (République bolivarienne du) ; et
- La signature des Accords pour Antigua-et-Barbuda, l'Arabie saoudite, le Bahreïn, le Bangladesh, le Chili, El Salvador, l'Érythrée, l'Éthiopie, le Guatemala, l'Iraq, le Koweït, l'Ouganda, le Pérou, les Philippines, le Qatar, la République islamique d'Iran, et le Venezuela (République bolivarienne du).

#### **Projets concernant le renforcement des institutions, les PGF, l'assistance technique pour les banques de halons et la préparation de projets**

16. Les projets de renforcement des institutions, les PGF, les projets d'assistance technique pour les banques de halons et les projets de préparation ne font pas l'objet d'un suivi par le biais des rapports sur les retards de mise en œuvre et, en conséquence, ne sont pas assujettis aux procédures d'annulation de projet. Le Secrétariat a examiné les informations issues de la base de données des rapports périodiques fournis par les agences afin de déterminer si des rapports de situation supplémentaires sont nécessaires.

#### Renforcement des institutions

17. Le PNUE assure la mise en œuvre de 123 projets de renforcement des institutions dans 102 pays. L'examen du rapport périodique a révélé que l'accord n'avait pas encore été signé pour huit projets de renouvellement du renforcement des institutions. Les raisons suivantes ont été avancées pour expliquer cette situation :

- Le gouvernement est en passe de finaliser le processus de recrutement de l'UNO ;

- Aucune UNO n'a été formée ;
- Des impasses administratives n'ont toujours pas été résolues ; et
- L'UNO n'a toujours pas remis les rapports demandés en dépit de nombreux rappels.

18. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander des rapports de situation supplémentaires pour la 71<sup>e</sup> réunion afin de suivre la signature du renouvellement ou de la prolongation des projets de renforcement des institutions dans les pays suivants : Algérie (ALG/SEV/57/INS/69), Arabie saoudite (SAU/SEV/67/INS/15), Brunei Darussalam (BRU/SEV/67/INS/14), Grenade (GRN/SEV/67/INS/19), Îles Cook (CKI/SEV/67/INS/09), Mauritanie (MAU/SEV/49/INS/17) et (MAU/SEV/57/INS/23), et Maroc (MOR/SEV/59/INS/63).

19. Sept projets de renouvellement du renforcement des institutions approuvés il y a plus d'un an ont communiqué un décaissement inférieur à 10 pour cent. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander des rapports de situation supplémentaires pour la 71<sup>e</sup> réunion afin de suivre les taux de décaissement des fonds approuvés pour le renouvellement ou la prolongation des projets de renforcement des institutions en Albanie (ALB/SEV/66/INS/24), à la Dominique (DMI/SEV/62/INS/20), en Équateur (ECU/SEV/59/INS/43), en Mauritanie (MAU/SEV/57/INS/23), au Maroc (MOR/SEV/59/INS/63), à Myanmar (MYA/SEV/64/INS/13) et en Namibie (NAM/SEV/66/INS/18).

#### PGF

20. Le PNUE est l'agence d'exécution pour une activité dans le cadre du PGF approuvée en 2012 pour le suivi des activités au Yémen (YEM/REF/37/TAS/19). Le PNUE a indiqué qu'il assurait toujours un suivi auprès du pays afin de recevoir les états financiers définitifs permettant de clore le projet. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander la remise d'un rapport de situation supplémentaire pour la 71<sup>e</sup> réunion pour le PGF du Yémen (YEM/REF/37/TAS/19) afin de suivre la clôture du projet.

#### Assistance technique pour les banques des halons

21. Le PNUE se charge actuellement d'une activité relative aux banques de halons intitulée « Étude sur les défis associés au stockage des halons dans les pays en développement » (GLO/HAL/52/TAS/281) qui a été approuvée en juillet 2007. Le PNUE a indiqué que le projet de document a été remis par le consultant ; toutefois au cours de la phase d'examen précédent la publication, quelques unes des données clés se sont révélées être trop anciennes. En consultation avec les co-présidents du Comité d'options techniques pour les halons, le PNUE s'entretient actuellement avec le consultant sur les moyens et le calendrier se rapportant à la mise à jour des données afin de permettre la production d'un document utilisable. Un délai supplémentaire sera nécessaire pour finaliser le document. Le Comité exécutif pourrait envisager d'encourager le PNUE à publier l'« Étude sur les défis associés au stockage des halons dans les pays en développement » (GLO/HAL/52/TAS/281) d'ici à la 71<sup>e</sup> réunion afin d'éviter la possibilité d'une restitution des fonds destinés au projet.

#### Préparation de projet de PGEH

22. Le PNUE a 22 projets en cours pour la préparation des PGEH dans 21 pays. À l'échelle mondiale, 61 activités de préparation de projet ont été approuvées en 2008, 13 en 2009, 3 en 2010 et une en 2011. Les fonds ont été décaissés pour tous les projets de préparation.

23. Sur les 22 projets de préparation en cours, vingt PGEH ont été approuvés. Les deux PGEH restants qui n'ont pas encore été approuvés concernent la Mauritanie et la République populaire démocratique de Corée. Les raisons de ce retard sont liées à l'instabilité politique et/ou des situations sécuritaires ou encore des impasses administratives pas encore résolues. Cette année, tous les pays ont prévu pour 2013 l'achèvement de leurs activités de préparation de projet de PGEH.

Pays	Code du projet	Financements approuvés (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Décaissement estimé dans l'année en cours (\$US)	Observations
Antigua-et-Barbuda	ANT/PHA/55/PRP/12	85 000	67 284	17 716	Achevé mais pas financièrement clos
Arabie saoudite	SAU/PHA/55/PRP/06	65 000	35 766	29 234	Achevé mais pas financièrement clos
Bahamas (Les)	ANT/PHA/55/PR/12	85 000	50 119	34 881	Achevé mais pas financièrement clos
Bahreïn	BAH/PHA/55/PRP/19	105 000	79 083	25 917	Achevé mais pas financièrement clos
Barbade	BAR/PHA/55/PRP/18	85 000	51 498	33 502	Achevé mais pas financièrement clos
Djibouti	DJI/PHA/55/PRP/14	30 000	5 602	24 398	Achevé mais pas financièrement clos
Djibouti	DJI/PHA/58/PRP/16	55 000	45 013	9 987	Achevé mais pas financièrement clos
Érythrée	ERI/PHA/55/PRP/07	85 000	70 000	15 000	Achevé mais pas financièrement clos
Éthiopie	ETH/PHA/56/PRP/19	85 000	61 419	23 581	Achevé mais pas financièrement clos
Grenade	GRN/PHA/55/PRP/13	85 000	77 469	7 531	Achevé mais pas financièrement clos
Guatemala	GUA/PHA/57/PRP/37	75 000	22 357	52 643	Achevé mais pas financièrement clos
Guinée-Bissau	GBS/PHA/57/PRP/12	85 000	66 979	18 021	Achevé mais pas financièrement clos
Haïti	HAI/PHA/57/PRP/13	85 000	56 110	28 890	Achevé mais pas financièrement clos
Mali	MLI/PHA/55/PRP/25	85 000	73 894	11 106	Achevé mais pas financièrement clos
Mauritanie	MAU/PHA/55/PRP/20	85 000	25 000	60 000	Impasse administrative pas encore résolue
Ouganda	UGA/PHA/56/PRP/14	30 000	21 752	8 248	Achevé mais pas financièrement clos
République populaire démocratique de Corée	DRK/PHA/64/PRP/56	35 000	6 450	28 550	PGEH reporté à des réunions ultérieures (retiré du PA de l'ONUDI et du PNUE)
République-Unie de Tanzanie	URT/PHA/57/PRP/26	85 000	75 000	10 000	Achevé mais pas financièrement clos
Saint-Kitts-et-Nevis	STK/PHA/56/PRP/14	85 000	44 909	40 091	Achevé mais pas financièrement clos
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	STV/PHA/55/PRP/13	85 000	58 131	26 869	Achevé mais pas financièrement clos
Yémen	YEM/PHA/55/PRP/30	125 000	35 151	89 849	Achevé mais pas financièrement clos
Zambie	ZAM/PHA/56/PRP/22	85 000	65 000	20 000	Achevé mais pas financièrement clos
<b>TOTAL</b>		<b>1 710 000</b>	<b>1 093 986</b>	<b>616 014</b>	

24. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander au PNUE de remettre un rapport de situation supplémentaire à la 71<sup>e</sup> réunion sur le PGEH de Mauritanie (MAU/PHA/55/PRP/20) afin de suivre la soumission de ce plan s'il n'est pas proposé à la 71<sup>e</sup> réunion.

#### Autres projets individuels

25. Cette section aborde les retards de mise en œuvre et présente des observations sur des projets spécifiques qui n'ont pas encore été classés comme projets accusant des retards mais qui semblent subir des difficultés de mise en œuvre.

#### Retards dans la mise en œuvre

26. On compte quatre projets accusant des retards de mise en œuvre qui font l'objet d'un contrôle du Comité exécutif. Aucun de ces projets n'était classé en 2011 comme accusant des retards. En 2012, le PNUE avait plus de projets classés comme ayant des retards de mise en œuvre qu'en 2011, en comptant quatre au total.

27. Le Comité exécutif pourrait envisager de prendre note que le PNUE compte quatre projets classés comme accusant des retards de mise en œuvre et qu'un rapport sur ces projets devra être soumis à la 71<sup>e</sup> réunion.

#### Projets sur les refroidisseurs

28. Le PNUE met en œuvre un projet de refroidisseur intitulé « Programme d'assistance technique global dans le secteur des refroidisseurs » (GLO/REF/48/TAS/275), qui a été approuvé en avril 2006 et pour lequel 50 pour cent des fonds approuvés ont été décaissés. Du fait de l'élimination complète

des CFC menée à terme par les pays visés à l'article 5 en 2010, la question de la consommation des CFC dans le secteur des refroidisseurs a évolué et les composants restants du projet sont devenus moins pertinents. Comme les pays visés à l'article 5 ont déjà éliminé les CFC, le PNUE estime que le développement des kits de directives, les outils de références rapides et autre matériel de renforcement de la sensibilisation ne sont plus utiles dans le secteur des refroidisseurs. Le PNUE a proposé de clore le projet et de restituer le solde restant au Secrétariat. Ce projet sera achevé en juillet 2013. Il est fait l'objet d'un suivi en tant que projet ayant des retards de mise en œuvre.

#### Projets de stratégie de transition en matière d'inhalateurs à doseur

29. Le PNUE assure la mise en œuvre d'un projet de stratégie de transition en matière d'inhalateurs à doseur en Inde (IND/ARS/56/TAS/425). Ce projet a été approuvé en novembre 2008 et 39 pour cent des fonds ont été décaissés. Le PNUE a indiqué qu'il était en voie d'achever le projet. Il a terminé les activités de sensibilisation et il est en train de finaliser les rapports. L'achèvement du projet est prévu d'ici novembre 2013.

#### Projet d'assistance technique pour le bromure de méthyle

30. Le PNUE met en œuvre deux projets d'assistance technique relatifs au bromure de méthyle en Équateur (ECU/FUM/65/TAS/56) et à Trinité-et-Tobago (TRI/FUM/65/TAS/28). Ces projets ont été approuvés en novembre 2011. Au sujet du projet ECU/FUM/65/TAS/56, le PNUE a indiqué que les activités d'investissement ont été mises en œuvre par l'ONUDI. Selon le plan de travail, le PNUE était responsable des activités ne portant pas sur les investissements, prévues pour 2013. Le projet d'accord est en cours de rédaction et devrait être signé d'ici juillet 2013. Le faible décaissement était dû aux très longues procédures pour ouvrir un compte bancaire spécial au niveau du gouvernement afin de permettre le transfert des fonds à l'UNO. Le compte bancaire spécial devrait être opérationnel d'ici juillet 2013. L'achèvement de ce projet est prévu pour novembre 2014.

31. Pour le projet TRI/FUM/65/TAS/28, le PNUE a indiqué que les fonds approuvés par le Comité exécutif avaient été regroupés avec les fonds nationaux afin de fournir une assistance technique complète pour l'élimination du bromure de méthyle au niveau du pays. Le gouvernement de Trinité-et-Tobago a demandé à l'administration des fonds du PNUE de payer directement les fournisseurs plutôt que de signer un accord. Le PNUE a indiqué que le projet avance. Lorsque l'UNO aura terminé les spécifications techniques de l'équipement requis, le PNUE procédera à l'acquisition. En conséquence, les décaissements sont prévus pour la seconde moitié de 2013 et le projet devrait être achevé en novembre 2013.

#### Projet d'assistance technique d'ASHRAE

32. Le PNUE assure la mise en œuvre d'un projet approuvé en avril 2012 concernant l'élaboration d'un guide pour des installations réfrigérées durables, en coopération avec ASHRAE (GLO/SEV/66/TAS/314). Le PNUE et ASHRAE ont mis en place un groupe de travail chargé de convenir des dispositions contractuelles concernant ce guide. Le PNUE a fait savoir qu'ASHRAE a établi un sous-comité de gestion de projet pour superviser l'élaboration de ce guide. Il a également été précisé qu'ASHRAE a soumis l'élaboration de ce guide à appel d'offres auprès d'instituts internationaux spécialisés, ce qui a abouti à l'engagement de deux instituts chargés de la réalisation du travail. Le PNUE a préparé une liste d'examinateurs internationaux pour contribuer à l'examen du guide à mesure de sa réalisation. Le PNUE a finalisé par le biais de son service juridique l'examen de l'accord de licence et le contrat entre le PNUE et ASHRAE devrait être signé en mai 2013. L'achèvement de ce projet est prévu pour avril 2014.

### Projet d'assistance technique pour la destruction des SAO

33. Le PNUE met en œuvre une activité dans le secteur de la destruction des SAO pour le Népal (NEP/DES/59/TAS/27). Un montant de 113 901 \$US a été décaissé sur les 157 200 \$US approuvés par le Comité exécutif. Le transport des SAO et leur destruction ont été menés à bien et les rapports étaient en cours de finalisation aux fins de soumission au PNUE. Ce projet devrait être achevé d'ici juin 2013. Il fait l'objet d'un suivi en tant que projet ayant des retards de mise en œuvre.

### Projets de vérification du PGEF

34. Le PNUE met en œuvre deux projets de vérification du PEGF qui ont été approuvés en avril 2009. Aucun fonds n'avait été apparemment décaissé pour le projet au Koweït (KUW/PHA/57/TAS/15). Le PNUE a indiqué que les fonds du projet de vérification du PEGF sont incorporés dans le projet du PGEH pour mettre en place la vérification de la première tranche de ce plan. Un institut/bureau indépendant sera engagé avant la fin de 2013 pour préparer le rapport de vérification, notamment la vérification du PGEF, qui sera soumis avec la deuxième tranche du PGEH. Le PNUE et l'UNO se sont mis d'accord sur les termes de référence. L'achèvement de ce projet est prévu d'ici juillet 2013. Le Comité exécutif pourrait souhaiter envisager de demander au PNUE de restituer le solde du projet de vérification du PGEF au Koweït (KUW/PHA/57/TAS/15) d'ici le 31 décembre 2013 à la lumière des informations fournies par le PNUE sur ce projet. Ce projet fait l'objet d'un suivi en tant que projet ayant des retards de mise en œuvre.

35. Le projet de vérification du PEGF en Zambie (ZAM/PHA/57/TAS/25) a été finalisé et soumis à la 69<sup>e</sup> réunion. Il devrait être achevé d'ici décembre 2013.

### Projets de mobilisation des ressources

36. Le PNUE assure la mise en œuvre d'un projet de mobilisation des ressources qui a été approuvé en avril 2011 (GLO/SEV/63/TAS/308). En ce qui concerne l'étude sur les options financières, le PNUE a indiqué que les termes de références avaient été préparés, que la procédure de recrutement du consultant est en train d'être finalisée, que les membres de l'équipe d'examen de la qualité sont actuellement identifiés et que le personnel du PAC a conduit des recherches de base initiales sur les questions de cofinancement, y compris la documentation existante sur les expériences des activités de mobilisation de ressources des autres agences. Au sujet des ateliers régionaux sur le cofinancement, le PNUE a indiqué que les discussions internes sont en route au sein du PAC afin d'identifier les éléments d'un programme commun et les participants clés à inviter afin d'assurer un certain niveau de standardisation et de comparabilité entre les régions. Les équipes du PAC programmement des ateliers régionaux dans le cadre des réunions du Réseau régional prévu pour 2013. Ce projet fait l'objet d'un suivi du fait de ses retards de mise en œuvre.

### **Programme d'aide à la conformité (PAC)**

37. Le PNUE a fourni une analyse détaillée des progrès réalisés dans le cadre de son Programme d'aide à la conformité globalement et par région. Le Comité exécutif se rappellera peut-être que, dans sa décision 66/16 sur la systématisation et la simplification des rapports sur l'avancement, il a demandé au PNUE de remettre son rapport périodique annuel détaillé sur les activités du PAC à la troisième réunion de l'année dans le cadre de l'approbation annuelle du PAC, et d'identifier tout obstacle à la mise en œuvre de projets du PAC dans le rapport périodique et financier annuel.

38. Pour la 70<sup>e</sup> réunion, le PNUE a remis un rapport sur les dépenses dans le cadre du budget du PAC et son rapport périodique du 1<sup>er</sup> mai 2012. Le rapport fournit des informations par rubrique sur le budget et les dépenses. Sur le montant total de 9 705 960 \$US du CAP et coûts administratifs, le PNUE a

indiqué que ses dépenses s'élevaient à 9 273 541 \$US, laissant un solde de 432 419 \$US sur le budget 2012 du CAP à restituer.

39. À sa 50<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a décidé que « Le budget du Programme d'aide à la conformité ne devrait être dépensé que conformément aux conditions du mécanisme de financement contenus dans l'article 10 du Protocole de Montréal et les ressources ne devraient pas être dépensées pour des activités de coordination inter-multilatérales d'accords environnementaux » (décision 50/26(a)(iii)).

40. Le Secrétariat a demandé au PNUE de fournir des informations sur la mesure dans laquelle le personnel du PNUE avait été employé pour des activités n'étant pas en relation avec le Fonds multilatéral du Protocole de Montréal. Le PNUE a indiqué que bien qu'il ne disposait pas de systèmes d'enregistrement du temps de travail de ses employés, il pouvait fournir des informations fondées sur les meilleures estimations.

41. Le rapport du PNUE classait les membres du personnel travaillant à Paris et dans les régions selon les cinq catégories suivantes :

- (a) Projets et services approuvés par le Comité exécutif ;
- (b) Recherche de synergies ou mise en place d'activités communes avec d'autres partenariats et initiatives n'étant pas en relation avec le Fonds multilatéral du Protocole de Montréal ;
- (c) Mobilisation de ressources pour des activités de protection de la couche d'ozone issues d'entités externes au Fonds multilatéral ;
- (d) Processus et activités au niveau de l'ensemble du PNUE ; et
- (e) Activités administratives.

42. Le PNUE a indiqué que les catégories (b), (d) et (e) ne sont pas en relation avec des activités du Fonds multilatéral du Protocole de Montréal bien que la catégorie (e) fasse référence à des activités administratives qui sont associées aux emplois au sein des Nations unies et ne sont pas reliées à d'autres activités de programme. La plupart de ces activités ont été indiquées au Comité par le biais de documents soumis par le PNUE. Les types d'activités incluses dans la catégorie (b) sont : l'initiative HFC de la Coalition pour le climat et l'air pur (CAC), le partenariat Refrigerants Naturally, et l'initiative Green Customs (Douanes vertes). Les types d'activités incluses dans la catégorie (d) sont : Multilateral Environment Agreements Regional Enforcement Network (Réseau régional pour l'application des lois pour les accords multilatéraux environnementaux), Partnership against Transnational-crime through Regional Organized Law-enforcement (Partenariat contre la criminalité transfrontalière par une application des lois au niveau régional), Asian Regional Partners Forum for Combating Environmental Crime (Forum des partenaires régionaux d'Asie pour combattre la criminalité environnementale) et Transnational organized crime threat assessment in the East Asia and Pacific (Évaluation de la menace de la criminalité transnationale organisée en Asie de l'Est et dans le Pacifique).

43. Le Directeur exécutif du PNUE a indiqué dans une note administrative datée du 1<sup>er</sup> mars 2012 que le personnel des bureaux régionaux payé dans le cadre des différents sous-programmes, notamment le personnel extrabudgétaire, « pouvait consacrer jusqu'à 20 % de son temps à des activités de représentation régionale ». Le PNUE a indiqué que l'application de cette note administrative varie d'une région à l'autre, mais que du fait que le plan de travail des administrateurs en poste dans les régions soit

approuvé par les directeurs régionaux<sup>1</sup> et non pas par le chef de la branche OzonAction, il est possible que le personnel puisse être assigné à des tâches couvrant 20 % ou plus de leur temps.

44. Tandis que la plupart des 26 membres du personnel financés par le PAC consacraient au moins 90 % de leur temps à des activités du Fonds multilatéral du Protocole de Montréal, cinq membres du personnel ne le faisaient pas, notamment le directeur des réseaux et des politiques (87,5 pour cent), deux coordinateurs régionaux de réseau (85 pour cent et 60 pour cent) un administrateur chargé de la technologie (60 pour cent), et un administrateur chargé des politiques (30 pour cent). Plus de 10 pour cent de leur temps était consacré à des activités des catégories (b) et (d).

45. Le PNUE a indiqué qu'il avait pris des mesures pour transférer les projets qui se trouvaient dans les catégories (b) et (d) en dehors du programme OzonAction. Il a aussi pour objectif dans le cadre du processus de restructuration de prendre en main les voies hiérarchiques pour rendre compte afin (i) d'assurer une supervision technique plus solide, (ii) le suivi et l'évaluation , et (iii) que les chaînes de responsabilisation envers le Comité exécutif de la part du chef de la branche et du directeur des réseaux et des politiques soient correctement reflétées dans la hiérarchie en place pour rendre compte pour tous les membres du personnel du PAC, et ceci de façon cohérente et efficace.

46. Le PNUE espère que la restructuration proposée assurera une bonne responsabilisation, une meilleure efficacité et renforcera la coopération au sein des régions et entre elles sur la base de l'organigramme du PAC présenté dans le budget 2010 du PAC (UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/17) conformément à la structure du PAC décrite initialement dans le programme du PAC figurant dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/4.

47. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander au PNUE de continuer à remettre ce genre de rapports dans le futur et de rendre compte à la 71<sup>e</sup> réunion des efforts faits pour assurer que le personnel du PAC est employé à des activités autres que celles des catégories (b) et (d), et pour renforcer la responsabilisation du personnel du réseau régional envers le bureau de Paris.

## RECOMMANDATIONS

48. Le Comité exécutif pourrait envisager :

- (a) De prendre note :
  - (i) Du rapport périodique du PNUE présenté dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/13 ;
  - (ii) Qu'il reste des soldes importants pour des activités concernant les CFC indiqués en caractères gras en italiques au tableau 1 du document UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/13 ;
  - (iii) Que le PNUE compte quatre projets classés comme accusant des retards de mise en œuvre et qu'un rapport sur ces projets devra être soumis à la 71<sup>e</sup> réunion.
- (b) D'encourager le PNUE à publier l'« Étude sur les défis associés au stockage des halons dans les pays en développement » (GLO/HAL/52/TAS/281) d'ici à la 71<sup>e</sup> réunion afin d'éviter la possibilité d'une restitution des fonds destinés au projet.

---

<sup>1</sup> Le personnel détaché en poste dans des divisions des bureaux régionaux devront rendre compte en premier lieu aux directeurs régionaux et en second lieu au chef de section/unité respective/directeur ou directeur adjoint de la division (Note du D.E. du 1<sup>er</sup> mars 2012).

- (c) De demander la présentation de rapports de situation supplémentaires à la 71<sup>e</sup> réunion afin d'assurer le suivi :
- (i) Des accords pluriannuels (APA), à l'exclusion des plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) avec des questions se rapportant à :
    - a. L'avancement de la mise en œuvre de projet pour le plan d'élimination du bromure de méthyle au Guatemala approuvé il y a plus d'un an et pour lequel aucun décaissement n'a été enregistré ;
    - b. L'avancement de la mise en œuvre de projet pour les trois plans d'élimination des CFC/SAO en Équateur, au Koweït et aux Philippines approuvés il y a plus d'un an, et dont le décaissement a été enregistré mais se situe en dessous de 10 pour cent ; et
    - c. La signature des Accords pour les plans d'élimination des CFC/SAO pour le Bahreïn, l'Équateur et l'Érythrée.
  - (ii) Des accords pluriannuels pour les PGEH avec des questions se rapportant à :
    - a. L'avancement de la mise en œuvre de projet pour les 15 PGEH approuvés il y a plus d'un an et pour lesquels aucun décaissement n'a été enregistré, à savoir pour le Bangladesh, le Chili, la Dominique, le Gabon, le Guatemala, le Guyana, l'Iraq, le Koweït, le Mozambique, le Nicaragua, l'Oman, le Qatar, la République Dominicaine, Saint-Kitts-et-Nevis et le Suriname ;
    - b. L'avancement de la mise en œuvre de projet pour les cinq APA concernant des PGEH approuvés il y a plus d'un an et assortis d'un décaissement, mais qui est inférieur à 10 pour cent, à savoir pour El Salvador, l'Inde, le Panama, la République islamique d'Iran, et le Venezuela (République bolivarienne du) ;
    - c. La signature des accords pour les PGEH pour Antigua-et-Barbuda, l'Arabie saoudite, le Bahreïn, l'Érythrée, l'Éthiopie, l'Ouganda, le Pérou et les Philippines ;
  - (iii) Des projets de renforcement des institutions avec des questions se rapportant :
    - a. À la signature du renouvellement ou de la prolongation de projets en Algérie (ALG/SEV/57/INS/69), en Arabie saoudite (SAU/SEV/67/INS/15), au Brunei Darussalam (BRU/SEV/67/INS/14), aux îles Cook (CKI/SEV/67/INS/09), à la Grenade (GRN/SEV/67/INS/19), en Mauritanie (MAU/SEV/49/INS/17) et (MAU/SEV/57/INS/23), et au Maroc (MOR/SEV/59/INS/63) ;
    - b. Aux taux de décaissement des fonds approuvés pour le renouvellement ou la prolongation de projets en Albanie (ALB/SEV/24/INS/62), à la Dominique (DMI/SEV/20/INS/59), en Équateur (ECU/SEV/43/INS/57), en Mauritanie (MAU/SEV/23/INS/59), au Maroc (MOR/SEV/63/INS/64), à Myanmar (MYA/SEV/13/INS/66) et en Namibie (NAM/SEV/18/INS/).
  - (iv) De la clôture du plan de gestion des frigorigènes (PGF) au Yémen (YEM/REF/37/TAS/19) ;

- (v) De la préparation de projet du PGEH en Mauritanie (MAU/PHA/55/PRP/20) si le PGEH n'est pas soumis à la 71<sup>e</sup> réunion ;
- (d) De demander au PNUE de :
  - (i) Restituer les fonds restants du projet de la vérification du plan de gestion de l'élimination finale (PGEF) au Koweït (KUW/PHA/57/TAS/15) d'ici le 31 décembre 2013 ;
  - (ii) Continuer à fournir des rapports sur l'emploi du personnel du Programme d'action pour la conformité (PAC) pour des activités en relation avec le Fonds multilatéral du Protocole de Montréal selon les cinq catégories présentées dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/13 dans le contexte des rapports périodiques et financiers annuels ; et
  - (iii) Remettre un rapport de situation à la 71<sup>e</sup> réunion sur la mesure dans laquelle le PNUE a mis en œuvre les mesures destinées à assurer que tout le temps de travail des membres du personnel financés à l'aide des fonds du PAC soit utilisé pour des activités se rattachant au Fonds multilatéral du Protocole de Montréal en accord avec la décision 50/26(a)(iii), et que les coordinateurs de réseaux régionaux rendent directement compte au directeur des réseaux et des politiques de la branche OzonAction sur la base de l'organigramme du PAC présenté dans le cadre du budget 2010 du PAC (UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/17) selon la structure indiquée dans la description initiale ce programme, figurant dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/4.

**Annex I****UNEP PROJECT IMPLEMENTATION BY COUNTRY**

<b>Country</b>	<b>Estimated Funds Disbursed in 2012 (US\$)</b>	<b>Funds Disbursed in 2012 (US\$)</b>	<b>Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2012</b>	<b>Percentage of Planned Projects Completed in 2012</b>
Afghanistan	180,000	60,571	34%	
Albania	73,622	68,715	93%	100%
Algeria	205,050	76,350	37%	0%
Angola	101,675	41,675	41%	100%
Antigua and Barbuda	59,739	49,263	82%	50%
Argentina	0	0		
Armenia	18,515	13,000	70%	0%
Bahamas (the)	129,904	50,864	39%	0%
Bahrain	298,416	47,499	16%	25%
Bangladesh	230,000	0	0%	
Barbados	106,952	70,690	66%	0%
Belize	90,406	50,680	56%	0%
Benin	117,000	20,814	18%	0%
Bhutan	176,744	58,834	33%	
Bolivia (Plurinational State of)	0	31,500		100%
Botswana	87,302	51,216	59%	0%
Brunei Darussalam	46,000	77,144	168%	100%
Burkina Faso	64,500	54,630	85%	100%
Burundi	128,453	41,453	32%	0%
Cambodia	121,681	26,974	22%	
Cameroon	181,289	71,516	39%	100%
Cape Verde	130,997	33,253	25%	0%
Central African Republic (the)	186,323	118,703	64%	50%
Chad	110,753	54,623	49%	100%
Chile	201,870	44,353	22%	
China	1,753,560	470,459	27%	
Colombia	50,000	49,216	98%	0%
Comoros (the)	126,213	96,713	77%	
Congo (the)	133,982	85,541	64%	100%
Cook Islands	72,500	42,125	58%	100%
Costa Rica	0	0		
Cote D'Ivoire	136,131	194,617	143%	100%
Croatia	105,414	52,857	50%	
Cyprus	0	0		
Democratic People's Republic of Korea (the)	70,073	36,523	52%	0%
Democratic Republic of the Congo (the)	123,791	70,558	57%	0%
Djibouti	152,141	136,256	90%	25%
Dominica	192,719	3,508	2%	0%
Dominican Republic (the)	90,333	65,333	72%	100%
Ecuador	426,924	53,682	13%	100%
El Salvador	194,865	19,330	10%	100%
Equatorial Guinea	111,278	21,985	20%	0%
Eritrea	125,000	0	0%	0%
Ethiopia	85,161	0	0%	0%
Fiji	83,900	61,000	73%	100%
Gabon	142,931	13,484	9%	0%

Country	Estimated Funds Disbursed in 2012 (US\$)	Funds Disbursed in 2012 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2012	Percentage of Planned Projects Completed in 2012
Gambia (the)	65,500	45,161	69%	100%
Georgia	0	0		
Ghana	0	0		
Global	10,280,595	8,329,876	81%	33%
Grenada	165,792	53,454	32%	0%
Guatemala	275,772	13,055	5%	50%
Guinea	41,500	68,519	165%	
Guinea-Bissau	65,177	49,945	77%	0%
Guyana	94,284	47,500	50%	0%
Haiti	214,725	84,154	39%	20%
Honduras	149,506	68,361	46%	50%
India	89,998	23,709	26%	
Iran (Islamic Republic of)	258,707	0	0%	
Iraq	1,580,984	384,913	24%	33%
Jamaica	56,000	45,000	80%	0%
Kenya	113,867	76,067	67%	0%
Kiribati	98,000	44,000	45%	
Kuwait	406,863	113,389	28%	33%
Kyrgyzstan	90,810	84,500	93%	0%
Lao People's Democratic Republic (the)	152,109	40,000	26%	100%
Lebanon	0	0		
Lesotho	27,919	27,000	97%	100%
Liberia	63,500	39,000	61%	
Madagascar	52,313	53,350	102%	100%
Malawi	25,341	36,525	144%	100%
Malaysia	0	0		
Maldives	273,761	81,653	30%	100%
Mali	80,606	42,330	53%	0%
Malta	0	0		
Marshall Islands (the)	97,000	39,546	41%	
Mauritania	193,007	962	0%	0%
Mauritius	60,000	19,500	33%	0%
Micronesia (Federated States of)	71,875	44,068	61%	100%
Mongolia	73,705	29,500	40%	
Morocco	194,202	0	0%	0%
Mozambique	115,787	24,700	21%	50%
Myanmar	72,885	10,924	15%	
Namibia	27,000	27,000	100%	0%
Nauru	50,625	22,625	45%	100%
Nepal	62,270	15,530	25%	50%
Nicaragua	96,408	93,874	97%	100%
Niger (the)	65,828	96,616	147%	
Nigeria	0	0		
Niue	87,000	29,000	33%	
Oman	76,000	0	0%	
Pakistan	163,916	64,422	39%	
Palau	122,375	60,402	49%	
Panama	176,037	75,244	43%	
Papua New Guinea	0	0		
Paraguay	219,451	89,949	41%	0%
Peru	169,281	107,207	63%	0%

Country	Estimated Funds Disbursed in 2012 (US\$)	Funds Disbursed in 2012 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2012	Percentage of Planned Projects Completed in 2012
Philippines (the)	191,264	272,604	143%	0%
Qatar	211,000	0	0%	0%
Region: AFR	9,360	0	0%	
Region: ASP	156,770	26,290	17%	
Region: EUR	40,971	40,971	100%	100%
Region: LAC	44,872	0	0%	
Republic of Moldova (the)	63,422	66,622	105%	100%
Rwanda	202,509	128,355	63%	0%
Saint Kitts and Nevis	153,137	10,488	7%	0%
Saint Lucia	60,417	50,885	84%	100%
Saint Vincent and the Grenadines	110,699	85,421	77%	0%
Samoa	136,250	74,632	55%	
Sao Tome and Principe	150,333	74,341	49%	
Saudi Arabia	241,886	641	0%	0%
Senegal	251,101	182,057	73%	
Serbia	26,000	7,827	30%	0%
Seychelles	40,500	13,504	33%	0%
Sierra Leone	159,850	52,495	33%	33%
Solomon Islands	142,000	64,489	45%	
Somalia	42,307	17,400	41%	
South Sudan		0		
Sri Lanka	80,556	6,437	8%	
Sudan (the)	164,000	69,981	43%	0%
Suriname	116,789	49,130	42%	50%
Swaziland	204,483	45,010	22%	0%
Syrian Arab Republic	117,437	0	0%	
Thailand	0	0		
Timor-Leste	120,274	49,029	41%	0%
Togo	113,309	90,947	80%	100%
Tonga	112,000	71,013	63%	
Trinidad and Tobago	25,000	0	0%	0%
Turkey		0		
Turkmenistan	17,000	17,000	100%	100%
Tuvalu	24,000	14,907	62%	0%
Uganda	42,989	0	0%	0%
United Republic of Tanzania (the)	52,000	19,500	38%	0%
Uruguay	0	0		
Vanuatu	102,000	77,013	76%	0%
Venezuela (Bolivarian Republic of)	48,646	5,465	11%	0%
Viet Nam	59,488	41,642	70%	
Yemen	408,010	78,011	19%	20%
Zambia	119,546	22,000	18%	50%
Zimbabwe	98,223	65,476	67%	0%
<b>Grand Total</b>	<b>28,602,786</b>	<b>15,281,620</b>	<b>53%</b>	<b>34%</b>

---

**UNEP  
PROGRESS AND FINANCIAL  
REPORT**

**1 JANUARY – 31 DECEMBER 2012**

**Presented to the  
70<sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee  
of the Multilateral Fund for the Implementation  
Of the Montreal Protocol**



**United Nations Environment Programme**

**TABLE OF CONTENTS****Introduction****I. Project Approvals and Expenditures**

- A. Annual Summary Data
- B. Interest
- C. Summary Data by Type

**II. Project Completions since Last Report**

- A. ODP Phased out since Last Report
- B. Non-Investment Project Completions since Last Report

**III. Global and Regional Activity Highlights**

- A. Global Activities
- B. Regional Activities

**IV. Performance Indicators**

- A. Agency's Business Plan Performance Goals
- B. CAP Indicators
- C. Cumulative Completed Non Investment Projects
- D. Cumulative Ongoing Investment Projects
- E. Cumulative Ongoing Non-Investment Projects

**V. Status of Agreements and Project Preparation (where applicable), by Country****VI. Administrative Issues (Operational, Policy, Financial and Other Issues)**

- A. Meetings Attended
- B. Implementing Agency and Other Co-operation

**ANNEX I: Tables**

- Database
- Multi-Year Projects
- Closed and transferred projects
- Total funds
- Annual summary
- Summary data by project type
- Cumulative completed non-investment projects
- Cumulative ongoing non-investment projects
- Project preparation

**ANNEX II: Completed non-investment projects****ANNEX III: Report on expenditures under the CAP budget for 2012**

## INTRODUCTION

The United Nations Environment Programme (UNEP) is submitting this Annual Financial and Progress Report (APR) for the consideration of the 70<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol. This report covers the period 1 January to 31 December 2012 with the most current 2013 project status provided in the Annex I.

The preparation of this APR takes into account Executive Committee Decision 66/16, which in the interest of further streamlining the reporting process requests UNEP to present its detailed annual progress report on Compliance Assistance Programme (CAP) activities to the third meeting of each year in the context of the annual CAP approval, and to identify any project implementation impediments for the CAP project in the APR. Accordingly, starting with this APR cycle UNEP's progress reporting related to CAP activities will be reported through the CAP budget document and the APR will only include progress reporting related to individual projects.

This APR reports on project assistance UNEP provided to developing countries operating under Article 5 of the Montreal Protocol ("Article 5 countries") in accordance with UNEP's 2012-2014 Business Plan,<sup>1</sup> which was endorsed by the 66<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee. The focus and orientation of UNEP's work in 2012 continued to be defined by the evolving needs of Article 5 countries as they progress in their implementation of the Montreal Protocol, and as they meet and sustain compliance with specific obligations. UNEP met its Business Plan objectives by following three parallel tracks of assistance for Article 5 countries:

- Track 1: Enhance the capacity for implementing new responsibilities related to the HCFC phase-out by taking other environmental advantages including climate change into account.
- Track 2: Ensure that countries are prepared for achieving compliance with the 2013 and 2015 control measures for HCFCs and methyl bromide.
- Track 3: Strengthen the institutional capacity of Article 5 countries to ensure sustainable compliance of phase out targets already met (including CFCs, halons and CTC).<sup>2</sup>

UNEP delivered its Business Plan through project-related services at the global, regional and national levels, including new and ongoing projects related to HPMP preparation and implementation, Institutional Strengthening, residual CFC phase out projects and various other training and technical assistance projects.

UNEP offered assistance to a majority of Article 5 countries to achieve sustained compliance. UNEP prioritize and delivered assistance on the basis of countries' differentiated needs and priorities. In conformity with its mandate, UNEP dedicated most of its resources to addressing specific problems of low volume consuming countries (LVCs) and very low volume consuming countries (VLVCs). UNEP complemented, supported and backstopped the work of the other Implementing and bilateral Agencies in areas of its comparative advantage and expertise whenever opportune and agreed upon with the agencies concerned.

In 2012, UNEP in cooperation with the other Implementing and Bilateral Agencies provided significant advisory and project implementation support to Article 5 countries that resulted in an overall high note of compliance with the Montreal Protocol and its Amendments by those countries.

---

<sup>1</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/10.

<sup>2</sup> This approach was endorsed by the Executive Committee through its approval of UNEP's CAP Budget in Decision 65/17. Details on the three tracks – including situation analyses, vision for 2012, and the CAP approach to implement the vision – was detailed in UNEP's approved 2012 CAP budget (UNEP/OzL.Pro/ExCom/65/19).

## I. PROJECT APPROVALS AND EXPENDITURES

### A. ANNUAL SUMMARY DATA

From its inception in June 1991 until the end of December 2012, the Executive Committee of has approved 1,629 projects<sup>3</sup> for implementation by UNEP. The total funding approved plus adjustments (excluding PSC) for UNEP during the same period was US\$ 213,562,637 representing about 12% of the total funding allocations approved by the Multilateral Fund for the four Implementing Agencies.

During 2012, the Executive Committee approved 82 projects<sup>4</sup> for UNEP to implement. The total value of UNEP's approvals in 2012 was US\$ 18,812,440 plus programme support costs of US\$ 1,362,433. See Annex 1: Annual Summary provides details.

### B. INTEREST

The interest accrued from 1991-2012 was US\$ 9,360,767 as follows:

Year	Interest (US\$)
1991-2011	9,123,614
2012	237,153
<b>Total</b>	<b>9,360,767</b>

### C. SUMMARY DATA BY TYPE

Of the 1,629 projects<sup>5</sup> approved for UNEP from June 1991 until December 2012, 586 are time-sensitive Institutional Strengthening (IS) projects and 1,043 are objective-sensitive activities, including 576 technical assistance projects (TAS), 196 training projects (TRA), 94 Country Programmes (CPG) and 174 project preparations (PRP), including Refrigerant Management Plans (RMPs), Terminal Phase-out Management Plans (TPMPs), and HCFC Phase-out Management Plan (HPMP) preparation.

The above data include 82 projects that the Executive Committee approved in 2012 to be implemented by UNEP. Of those, 50 are time-sensitive IS projects and 32 are objective-sensitive activities comprising 32 technical assistance projects, 0 project preparations and 0 training projects. See Annex 1: Summary Data by Projects Type.

<sup>3</sup> Figure does not include transferred or closed projects.

<sup>4</sup> Including the CAP budget for 2012

<sup>5</sup> Figure does not include transferred or closed projects.

## II. PROJECT COMPLETIONS SINCE LAST REPORT

### A. ODP PHASED OUT SINCE LAST REPORT

UNEP only implements non-investment projects (i.e. capacity building and technical assistance). Due to the nature of these projects, the directly-associated ODP phase out is either zero or small according to the approved projects. The cumulative ODP phase-out achieved as a result of all completed UNEP projects to date is 1,543.1 ODP tonnes.

### B. NON-INVESTMENT PROJECT COMPLETIONS SINCE LAST REPORT

1. During 2012, UNEP completed 54 projects as follows:

- Institutional strengthening projects – 34
- Training projects - 0
- Technical assistance projects – 14
- Project preparation – 6
- Country Programme – 0.

2. The completion of projects by region was as follows:

- Africa - 21 projects;
- Asia and the Pacific - 7 projects;
- Latin America and the Caribbean – 15 projects;
- Europe and Central Asia - 5 projects project;
- West Asia - 5 projects;
- Global - 1 project.

See Annex II, Completed Non-Investment Projects for details.

## III. GLOBAL AND REGIONAL ACTIVITY HIGHLIGHTS

### A. Compliance Assistance Programme (CAP).

The CAP budget for the year 2012 was approved by the 65th meeting of the Executive Committee (Executive Committee decision 65/17) at the amount of US\$ 8,987,000 plus programme support costs. Through this mechanism UNEP implemented the individual projects approved by the Executive Committee under the 2012-2014 Business Plan and also provided 148 Article 5 countries with over 500 country-specific special compliance services, 10 Regional Networks of Ozone Officers, South-South cooperation, regional awareness assistance, as well as global Information Clearinghouse and capacity building services. These CAP services – including for example support for licensing and quota systems, policy development, data reporting and management - provided enabling conditions that continue to be crucial for the success of the investment and non-investment projects implemented by all agencies, and contribute to sustaining the overall excellent compliance record achieved by Article 5 countries to date.

In line with Decision 66/16, UNEP's progress reporting related to 2012 CAP activities will be reported through the 2014 CAP budget proposal to be submitted for the consideration of the 71st meeting of the Executive Committee.

## B. REGIONAL ACTIVITIES

The following are regional highlights provided by the Regional CAP teams related to UNEP's delivery of projects under its 2012-2014 Business Plan.

### **Africa**

The focus in 2012 was on assessing countries readiness to meeting compliance with the 2013 freeze in HCFC consumption. Throughout the year, the CAP team in UNEP's Regional Office for Africa (ROA) was been involved in HPMP preparation and submission for approval. The team completed the preparation of 32 HPMPs out of the 33 HPMP for which UNEP received preparation funds as lead agency as indicated in the table below. UNEP was not able to finalise the preparation for Mauritania's HPMP due to the on-going auditing of all UNEP projects in the country which resulted into a temporary suspension of Multilateral Fund-related financial transactions until the auditing process is concluded.

<b>1.1Country</b>	<b>1.2Country</b>	<b>1.3Country</b>
1.4 Benin	1.5 Equatorial Guinea	1.6 Mozambique
1.7 Burkina Faso	1.8 Eritrea	1.9 Niger
1.10 Burundi	1.11 Ethiopia	1.12 Rwanda
1.13 Cape Verde	1.14 Gabon	1.15 Sao Tome Principe
1.16 Central Africa Republic	1.17 Gambia	1.18 Senegal
1.19 Chad	1.20 Guinea Conakry	1.21 Sierra Leone
1.22 Comoros	1.23 Guinea Bissau	1.24 Swaziland
1.25 Congo Brazzaville	1.26 Madagascar	1.27 Tanzania
1.28 D.R. Congo	1.29 Malawi	1.30 Togo
1.31 Cote de I;Voire	1.32 Mali	1.33 Uganda
1.34 Djibouti	1.35 Mauritania	1.36 Zambia

In 2012 the Africa CAP team made further progress in the review and finalization of harmonized ODS regulations for the ECOWAS sub-region. The draft regulations are still awaiting formal endorsement by the council of Ministers. The CAP team has been providing ECOWAS with all necessary details related to the substances and equipment controlled by regulations.

ROA CAP has been guiding NOUs on the process for preparing ratification documents for the pending amendments and the procedures of sending the documents to the depositary. In 2012 ratification of various amendments to the Montreal Protocol was recorded for **Cote de Ivoire, Guinea Conakry, South Sudan and Zimbabwe**. More countries have reported completion of the process and are awaiting the deposit of ratification documents. It is expected that remaining ratifications will be finalised in 2013.

Most NOUs have reported during network meetings situations were contaminated refrigerants were imported and put on the local market. Refrigerant identifiers were then used to check the qualities and the refrigerants found unfit to use. The Africa CAP team continues to undertake customs officers and refrigeration technician trainings on the use of identifiers to control the importation of mixed refrigerants which has resulted in failures in equipment performance.

Other challenges the ROA CAP is facing include the following:

- Problems in handling and disposal of growing number of seized refrigerants and ODS based equipment
- Disposal of methyl bromide cylinders
- Low government commitment which has led to slow ratification process and approval of ODS legislation
- Linguistic barriers for Portuguese speaking countries
- Unreliable communication and information technology facilities
- Frequent changes of Ozone Officers
- High number of informal sector refrigeration technicians leading to safety issues in handling alternative technologies
- Political instability resulting into delays in implementation of activities and non-compliance cases

### **Asia and Pacific**

The CAP team in UNEP's Regional Office for Asia and the Pacific (ROAP) achieved the timely preparation of HPMP and implementation of approved HPMP for countries to meet the 2013 and 2015 Montreal Protocol HCFC control measures. In this region in 2012, UNEP had the implementation responsibilities for 30 HPMPs and was the lead agency in 22 of these. For the remaining 8 countries, UNEP functioned as the cooperating agency. At the 68th Executive Committee meeting, the HPMP for Myanmar was approved (with conditionality) and that of DPR Korea deferred for consideration to the 69th Meeting. The total funds UNEP received for implementing various HPMPs in the region was US\$ 14.8 million. The approved HPMPs included components to support national policies to promote the adaptation to best HCFC alternative technologies and linked in particular those of low-GWP and energy efficiency.

#### ***Status of TPMP implementation and HPMP Preparation:***

##### **NPP and TPMP Implementation projects**

UNEP is implementing activities to sustain the ODS phase-out which involves prioritizing country level activities and expeditiously creating institutional structures and processes for managing HCFC phase-out. All activities under NPP and TPMP have been completed except for the Philippines.

##### **HPMPs**

##### **UNEP as Lead Agency**

Country	Planned Executive Committee Submission	Status
Afghanistan	63 <sup>rd</sup>	Approved
Bhutan	63 <sup>rd</sup>	Approved
Brunei Darussalam	66 <sup>th</sup>	Approved
Cambodia	61 <sup>st</sup>	Approved
Lao PDR	63 <sup>rd</sup>	Approved
Maldives	60 <sup>th</sup>	Approved
Mongolia	63 <sup>rd</sup>	Approved
Myanmar	67 <sup>th</sup>	Approved
Nepal	62 <sup>nd</sup>	Approved
Timor Leste	63 <sup>rd</sup>	Approved
Cook Islands	63 <sup>rd</sup>	Approved
Kiribati	63 <sup>rd</sup>	Approved

Marshall Islands	63 <sup>rd</sup>	Approved
Micronesia	63 <sup>rd</sup>	Approved
Nauru	63 <sup>rd</sup>	Approved
Niue	63 <sup>rd</sup>	Approved
Palau	63 <sup>rd</sup>	Approved
Samoa	63 <sup>rd</sup>	Approved
Solomon Islands	63 <sup>rd</sup>	Approved
Tonga	63 <sup>rd</sup>	Approved
Tuvalu	63 <sup>rd</sup>	Approved
Vanuatu	63 <sup>rd</sup>	Approved

**UNEP as Cooperating Agency**

Country	Planned Executive Committee Submission	Status
Bangladesh	65 <sup>th</sup>	Approved
China	64 <sup>th</sup>	Approved
DPR Korea	68 <sup>th</sup>	To be re-submitted
Fiji	65 <sup>th</sup>	Approved
India	66 <sup>th</sup>	Approved
Iran	63 <sup>rd</sup>	Approved
Pakistan	62 <sup>nd</sup>	Approved
Sri Lanka	62 <sup>nd</sup>	Approved

**Europe and Central Asia**

The CAP team for Europe and Central Asia (ECA) conducted the third and final Regional Customs Cooperation meeting in Istanbul, Turkey, 9-11 October 2012 including the ceremony of the 2<sup>nd</sup> edition of the ECA Ozone Protection Award for Customs & Enforcement Officers and thus completed the 2 UNEP tranches (EUR/SEV/57/TAS/08 and EUR/SEV/60/TAS/09) and 2 Czech Republic tranches (EUR/SEV/57/TAS/07 and EUR/SEV/60/TAS/10) in October 2012. The project contributed to detecting and preventing illegal / unwanted trade in ODS, promoted the establishment of regional cooperation mechanisms such as the informal Prior Informed Consent (iPIC) and raised the awareness of the enforcement community in Europe & Central Asia and its trade partners in other regions .The project is considered highly successful and the project completion report for all tranches was submitted in March 2013.

ECA also implemented national projects mainly institutional strengthening projects in Albania, Croatia, Kyrgyzstan and Moldova as well as HCFC phase-out management plans in Albania, Armenia, Croatia, Kyrgyzstan, Serbia and Turkey as the cooperating agency.

***Status of HPMP preparation and regional projects:***

Country	Planned Executive Committee Submission	Status
Turkey HPMP Stage I (with UNIDO as lead agency)	68 <sup>th</sup>	HPMP Stage I was approved by Executive Committee 68 <sup>th</sup> until 2017.

Regional Strategy for ODS Waste Management and Disposal for Three LVC Countries in the ECA Region (with UNIDO as lead agency)	69 <sup>th</sup>	The regional project was approved by Executive Committee 69 <sup>th</sup> .
Armenia HPMP Stage II (with UNDP as lead agency)	As soon as guidelines for HPMP second stage are approved	HPMP Stage I was approved by Executive Committee 62 until 2015. The country expressed interest to develop the HPMP Stage II in cooperation with UNDP and UNEP.
Moldova HPMP Stage II (with UNDP as lead agency)	As soon as guidelines for HPMP second stage are approved	The country expressed interest to develop the HPMP Stage II in cooperation with UNDP and UNEP.
Kyrgyzstan HPMP II (with UNDP as lead agency)	As soon as guidelines for HPMP second stage are approved	HPMP Stage I was approved by Executive Committee 63 until 2015. The country expressed interest to develop the second stage of HPMP in cooperation with UNDP and UNEP.
Serbia HPMP Stage I (with UNIDO as lead agency)	Executive Committee 62	HPMP Stage I was approved by Executive Committee 62 until 2020.
Albania HPMP Stage I (with UNIDO as lead agency)	Executive Committee 64	HPMP Stage I was approved by Executive Committee 64 until 2020.

Latin America and the Caribbean:

***Background and Assessment:***

Aiming at achieving and sustaining ODS phase-out in the short and long term is where main challenges remain, shaping the strategy of HPMPs and their associated action plans, including but not limited to lessons learned from TPMPs: a) maintaining the institutional and national capacities for project implementation and addressing cases of frequent turnover of national ozone officers, e.g. Bolivia and Haiti; b) supporting enforcement of ODS legislation, early warning and prevention of ODS illegal trade and fake refrigerants, c) creating a sustainable institutional basis for technical training and capacity building as well as obtaining involvement of vocational colleges and universities in the introduction and adoption of emerging technologies, d) encouraging regular syllabus reviews and adoption of low GWP technologies suitable for regional and local conditions considering developmental and other socio-economic factors.

The achievement of short-term results is closely linked with UNEP and country internal procedures to manage grants. The basic UNEP tool to transfer funds to beneficiaries is through the signature of a Small-Scale Funding Agreement (SSFA). Firstly, sometimes the process of obtaining the signature at the national level could last longer than the duration of the project due to the requirement to obtain clearance from other governmental bodies such as the ministry of finance, or foreign affairs, or planning, etc. In cases where governments lack institutional framework to manage project resources through their official accounts or special accounts, the CAP team in UNEP's Regional Office for Latin America and the Caribbean (ROLAC) has been proactively seeking alternative options to streamline administrative procedures for project implementation, and cooperating to overcome these challenges at the country level.

In order to address the above mentioned challenges, the UNEP CAP regional team has developed two implementation approaches and its combined form. The first is to obtain support on disbursements from either UNDP (e.g. Colombia, Chile, Paraguay) or UNEP Country Representatives (e.g. Haiti); and the second is the direct implementation from the UNEP Regional Office (e.g. Panama and Ecuador). The combination of these two approaches has proved to be cost-effective and requests from Governments for such an approach are increasing. To name a few, procurement of equipment and provision of expert support are processes where institutional capacity of some National Ozone Officer (NOOs) is limited. In these cases, the ROAP CAP team provides these services, e.g. e.g. Chile, Colombia, Saint Kitts and Nevis, Venezuela, among others. A worth mentioning difficulty is the case of Guatemala, where the new Government has instructed public institutions to put projects on hold, including any disbursements, while an internal assessment/audit is conducted. A message from the Executive Committee to the Minister of Environment expressing concerns for low disbursements levels could eventually facilitate the resumption of Institutional Strengthening project implementation.

Some LVCs capacity for project management is also limited or there is a perception by high-level authorities that projects with small funding are of low priority. This perception also extends to main stakeholders when discussing and implementing the HCFC phase-out strategy. Consequently, NOOs become isolated government officers, with poor influence in the ministerial decision-making process and responsible for few activities, such us license system management.

Regarding the implementation of the Montreal Protocol projects in Haiti, UNEP continues to work in accordance with current UN policies and rules in the context of a country in post-disaster management, including ensuring transparency and accountability. Dedicated support to NOO by the ROLAC CAP team and UNDP Offices in Panama and Haiti and a regular dialogue with the United Nations Stabilization Mission in Haiti (MINUSTAH) was necessary to ensure that implementation of the Montreal Protocol had the maximum impact in the country. Based on government decisions taken in 2012, two NOOs were appointed, but these changes did not prevent UNEP leading coordination efforts with the Government, consultants and UNDP, which resulted in the preparation and submission of the HPMP. Dialogue and policy assistance to define a voluntary agreement between the Government and ODS importers regarding HCFCs imports is needed, since the NOO has not yet succeeded in obtaining approval of quotas. A message regarding the importance of and commitment to implement a quota system from the Executive Committee to the Minister of the Environment would support the approval of a HCFC quota system.

***Status of TPMP/HPMP implementation and HPMP Preparation:***

The ROAP CAP team provided support to HPMP preparation, ISP renewals and TPMP implementation and completion. From 2009 to 2011, 20 HPMPs in the Latin America and the Caribbean region were approved by the Executive Committee of the Multilateral Fund. Four additional new HPMPs were approved in 2012 and the last one from the region, e.g. Barbados, was prepared and submitted for the consideration of the 69th Meeting of the Executive Committee. Furthermore, 16 out 24 Institutional Strengthening renewals were submitted and approved during 2012.

The CAP team provided support to governments to complete TPMPs or NPPs as a key factor to maintain a zero consumption level of CFCs. This involved prioritizing country level activities to address the refrigeration and air condition (RAC) sector by means of promoting the adoption of longer term alternatives, as far as possible, in order to positively contribute to the phase-out of HCFCs. Additionally, expertise was created at national level on refrigerant alternatives, ODS surveying and policy development as an added value to the HCFC phase-out preparation.

In addition to the aforementioned, advice and technical support were provided to develop and enforce a HCFC quota system as a matter of high priority, to effectively achieve the freeze at the baseline level in 2013. Most of the NOOs concentrated their efforts in the approval of various mechanisms, which were approved by end of the year. Consequently, customs training workshops were postponed resulting in lower than expected levels of funds disbursements in some cases, e.g. Chile, Dominican Republic, Honduras, and Venezuela.

A summary of the 2012 achievements is as follows:

- Antigua and Barbuda, Barbados and Haiti HPMP proposals were completed by December 2012. In those countries, UNEP was the sole Implementing Agency in charge of the HPMP preparation. Antigua and Barbuda and Haiti HPMP were approved in 2012.
- The Government of Nicaragua selected UNEP as the Lead Agency in the HPMP implementation phase, despite UNIDO being selected as the sole IA for the HPMP preparation.
- Second tranches of HPMPs were submitted and approved for Guatemala, Saint Lucia, and Venezuela.
- Institutional Strengthening renewals were approved for: Antigua & Barbuda, Barbados, Belize, Bolivia, Dominican Republic, Grenada, Guyana, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Suriname, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Paraguay, and Peru.

### **West Asia (ROWA)**

Despite the negative impacts of the current political and security fragile situation in several countries in West Asia which affected the overall governments priorities and focus and brought environmental affairs down in the national agendas, not mentioning Montreal Protocol, in the level of priorities. However, CAP continued its focused services to most countries to ensure sustaining their achieved post 2010 compliance and enable them meet with the 2013 HCFC freeze target. Several projects and activities that were on hold or delayed during 2011, due to such situation, were brought back to operation and currently are on track. The key milestone is the completion and submission of all pending HPMPs in West Asia during 2012 including Bahrain, Kuwait, Saudi Arabia, Syria and Yemen.

The situation of pending ratification of Beijing Amendment by Bahrain and Saudi Arabia was also given special attention in terms of follow-up with both countries to expedite the ratification providing technical and high-level support as well as the coordination work facilitated by CAP for both countries to benefit of the parties decision about several non-ratified parties. These efforts have lead to the successful completion of the process by Saudi Arabia where the ratification instrument were deposited by the country recently. Bahrain is expected to complete ratification process very shortly.

CAP/ROWA also continued its specialized policy and technical service in addressing emerging compliance issues of common concern to all or several of West Asia member states. In 2012, focused work offered by CAP/ROWA to the foam sector as one of the key sectors to meet the 2013 & 2015 targets, where regional events and consultation work was provided to address the PU foam sector as well as regional insulation codes and standards relevant to this industry. Another focused work was conducted to address the issue of long-term alternatives in A/C industry for high-ambient countries where dedicated events organized and a regional project was developed in consultation with all concerned governments and industry representatives in West Asia.

***Status of HPMP Preparation:*****UNEP as Lead Agency**

Country	Planned Executive Committee Submission	Status
Bahrain	68 <sup>th</sup>	Submitted and approved by 68th ExCom
Yemen	68 <sup>th</sup>	Submitted and approved by 68th ExCom

**UNEP as Cooperating Agency**

Country	Planned Executive Committee Submission	Status
Saudi Arabia	68 <sup>th</sup>	Submitted and approved by 68th ExCom
Syria	67 <sup>th</sup>	Submitted to 68th ExCom, ExCom took note of the PD and deferred final approval till situation on ground improved in the country

**IV. PERFORMANCE INDICATORS****A. AGENCY'S BUSINESS PLAN PERFORMANCE GOALS**

*As per decision 66/8, UNEP used the following performance indicators in 2012:*

**Performance Indicators for UNEP**

Item	2012 Target	UNEP Assessment
Number of annual programmes of multi-year agreements approved versus those planned	26	Target met 30 MYA projects approved
Number of individual projects/activities (investment and demonstration projects, TAS, institutional strengthening) approved versus those planned	79	Target not met 52 projects approved
Milestone activities completed/ODS levels achieved for approved multi-year annual tranches versus those planned	5	Target met 6.1
ODS phased-out for individual projects versus those planned per progress reports	0	0
Project completion (pursuant to	41	Target met 54 projects

Item	2012 Target	UNEP Assessment
decision 28/2 for investment projects) and as defined for non-investment projects versus those planned in progress reports		completed
Number of policy/regulatory assistance completed versus that planned	100% of countries listed in the annex of UNEP's Business Plan narrative either received assistance or assistance was offered	100%
Speed of financial completion versus that required per progress report completion dates	On time	Target met: on time
Timely submission of project completion reports versus those agreed	On time	Target met: on time
Timely submission of progress reports and responses unless otherwise agreed	On time	Target met: on time

#### B. CUMULATIVE COMPLETED INVESTMENT PROJECTS

*Not applicable to UNEP.*

#### C. CUMULATIVE COMPLETED NON INVESTMENT PROJECTS

See Annex 1: Cumulative Completed Non-Investment Projects for details.

#### D. CUMULATIVE ONGOING INVESTMENT PROJECTS

*Not applicable to UNEP.*

#### E. CUMULATIVE ONGOING NON-INVESTMENT PROJECTS

See Annex 1: Cumulative Ongoing Non-Investment Projects for details.

### V. STATUS OF AGREEMENTS AND PROJECT PREPARATION (WHERE APPLICABLE), BY COUNTRY

#### A. AGREEMENTS TO BE SIGNED/EXECUTED/FINALIZED AND WHEN THEY WILL BE READY FOR DISBURSING

As of December 2012, UNEP implemented IS projects in 106 countries. During 2012, the Executive Committee approved IS projects for 43. The breakdown of countries supported by UNEP through IS projects is as follows:

Region	Number of Countries Supported by UNEP	Number of New IS Projects Approved in 2012	Number of IS Renewals Approved in 2012
Africa	47	0	18

Asia Pacific	26	1	10
West Asia	5	0	0
Europe & Central Asia	5	0	5
Latin America & Caribbean	23	0	10
<i>Total</i>	<b>106</b>	<b>1</b>	<b>42</b>

## VI. ADMINISTRATIVE ISSUES (OPERATIONAL, POLICY, FINANCIAL AND OTHER ISSUES)

### A. MEETINGS ATTENDED

UNEP organised 148 Regional Network meetings, thematic workshops, small group meetings and national thematic workshops in all regions. The complete list of the meetings organised in 2012 is contained in Annex V.

The following meetings of the CAP staff were held in 2012:

- Annual meeting of the Regional Network Coordinators, Paris, France 3-5 September 2012

### B. IMPLEMENTING AGENCY AND OTHER CO-OPERATION

The other Implementing Agencies, bilateral agencies, Multilateral Fund Secretariat and Ozone Secretariat cooperate closely with UNEP through, inter alia, regular participation in Regional Network meetings and other national/regional workshops organized by UNEP. In addition to their participation in those fora in 2012, they also cooperated with UNEP through the following:

Agency	Project or activity
<b>ROA</b>	
UNDP	HPMP preparation and implementation for Mali and D R Congo, Swaziland
UNIDO	HPMP preparation and Implementation for, Benin, Burkina Faso, Burundi, Central African Republic, Chad, Congo, Cote d'Ivoire, Equatorial Guinea, Eritrea, The Gambia, Gabon, Guinea, Guinea Bissau, Malawi, Mozambique, Niger, Rwanda, Senegal, Tanzania, Togo and Zambia TPMP implementation for Burundi, Cote d'Ivoire, Eritrea.
<b>ROAP</b>	
UNDP	Implementation of RMP/TPMP/NPP; preparation of HPMP for Cambodia, China, Fiji, Maldives, India, Iran, Nepal, Sri Lanka; compliance assistance; cooperation concerning Network activities; assistance to countries with CFC MDI manufacturing
UNIDO, World Bank	Implementation of RMP/TPMP/NPP, preparation of HPMP for DPR Korea and Myanmar, assistance to countries with

Agency	Project or activity
	CFC MDI manufacturing
Ozone Secretariat	Submission of A7 data, analysis of discrepancies of reported exports and imports, cooperation on compliance issues
Sweden	Implementation of the MEA-REN Regional Enforcement Network
Japan	Implementation of HPMP in China and Mongolia; technical cooperation in ODS destruction
GTZ	Implementation of HPMP in Afghanistan
Australia	Implementation of regional activities in PIC Network
South Pacific Regional Environment Programme (SPREP)	Implementation of regional activities in PIC Network
Oceania Customs Organisation (OCO)	Customs Capacity Building in PIC Network
Bureau of Energy Efficiency (BEE), Ministry of Power, Government of India/ Energy Efficiency Services Ltd (EESL)	Technical support towards Energy Efficiency aspects of HPMP preparation
World Customs Organization (WCO), Regional Intelligence Liaison Office for Asia and the Pacific (RILO A/P)	Assistance towards networking for enforcement, including meetings of ozone focal points and the customs counterparts, and the delivery of national/ local Green Customs Initiatives; regional coordination of WCO-UNEP joint operation on illegal ODS trade (Sky-Hole Patching); preparation of awareness-raising material concerning intelligence for enforcement (e.g. factsheets, news flash); regular exchange of information on illegal trade report
Interpol	Technical assistance towards enforcement capacity-building and networking; preparation of awareness-raising material concerning intelligence for enforcement (e.g. factsheets, news flash).
Environmental Investigation Agency (EIA)	Production of material on illegal ODS trade and environmental crimes for awareness-raising; investigations on illegal ODS trade
Secretariats of the Basel, the Rotterdam, and the Stockholm Conventions	Implementation of the MEA-REN Regional Enforcement Network
National Academy of Customs Excise and	Horizontal (South-South) cooperation to build enforcement capacity; delivery of border dialogues; production of capacity-

Agency	Project or activity
Narcotics (NACEN)	building tools
WCO/ RILO A/P, Interpol, UNODC, EIA, WWF, the FREELAND Foundation for Human Rights and Wildlife, IUCN, TRAFFIC, the Wildlife Conservation Society, the Wildlife Enforcement Network of the Association of Southeast Asian Nations, the Asian Environmental Compliance and Enforcement Network, the World Bank, the Asian Development Bank, the Office of the Inspector-General of the Netherlands, IMPEL-TFS, TVE/Earth Report, the CITES Secretariat, the Customs Department of Thailand, the Royal Thai Police; the Ministry of Industry of Thailand, and the National Academy of Customs, Excise and Narcotics of India	Cooperation on the Asian Regional Partners Forum on Combating Environmental Crime (ARPEC)
<b>ECA</b>	
UNDP	Coordination meeting in Bratislava in January 2012
UNIDO	Coordination meeting in Vienna in January 2012
UNIDO	Joint China – Russia Dialog on prevention of illegal trade in ODS in Saint Petersburg initially scheduled in 2012 but actually implemented in 2012
UNIDO	UNEP as cooperating agency for HPMP in Albania, Serbia, Turkey
UNDP	UNEP as cooperating agency for HPMP in Armenia, Kyrgyzstan
UNIDO, Czech Republic	Joint implementation of preparatory ECA destruction project in Bosnia & Herzegovina, Croatia, Montenegro, Turkmenistan
MFS	Follow-up on reporting Country Programme implementation date and trouble-shooting in using the online reporting facility
OS	Follow-up on reporting Article 7 data as well other reporting requirements, status of licensing system and ratification of Beijing Amendment in Azerbaijan and Kazakhstan
OS, Armenia, Czech Republic, Georgia, Kazakhstan	Side event on Montreal Protocol contribution to Green Economy during the ministerial conference Environment for Europe
Czech Republic	Joint implementation of ECA enforcement network activities
GIZ	Joint preparation of workshop on HCFC alternatives in the

Agency	Project or activity
	foam sector
12 ECA network and CEIT countries	iPIC implementation in ECA region
UNIDO	Preparation of the ECA Customs Coordination meeting in Istanbul in 2012 has been jointly initiated and the local UNIDO representative in Turkey agreed to assist with the logistical arrangements
UNIDO	Joint training has been offered to the new Ozone Officer in Turkey and included in the ECA work programme.
<b>ROLAC</b>	
UNDP and UNIDO	HPMP preparation and implementation
UNIDO	MB phase-out joint projects
Switzerland	HPMP preparation and implementation
Germany	HPMP implementation
<b>ROWA</b>	
UNIDO	Preparation and submission of HPMP projects in Bahrain, Iraq, Kuwait, Oman, Qatar, Saudi Arabia, Syria and Yemen. Including joint missions and organization of national stakeholders workshops and consultation sessions
UNIDO	Continue implementation of TPMP/NPP of Iraq, Kuwait, Qatar, Saudi Arabia and Yemen as well as assistance to facilitate the implementation of the ongoing NPP in Syria
UNDP	Continue implementation of TPMP of Bahrain
Jordan/UNIDO	MAC Retrofitting Training Workshop for Iraqi and Yemeni specialists
ASHRAE-Kuwait/AHRI	Symposium about Alternatives to air-conditioning industry in high ambient countries
UNEP-ROAP	Joint WA & SA Networks Meeting AND Industry Roundtable Meeting on alternative technologies for HCFC applications
GCC Secretariat	Organizing 2 meeting of the GCC Ozone Team in Bahrain & UAE
WCO/RILO	3 different regional and national GCI training events were organized in Qatar, Dubai and Riyadh
ASHRAE-UAE	Organizing ASHRAE-UAE the celebration of the International Ozone Day in margins of 2012 follow-up meeting of WA network and organization of 2-parallel functions with about Future of Refrigerants & Regional Codes/Standards of foam and insulating materials in relation to MP obligations.

## ANNEX II: Completed non-investment projects 2012

Project title	Code	Type	Date completed actual
<b>AFRICA</b>			
Project preparation for a terminal phase-out management plan	ANG/PHA/51/PRP/06	PRP	Mar-12
Extension of the institutional strengthening project (phase IX)	BKF/SEV/62/INS/31	INS	Dec-12
Terminal phase-out management plan (second tranche)	CAF/PHA/61/TAS/20	TAS	Dec-12
Preparation of a HCFC phase-out management plan	CHD/PHA/55/PRP/17	PRP	Dec-12
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	CMR/SEV/59/INS/33	INS	Dec-12
Terminal phase out management plan for CFCs (first tranche)	DJI/PHA/53/TAS/12	TAS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	GAM/SEV/61/INS/23	INS	Oct-12
Preparation of a HCFC phase-out management plan	IVC/PHA/57/PRP/30	PRP	Feb-12
Terminal phase-out management plan (second tranche)	IVC/PHA/58/TAS/33	TAS	Feb-12
Extension of the institutional strengthening project (phase V)	IVC/SEV/62/INS/35	INS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase IV)	LES/SEV/53/INS/11	INS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase V)	LES/SEV/62/INS/13	INS	Dec-12
Renewal of institutional strengthening project (phase IV)	MAG/SEV/59/INS/20	INS	Jul-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	MLI/SEV/63/INS/31	INS	Dec-12
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	MLW/SEV/59/INS/30	INS	Dec-12
Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	MOZ/PHA/58/PRP/17	PRP	Dec-12
Terminal phase-out management plan (second tranche)	PRC/PHA/60/TAS/20	TAS	Jan-12
Terminal phase-out management plan (first tranche)	SIL/PHA/57/TAS/19	TAS	Jul-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	TOG/SEV/62/INS/23	INS	Dec-12
Terminal phase-out management plan for CFCs (second tranche)	ZAM/PHA/57/TAS/23	TAS	Mar-12
Extension of the institutional strengthening project (phase IV)	ZAM/SEV/57/INS/24	INS	Mar-12
<b>ASIA &amp; PACIFIC</b>			
Extension of the institutional strengthening project (phase III)	CKI/SEV/62/INS/07	INS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VII)	FIJ/SEV/61/INS/21	INS	Nov-12
Renewal of institutional strengthening project (phase III)	FSM/SEV/61/INS/06	INS	Dec-12
Renewal of the institutional strengthening project (phase V)	LAO/SEV/61/INS/22	INS	Nov-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	MDV/SEV/61/INS/21	INS	Nov-12
Extension of the institutional strengthening project (phase III)	NAU/SEV/60/INS/06	INS	Jan-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	NEP/SEV/61/INS/28	INS	Nov-12
<b>EUROPE</b>			
Renewal of institutional strengthening project (phase IV)	ALB/SEV/61/INS/21	INS	Dec-12
Initiating regional cooperation to enforce ODS trade controls in Europe and Central Asia network co	EUR/SEV/57/TAS/08	TAS	Oct-12
Initiating regional cooperation to enforce ODS trade controls in Europe and Central Asia network co	EUR/SEV/60/TAS/09	TAS	Oct-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	MOL/SEV/61/INS/24	INS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase III)	TKM/SEV/61/INS/07	INS	Sep-12
<b>GLOBAL</b>			
Compliance Assistance Programme: 2012 budget	GLO/SEV/62/TAS/302	TAS	Dec-12
<b>LATIN AMERICA &amp; CARIBBEAN</b>			
Extension of institutional strengthening project (phase III)	ANT/SEV/44/INS/11	INS	Dec-12
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	BOL/SEV/59/INS/35	INS	Jun-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	DOM/SEV/62/INS/47	INS	Dec-12
Preparation of a HCFC phase-out management plan	ECU/PHA/59/PRP/44	PRP	Dec-12
HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	ECU/PHA/65/TAS/54	TAS	Dec-12
Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (second and third tranches)	ELS/PHA/57/TAS/27	TAS	Jun-12
Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	GUA/PHA/56/TAS/34	TAS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase IV)	GUY/SEV/59/INS/17	INS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	HON/SEV/57/INS/30	INS	Dec-12
Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	NIC/PHA/56/TAS/22	TAS	Jun-12
Renewal of institutional strengthening project (phase V)	NIC/SEV/59/INS/24	INS	Mar-12
Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (second tranche)	NIC/PHA/60/TAS/25	TAS	Apr-12
Preparation of a HCFC phase-out management plan	STL/PHA/55/PRP/13	PRP	Dec-12
Renewal of institutional strengthening project (phase VII)	STL/SEV/62/INS/16	INS	Dec-12
Extension of the institutional strengthening project (phase III)	SUR/SEV/59/INS/17	INS	Dec-12
<b>WEST ASIA</b>			
Extension of institutional strengthening project (phase VI)	BAH/SEV/60/INS/24	INS	Dec-12
Renewal of the institutional strengthening project (phase II)	BRU/SEV/43/INS/05	INS	Dec-12
Institutional strengthening (phase I)	IRQ/SEV/57/INS/05	INS	Dec-12
Extension of institutional strengthening project (phase IV)	KUW/SEV/59/INS/16	INS	Dec-12

Project title	Code	Type	Date completed actual
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	YEM/SEV/59/INS/34	INS	Dec-12

### Annex III: Report on expenditures under the CAP Budget

	Bud L	Component	Location			CAP 2012 Approved ExCom 65	Disbursement	Obligations	Expenditure
<b>10</b>		<b>PROJECT PERSONNEL COMPONENT</b>							
		1100 Project personnel							
		Title		Grade	WM				
	1101	Head of Branch	Paris	D1	10	205,000	93,594	0	93,594
	1102	Network & Policy Manager	Paris	P5	12	223,000	134,185	8,957	143,142
	1103	Capacity Building Manager - Compliance	Paris	P4/P5	12	208,000	187,800	0	187,800
	1104	Information Manager	Paris	P4	12	195,000	171,133	0	171,133
	1105	Monitoring & Administration Officer **	Paris	P4	12	0	0	0	0
	1107	Programme Officer - HCFC	Paris	P3	12	164,000	143,729	2,325	146,054
	1108	Programme Officer - ECA / Paris	Paris / ECA	P3	12	164,000	145,089	100	145,189
	1109	Programme Officer - Information Technology	Paris	P3/P4	6	180,000	163,367	0	163,367
	1110	ROA Programme Officer - HPMP	Nairobi	P4	12	180,000	180,405	0	180,405
	1111	ROA Programme Officer - Policy and Enforcement	Nairobi	P4	12	180,000	174,988	0	174,988
	1112	ROA Programme Officer	Nairobi	P3	12	148,000	30,000	66,000	96,000
	1113	ROA Programme Officer - Methyl Bromide	Nairobi	P3	12	148,000	192,089	5,075	197,164
	1114	ROLAC Regional Network Coordinator	Panama	P4	12	166,000	172,113	1,641	173,754
	1115	ROLAC Programme Officer - Policy and Enforcement	Panama	P4	12	166,000	111,993	53,300	165,293
	1116	ROLAC Programme Officer - HPMP	Panama	P3	12	142,000	157,140	0	157,140
	1117	ROLAC Programme Officer - Methyl Bromide	Panama	P3	12	142,000	145,317	0	145,317
	1118	ROAP Regional Network Coordinator	Bangkok	P5	12	188,000	175,440	0	175,440
	1119	ROAP Programme Officer - Policy and Enforcement	Bangkok	P4	12	165,000	176,667	0	176,667
	1120	ROAP PIC Network Coordinator - HPMP	Bangkok	P4	12	165,000	193,609	376	193,985
	1121	ROAP Programme Officer - HPMP	Bangkok	P3	12	134,000	172,761	0	172,761
	1122	ROWA Regional Network Coordinator	Bahrain	P4	12	190,000	190,484	0	190,484
	1123	ROWA Programme Officer - HPMP	Bahrain	P4	12	190,000	189,546	0	189,546
	1124	ROWA Programme Officer - Policy and Enforcement	Bahrain	P3	12	160,000	204,907	0	204,907
	1125	ROA Regional Network Coordinator	Nairobi	P5	12	208,000	195,188	3,949	199,137
	1126	ECA Regional Network Coordinator	ECA	P4	12	195,000	168,022	0	168,022
	1127	ROAP SEA Network Coordinator	Bangkok	P4	12	164,000	191,592	0	191,592
	1199	Sub-total				4,370,000	4,061,158	141,723	4,202,881
	1300	Programme Assistance (General Service staff)							0
		Title/Description		Level	WM				0
	1301	Secretary Chief	Paris	G6	12	102,000	92,278	0	92,278
	1302	Assistant Network Manager	Paris	G6	12	102,000	97,026	0	97,026
	1303	Assistant Clearinghouse	Paris	G6	12	102,000	106,993	0	106,993
	1304	Assistant Monitoring & Administration **	Paris	G6	12	0	0	0	0
	1305	Assistant IS/RMP/CP	Paris	G5	12	90,000	83,090	0	83,090
	1306	Assistant Programme	Paris	G5	12	90,000	79,317	0	79,317
	1307	Assistant Data & Documentation	Paris	G5	12	90,000	89,160	0	89,160
	1309	ROA RNC Assistant	Nairobi	G5	12	31,000	32,771	0	32,771
	1310	ROA Office Assistant	Nairobi	G6	12	38,000	40,014	0	40,014
	1311	ROLAC RNC Assistant	Panama	G6	12	39,000	15,275	1,432	16,707
	1312	ROLAC Office Assistant	Panama	G5	12	32,000	40,044	0	40,044
	1313	ROAP-SA RNC Assistant	Bangkok	G5	12	47,000	63,109	0	63,109
	1314	ROAP Office Assistant	Bangkok	G6	12	59,000	77,332	0	77,332
	1315	ROWA RNC Assistant	Bahrain	G6	12	55,000	68,087	0	68,087
	1316	ROWA Office Assistant	Bahrain	G6	12	55,000	57,755	0	57,755
	1317	Temporary assistance CAP				70,000	67,365	0	67,365
	1318	RNC ECA Assistant	ECA	G5	12	90,000	53,781	0	53,781
	1319	ROAP SEA Project Assistant	Bangkok	G4	12	42,000	55,499	0	55,499
	1320	ROLAC Office Assistant	Panama	G3	12	20,000	21,172	0	21,172
	1322	ROA Regional Assistant - HPMP	Nairobi	G6	12	34,000	6,777	14,470	21,247
	1323	ROLAC Regional Assistant - HPMP	Panama	G6	12	39,000	19,389	4,700	24,089
	1324	ROAP Regional Assistant - HPMP	Bangkok	G6	12	45,000	45,000	0	45,000
	1325	ROWA Regional Assistant - HPMP	Bahrain	G6	12	27,000	15,761	13,496	29,257
	1399	Sub-total				1,299,000	1,226,995	34,098	1,261,093
	1600	Travel on official business (UNEP staff)							0
	1601	Paris staff travel	Paris			205,000	170,058	1,534	171,592
	1602	ROA staff travel	Nairobi			143,000	143,612	15,870	159,482
	1603	ROLAC staff travel	Panama			96,000	79,216	2,718	81,934
	1604	ROAP-SA staff travel	Bangkok			80,000	90,850	0	90,850
	1605	ROWA staff travel	Bahrain			60,000	52,185	22,469	74,654
	1606	ECA staff travel	ECA			26,000	27,547	606	28,153
	1699	Sub-total				610,000	563,468	43,197	606,665
	1999	COMPONENT TOTAL				6,279,000	5,851,621	219,018	6,070,639
<b>20</b>		<b>SUB CONTRACT COMPONENT</b>							0
	2200	Sub-contracts (MOUs/LAs for supporting organizations)							0
	2202	ROA Sub-contracts with supporting organizations	Nairobi			28,000	12,000	3,000	15,000
	2203	ROLAC Sub-contracts with supporting organizations	Panama			15,000	0	13,500	13,500
	2204	ROAP Sub-contracts with supporting organizations	Bangkok			20,000	100,000	0	100,000
	2205	ROWA Sub-contracts with supporting organizations	Bahrain			50,000	1,483	0	1,483

	Bud L	Component	Location		CAP 2012 Approved ExCom 65	Disbursement	Obligations	Expenditure
	2206	ECA Sub-contracts with supporting organizations	ECA		50,000	20,138	29,908	50,046
	2212	ROA Regional awareness raising	Nairobi		39,000	-1,055	5,000	3,945
	2213	ROLAC Regional awareness raising	Panama		75,000	34,979	70,343	105,322
	2214	ROAP Regional awareness raising	Bangkok		44,000	31,649	0	31,649
	2215	ROWA Regional awareness raising	Bahrain		20,000	297	0	297
	2216	ECA Regional awareness raising	ECA		15,000	8,554	1,250	9,804
	2299	<i>Sub-total</i>			356,000	208,045	123,001	331,046
	2300	<i>Sub-contracts (for commercial purposes)</i>						0
	2301	Technical and policy information materials	Paris		70,000	0	62,839	62,839
	2302	OzonAction Newsletter / Thematic Special Issues	Paris		50,000	43,765	3,952	47,717
	2303	Illustration/graphics/layout design	Paris		20,000	218	0	218
	2304	Exhibition/outreach	Paris		22,000	3,203	0	3,203
	2305	Adaptable media materials for the International Ozone Day	Paris		100,000	64,754	12	64,766
	2306	Regional Capacity Building and Tech support on HCFC	Regional		80,000	20,000	10,000	30,000
	2399	<i>Sub-total</i>			342,000	131,940	76,803	208,743
	2999	<b>COMPONENT TOTAL</b>			698,000	339,985	199,804	539,789
30		<b>TRAINING COMPONENT</b>						0
	3300	<i>Meetings/conferences</i>						0
	3301	Advisory and Consultative Meetings - Paris	Paris		32,000	24,342	1,712	26,054
	3302	ROA network meetings/thematic workshops	Nairobi		281,000	341,727	12,147	353,874
	3303	ROLAC network meetings/thematic workshops	Panama		192,000	168,549	8,242	176,791
	3304	ROAP-SA network meetings/thematic workshops	Bangkok		72,000	95,917	0	95,917
	3305	ROWA network meetings/thematic workshops	Bahrain		86,000	74,508	18,124	92,632
	3306	ECA network meetings/thematic workshops	ECA		150,000	80,159	2,563	82,722
	3307	PIC network meetings/thematic workshops	Bangkok		60,000	66,911	0	66,911
	3308	ROAP-SEA meetings/thematic workshops	Bangkok		50,000	64,277	0	64,277
	3312	ROA South-South cooperation	Nairobi		31,000	10,329	210	10,539
	3313	ROLAC South-South cooperation	Panama		45,000	45,877	8,168	54,045
	3314	ROAP South-South cooperation	Bangkok		48,000	55,637	0	55,637
	3315	ROWA South-South cooperation	Bahrain		33,000	16,129	3,550	19,679
	3316	ECA South-South cooperation	ECA		10,000	42,376	9,777	52,153
	3399	<i>Sub-total</i>			1,090,000	1,086,738	64,493	1,151,231
	3999	<b>COMPONENT TOTAL</b>			1,090,000	1,086,738	64,493	1,151,231
40		<b>EQUIPMENT AND PREMISES COMPONENT</b>						
	4100	<i>Expendable equipment (items under \$1,500 each)</i>						
	4101	Office supplies - Paris and ECA	Paris / ECA		15,000	7,640	2,331	9,971
	4102	Office supplies - Regions	Regional		25,000	15,847	6,887	22,734
	4199	<i>Sub-total</i>			40,000	23,487	9,218	32,705
	4200	<i>Non-expendable equipment</i>						
	4201	Office equipment / computer - Paris and ECA	Paris / ECA		22,000	36,053	3,120	39,173
	4202	Office equipment / computer - Regions	Regional		33,000	16,832	12,203	29,035
	4299	<i>Sub-total</i>			55,000	52,885	15,323	68,208
	4300	<i>Rental of premises</i>						
	4301	Office rental - Paris and ECA	Paris / ECA		360,000	289,579	13,448	303,027
	4302	Office rental - Regions	Regional		151,000	114,335	41,965	156,300
	4399	<i>Sub-total</i>			511,000	403,914	55,413	459,327
	4999	<b>COMPONENT TOTAL</b>			606,000	480,286	79,954	560,240
50		<b>MISCELLANEOUS COMPONENT</b>						
	5100	<i>Operation and maintenance of equipment</i>						
	5101	Rental and maintenance of office equipment - Paris and	Paris		22,000	46,889	3,977	50,866
	5102	Rental and maintenance of office equipment - Regions	Regional		33,000	26,198	6,429	32,627
	5199	<i>Sub-total</i>			55,000	73,087	10,406	83,493
	5200	<i>Reporting cost</i>						
	5201	Reporting/reproduction costs	Paris		11,000	0	0	0
	5202	Translations - Regions	Regional		36,000	34,098	3,792	37,890
	5299	<i>Sub-total</i>			47,000	34,098	3,792	37,890
	5300	<i>Sundry</i>						
	5301	Communication & dissemination - Paris and ECA	Paris / ECA		123,000	40,351	21,710	62,061
	5302	Communication - Regions	Regional		89,000	66,060	15,209	81,269
	5399	<i>Sub-total</i>			212,000	106,411	36,919	143,330
	5999	<b>COMPONENT TOTAL</b>			314,000	213,596	51,117	264,713
	99	<b>TOTAL DIRECT PROJECT COST</b>			8,987,000	7,972,226	614,386	8,586,612
		<i>Programme support costs (8%)</i>			718,960	637,778	49,151	686,929
90		<b>GRAND TOTAL</b>			9,705,960	8,610,004	663,537	9,273,541

\*\* Posts funded from Programme support cost