NACIONES UNIDAS EP



Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Distr. GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/14 12 de noviembre de 2012

ESPAÑOL ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL Sexagésima octava Reunión Montreal, 3 – 7 de diciembre de 2012

RESEÑA DE LAS CUESTIONES IDENTIFICADAS DURANTE EL EXAMEN DE PROYECTOS

Introducción

- 1. Este documento consta de las siguientes secciones:
 - a) Análisis del número de proyectos y actividades presentados a la 68ª reunión por los organismos de ejecución y bilaterales;
 - b) Cuestiones identificadas durante el examen de proyectos;
 - c) Proyectos y actividades presentados para aprobación general; y
 - d) Proyectos de inversión para consideración individual.

Proyectos y actividades presentados por los organismos de ejecución y bilaterales

- 2. Los organismos de ejecución y bilaterales presentaron 104 solicitudes de financiación para nuevos acuerdos plurianuales, tramos de acuerdos plurianuales aprobados, proyectos y actividades, por una suma de 444 192 684 \$EUA, incluidos los gastos de apoyo al organismo correspondientes. Estas solicitudes incluyen:
 - a) Cuatro planes de gestión de eliminación de los HCFC para países de bajo volumen de consumo y nueve planes de gestión de eliminación de los HCFC para países que no son de bajo volumen de consumo;
 - b) Un plan de gestión de eliminación de la producción de HCFC para un país (por ser considerado por el Subgrupo sobre el sector de producción);
 - c) Segundos tramos de planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados para nueve países (incluida China, con cinco planes sectoriales) y una solicitud de adelanto de financiación del segundo tramo que se ha de solicitar en 2013;
 - d) Dos tramos para proyectos de eliminación de metilbromuro aprobados;
 - e) Programa de asistencia al cumplimiento y costos de unidad central para el PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial;
 - f) Treinta y tres solicitudes de renovación de proyectos de fortalecimiento institucional y costos iniciales para un nuevo proyecto de fortalecimiento institucional; y
 - g) Dos actividades de preparación de proyecto regionales.
- 3. Una vez examinados estos proyectos, se recomiendan para aprobación general 35 proyectos y actividades por un total de 5 770 045 \$EUA, incluidos los gastos de apoyo. Se presentan para consideración individual del Comité Ejecutivo 64 proyectos y actividades por un total de 423 370 587 \$EUA, incluidos gastos de apoyo (de los cuales se solicitan 155 989 873 \$EUA a la 68ª reunión). Del total de fondos solicitados y presentados para consideración individual, 301 000 000 \$EUA (de los cuales se solicitan 75 250 000 \$EUA en la 68ª reunión) se relacionan con el sector de producción de HCFC. En conjunto, los proyectos recomendados para aprobación general y aquellos recomendados para consideración individual representan un total de 161 759 918 \$EUA de financiación que se solicita en la presente reunión.

4. Tal como se indica en el "Informe sobre saldos y disponibilidad de recursos" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/4), el nivel total de recursos del Comité Ejecutivo disponible para aprobaciones en la 68ª reunión es de 42 648 146 \$EUA al 5 de noviembre de 2012. Esta cifra es inferior a la suma que se solicita para proyectos y actividades en dicha reunión.

Cuestiones identificadas durante el examen de proyectos

5. Durante el examen de proyectos para la 68ª reunión no se identificaron cuestiones de política. No obstante, en la 67ª reunión, el Comité Ejecutivo convino en continuar considerando la cuestión de la "optimización de los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración" en su 68ª reunión.

Optimización de los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento de sistemas de refrigeración

- 6. Durante las deliberaciones en torno al documento de "Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos¹" mantenidas en la 67ª reunión, el Presidente hizo referencia a la decisión 66/20, por medio de la cual el Comité Ejecutivo decidió aplazar la consideración de la optimización de los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración hasta su 67ª reunión. Por consiguiente, el Comité convino en crear un grupo de contacto para seguir tratando el tema.
- 7. El presidente del grupo de contacto presentó el proyecto de recomendación que se había sometido a la consideración de la 66ª reunión, recordando que era importante asegurar que la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración no tuviera un impacto negativo en el clima. Si bien algunas actividades en el sector de servicio y mantenimiento, tales como la capacitación de técnicos, podrían tener un efecto beneficioso en el clima, otras actividades, tales como la retroadaptación de los equipos de refrigeración y acondicionamiento de aire a base de HCFC existentes, podrían tener un efecto perjudicial en el clima según el efecto en el clima de las alternativas utilizadas. El presidente también recordó que, cuando los organismos propusieron retroadaptaciones o conversiones tempranas a refrigerantes de alternativa, la Secretaría había cuestionado la disponibilidad de estas alternativas en el mercado local y su sostenibilidad; como resultado, las actividades de las primeras etapas de los planes de gestión de eliminación de los HCFC se habían centrado, por el contrario, en la reducción de las emisiones. También señaló que allí donde hay alternativas de bajo PCA disponibles a precios competitivos, los países deberían darle prioridad a su utilización.
- 8. Durante las deliberaciones del grupo de contacto, se plantearon varias cuestiones y se formularon observaciones, tales como los diferentes niveles de éxito logrados en la aplicación de los programas de recuperación y reciclaje, la disponibilidad limitada de alternativas de bajo PCA y rentables en los mercados locales y los obstáculos para la introducción de refrigerantes de alternativa de bajo PCA en el plano nacional e internacional. Entre otras cuestiones se incluyeron la necesidad de abordar las cuestiones relacionadas con la seguridad de los refrigerantes de alternativa, la consideración del uso de un sistema de intercambio de calor además de los sistemas de refrigeración y acondicionamiento de aire, la orientación sobre el uso de mezclas de refrigerantes, si se proporcionarían fondos adicionales para la ejecución de actividades relativas a cuestiones climáticas y los posibles requisitos adicionales de presentación de informes. También se señaló que los reglamentos para prohibir la ventilación de los refrigerantes a la atmósfera durante las operaciones de servicio y mantenimiento y la reducción del parque de equipos a base de HCFC eran factores clave.

_

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/18.

- 9. Tras estas deliberaciones, el presidente presentó al grupo de contacto una propuesta de proyecto revisada que incorporaba las cuestiones y observaciones pertinentes formuladas por los miembros. Varios miembros apoyaron el proyecto de recomendación revisado, señalando que significaba una mejora respecto del primer proyecto. Debido al plazo limitado del que se disponía, el presidente propuso que, si el Comité estuviese de acuerdo, los miembros interesados podrían presentar a la Secretaría observaciones a la propuesta de proyecto revisada y continuar deliberando sobre la cuestión en la 68ª reunión.
- 10. Tras el informe del presidente del grupo de contacto, el Comité Ejecutivo tomó nota de la propuesta revisada presentada por dicho presidente sobre la optimización de los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración, invitó a los miembros a presentar a la Secretaría observaciones por escrito acerca de la propuesta revisada antes del 14 de septiembre de 2012, y pidió a la Secretaria que cotejara las observaciones remitidas por los miembros del Comité Ejecutivo y que las presentara, junto con la propuesta revisada por el presidente del grupo de contacto, en el documento de reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos, para que sean considerados por el Comité Ejecutivo en su 68ª reunión (decisión 67/16).
- 11. Conforme a la decisión 67/16, el 27 de agosto de 2012, la Secretaría envió a los miembros del Comité Ejecutivo la propuesta revisada sobre optimización de los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración y les pidió amablemente que presentaran observaciones por escrito. No obstante, no se recibieron observaciones. El texto de la propuesta se presenta en el Anexo I del presente documento.
- 12. El Comité Ejecutivo pudiera continuar deliberando acerca del proyecto de recomendación sobre la optimización de los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento que figura en el Anexo I del presente documento.

Proyectos y actividades presentados para aprobación general

13. En el Anexo II del presente documento se enumeran 35 proyectos y actividades que se recomiendan para aprobación general por una suma de 5 770 045 \$EUA incluidos gastos de apoyo. Los segundos tramos de la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para dos países (Marruecos y Uruguay) se han recomendado para su aprobación general conforme a la decisión 66/19. La aprobación de estos proyectos por el Comité Ejecutivo incluiría las condiciones pertinentes o disposiciones que figuran en las correspondientes hojas de evaluación de proyecto, y la aprobación de los programas de ejecución relacionados con los tramos pertinentes de los proyectos plurianuales.

Proyectos de inversión sometidos a consideración individual

- 14. Una vez examinados por la Secretaría, se proponen para consideración individual 64 proyectos y actividades en total, por un total de 423 370 587 \$EUA incluidos gastos de apoyo (de los cuales 155 989 873 \$EUA se solicitan en la 68ª reunión). Del total de fondos solicitados y presentados para consideración individual, 301 000 000 \$EUA (de los cuales se solicitan 75 250 000 \$EUA en la 68ª reunión) se relacionan con el sector de producción de HCFC. Las cuestiones relacionadas con los proyectos ajenos a la inversión se presentan en el documento sobre cooperación bilateral (UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/15) y las enmiendas al programa de trabajo para 2012 del PNUMA (PNUMA/OzL.Pro/ExCom/68/17).
- 15. Para facilitar al Comité Ejecutivo el examen de los proyectos presentados para consideración individual, la Secretaría los ha clasificado por sector y los ha agrupado según las cuestiones, como se muestra en el Cuadro 1 a continuación.

Cuadro 1. Lista de proyectos para consideración individual

País	Proyecto	Organismo	Doc. Comité Ejecutivo	Cuestión
Sin financiación sol	icitada		Ljecutivo	
India	Plan de eliminación de CTC para los sectores de consumo y producción: informe de verificación de 2011 y plan de trabajo que cubre los fondos restantes	Banco Mundial	68/31	Plan de trabajo para el plan de eliminación de CTC
Filipinas	Plan nacional de eliminación de CFC: programa de trabajo para 2013-2015	PNUMA	68/37	Plan de trabajo para las actividades relacionadas con los CFC
Segundos tramos de	e planes de gestión de eliminación de los H	ICFC		
Brasil	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo)	PNUD/Alemania	68/23	Todas las cuestiones se han abordado satisfactoriamente
China	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo) – Cinco planes sectoriales	PNUD/PNUMA/ONU DI/ Banco Mundial/Japón/Alema nia	68/24	Cuestiones relacionadas con el desembolso de fondos
Cuba	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, aprobación anticipada del segundo tramo)	PNUD	68/25	Solicitud de un adelanto de financiación relacionado con el segundo tramo
Egipto	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo)	PNUD/ONUDI	68/27	Todas las cuestiones se han abordado satisfactoriamente
Guatemala	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo)	ONUDI/PNUMA	68/29	Enmienda del calendario de financiación para el segundo y tercer tramo
República Islámica del Irán	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo)	PNUD/ONUDI/Alema nia	68/32	Todas las cuestiones se han abordado satisfactoriamente
Santa Lucía	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo)	PNUMA/ONUDI	68/38	Posible cambio del nivel de referencia de HCFC en 2013
Planes de gestión de	e eliminación de los HCFC para países de	bajo consumo	1	
Etiopía	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo)	PNUMA/ONUDI	68/28	Todas las cuestiones se han abordado satisfactoriamente
Haití	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo)	PNUD/PNUMA	68/30	Solicitud de cambio del nivel de referencia a la espera de la decisión de la 24ª Reunión de las Partes
Myanmar	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo)	PNUMA/ONUDI	68/35	Todas las cuestiones se han abordado satisfactoriamente
Uganda	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo)	PNUMA/ONUDI	68/43	Todas las cuestiones se han abordado satisfactoriamente
Planes de gestión de	e eliminación de los HCFC/planes sectoria	les para países que no s	son de bajo	
Bahrein	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo)	PNUMA/ONUDI	68/22	Reducción por encima del 10% del nivel de referencia
República Popular Democrática de Corea	Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo)	ONUDI/PNUMA	68/26	Desembolso, estructuras organizacionales y procedimientos de supervisión. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Reducción superior al 10% del nivel de referencia

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/14

País	Proyecto On	organismo	Doc. Comité Ejecutivo	Cuestión
Perú	Plan de gestión de eliminación de los PN HCFC (etapa I, primer tramo)	NUD/PNUMA	68/36	Reducción superior al 10% del nivel de referencia. No se ha recibido confirmación del gobierno acerca de los sistemas de concesión de licencias/cuotas (decisión 63/17)
Filipinas	Plan de gestión de eliminación de los PN HCFC (etapa I, primer tramo)	NUMA	68/37	Todas las cuestiones se han abordado satisfactoriamente
Arabia Saudita	Plan de gestión de eliminación de los PN HCFC (etapa I, primer tramo)	NUMA/ONUDI	68/39	Reducción por encima del 10% del nivel de referencia
República Árabe Siria	Plan de gestión de eliminación de HCFC PN (etapa I, no se solicita un tramo)	NUMA/ONUDI	68/40	Ejecución de actividades bajo las circunstancias imperantes en el país
Tailandia	Plan de gestión de eliminación de los Ba HCFC (etapa I, primer tramo)	anco Mundial/Japón	68/41	Reducción por encima del 10% del nivel de referencia
Turquía	Plan de gestión de eliminación de los PN HCFC (etapa I, primer tramo)	NUMA/ONUDI	68/42	Reducción por encima del 10% del nivel de referencia
Yemen	Plan de gestión de eliminación de los PN HCFC (etapa I, primer tramo)	NUMA/ONUDI	68/45	Reducción por encima del 10% del nivel de referencia

Anexo I

OPTIMIZACIÓN DE LOS BENEFICIOS CLIMÁTICOS DE LA ELIMINACIÓN DE LOS HCFC EN EL SECTOR DE SERVICIO Y MANTENIMIENTO DE REFRIGERACIÓN (Proyecto de recomendación propuesto por el presidente del Grupo de contacto)

El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Alentar a los países que operan al amparo del Artículo 5 que tienen planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados que abordan reducciones de HCFC hasta 2020 y después de dicho año en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración a tomar en cuenta los efectos relacionados con el clima durante la ejecución de los planes de gestión de eliminación de los HCFC por medio de lo siguiente:
 - i) Dar prioridad a las actividades de los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobadas que promovían la reducción de las emisiones de refrigerantes (tales como capacitación de técnicos, buenas prácticas de servicio y mantenimiento, contención de emisiones y recuperación/reutilización) y/o la retroadaptación/sustitución de equipos a base de HCFC con alternativas de alta eficiencia energética y menor potencial de calentamiento atmosférico (PCA) cuando dichas alternativas estuvieran disponibles a nivel comercial y fueran rentables en sus países;
 - ii) Reducir al mínimo, en la medida posible, la sustitución o retroadaptación de equipos a base de HCFC a alternativas con un PCA más alto;
 - iii) Dar debida consideración, dentro de los límites de la financiación aprobada, a la facilitación de la introducción de tecnologías eficientes en cuanto al uso de energía basadas en refrigerantes que no contienen HCFC y de bajo PCA por medio de lo siguiente:
 - a. Fomentar un diálogo entre las autoridades normativas y los interesados directos clave para abordar las cuestiones relacionadas con el ozono, el clima y la eficiencia energética en el plano nacional;
 - b. Identificar obstáculos técnicos y económicos para el uso de dichas tecnologías de alternativa, incluidas las repercusiones para la capacitación y las prácticas de servicio y mantenimiento; y
 - c. Desarrollar políticas y/o códigos y normas para promover la introducción y la sostenibilidad de dichas tecnologías de alternativa;
- b) Alentar a otros países que operan al amparo del Artículo 5 a considerar las cuestiones mencionadas en el párrafo a) *supra* al preparar la etapa I y/o la etapa II de sus planes de gestión de eliminación de los HCFC; y
- c) Pedir a la Secretaría que, consultando a los organismos bilaterales y de ejecución, prepare un documento de debate para presentar a la 70^a reunión en el que se describan las principales cuestiones y consideraciones a tener en cuenta para promover aun más las estrategias, los enfoques y las tecnologías para aumentar al máximo los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC en el sector de servicio y mantenimiento en el contexto de la decisión XIX/6 de la 19^a Reunión de las Partes.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/14 Annex II

		Ailliex II				
Project Title	Agency	ODP			mended (US\$)	
		(tonnes)	Project	Support	Total	(US\$/kg)
ANTIGUA AND BARBUDA						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
Total for Antigua an	d Barbuda		\$60,000		\$60,000	
ARMENIA						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of institutional strengthening project (phase III)	UNIDO		\$120,000	\$8,400	\$128,400	
Total fo	or Armenia		\$120,000	\$8,400	\$128,400	
BAHRAIN						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
Total fo	or Bahrain		\$60,000		\$60,000	
BARBADOS						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Renewal of institutional strengthening project (phase V)	UNEP		\$117,000	\$0	\$117,000	
Total for	r Barbados		\$117,000		\$117,000	
BURKINA FASO						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase X)	UNEP		\$72,410	\$0	\$72,410	
Total for Bu	rkina Faso		\$72,410		\$72,410	
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
Total for Central Africa	n Republic		\$60,000		\$60,000	

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/14 Annex II

		Annex II					
Project Title	Agency	ODP		s recommend		C.E. (US\$/kg)	
		(tonnes)	Project	Support	Total	(US\$/Kg	
CHINA							
SEVERAL							
Ozone unit support							
Extension of the institutional strengthening project (phase X)	UNDP		\$390,000	\$27,300	\$417,300		
Tota	ıl for China		\$390,000	\$27,300	\$417,300		
COTE D'IVOIRE							
SEVERAL							
Ozone unit support							
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	UNEP		\$106,340	\$0	\$106,340		
Total for Co	ote D'Ivoire		\$106,340		\$106,340		
DOMINICAN REPUBLIC							
SEVERAL							
Ozone unit support							
Extension of the institutional strengthening project (phase VII)	UNEP		\$134,333	\$0	\$134,333		
Total for Dominica	n Republic		\$134,333		\$134,333		
ERITREA							
SEVERAL							
Ozone unit support							
Institutional strengthening (phase II)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000		
Total	for Eritrea		\$60,000		\$60,000		
GUATEMALA							
FUMIGANT							
Methyl bromide							
National phase-out of methyl bromide (phase II, second tranche)	UNIDO	217.7	\$943,047	\$70,728	\$1,013,775		
UNIDO was requested to submit the project completion report to the Executive Committee soon after completion of the 2013 annu- implementation programme.	al						
Total for	Guatemala	217.7	\$943,047	\$70,728	\$1,013,775		
GUYANA							
SEVERAL							
Ozone unit support							
Extension of the institutional strengthening project (phase V)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000		
Total	for Guyana		\$60,000		\$60,000		

Agency				, ,	C.E. (US\$/kg)
	(tomics)	Hoject	Bupport	Total	(==418
			Φ0		
UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
r Honduras		\$60,000		\$60,000	
) UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
or Jamaica		\$60,000		\$60,000	
IBRD		\$147,333	\$10,313	\$157,646	
for Jordan		\$147,333	\$10,313	\$157,646	
UNEP		\$105,320	\$0	\$105,320	
for Kuwait		\$105,320		\$105,320	
UNEP		\$115,830	\$0	\$115,830	
Kyrgyzstan		\$115,830		\$115,830	
UNDP		\$155,090	\$10,856	\$165,946	
or Lebanon		\$155,090	\$10,856	\$165,946	
	for Jordan UNEP for Kuwait UNEP Kyrgyzstan	UNEP Thonduras UNEP Tor Jamaica IBRD Ibror Jordan UNEP Ior Kuwait UNEP Kyrgyzstan UNDP	UNEP \$60,000 Honduras \$60,000 OUNEP \$60,000 For Jamaica \$60,000 IBRD \$147,333 for Jordan \$147,333 UNEP \$105,320 for Kuwait \$105,320 Wyrgyzstan \$115,830 UNDP \$155,090	UNEP \$60,000 \$0 Honduras \$60,000 \$0 OUNEP \$60,000 \$0 BRD \$147,333 \$10,313 for Jordan \$147,333 \$10,313 UNEP \$105,320 \$0 for Kuwait \$105,320 \$0 Kyrgyzstan \$115,830 \$0 UNDP \$155,090 \$10,856	UNEP \$60,000 \$0 \$60,000 Honduras \$60,000 \$0 \$60,000 OUNEP \$60,000 \$0 \$60,000 For Jamaica \$60,000 \$0 \$60,000 IBRD \$147,333 \$10,313 \$157,646 for Jordan \$147,333 \$10,313 \$157,646 UNEP \$105,320 \$0 \$105,320 for Kuwait \$105,320 \$0 \$105,320 UNEP \$115,830 \$0 \$115,830 Kyrgyzstan \$115,830 \$115,830 UNDP \$155,090 \$10,856 \$165,946

		Annex II				
Project Title	Agency	ODP		s recommend		C.E. (US\$/kg
		(tonnes)	Project	Support	Total	(US\$/Kg)
LESOTHO						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
Total f	for Lesotho		\$60,000		\$60,000	
MEXICO						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of institutional strengthening project (phase XI)	UNIDO		\$247,000	\$17,290	\$264,290	
Total	for Mexico		\$247,000	\$17,290	\$264,290	
MOROCCO						
PHASE-OUT PLAN						
HCFC phase out plan						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche (refrigeration servicing sector)) UNIDO		\$220,000	\$16,500	\$236,500	
Total fo	or Morocco		\$220,000	\$16,500	\$236,500	
NIGERIA						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase VII)	UNDP		\$260,000	\$18,200	\$278,200	
Total	for Nigeria		\$260,000	\$18,200	\$278,200	
PAKISTAN						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase VII)	UNDP		\$224,467	\$15,713	\$240,180	
Total fo	or Pakistan		\$224,467	\$15,713	\$240,180	
PERU						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Renewal of institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$133,510	\$0	\$133,510	
Tot	tal for Peru		\$133,510		\$133,510	

			Allilex II			
Project Title	Agency	ODP (toppes)		s recommended		C.E. (US\$/kg)
		(tonnes)	Project	Support	Total	(US\$/Kg
SAINT KITTS AND NEVIS						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of institutional strengthening project (phase V)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
Total for Saint Kitts	and Nevis		\$60,000		\$60,000	
SAINT LUCIA			, ,		, ,	
SEVERAL						
Ozone unit support						
Renewal of institutional strengthening project (phase VIII)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
	Saint Lucia		\$60,000		\$60,000	
SOMALIA						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
Total f	or Somalia		\$60,000		\$60,000	
THAILAND						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	IBRD		\$346,668	\$24,267	\$370,935	
	r Thailand		\$346,668	\$24,267	\$370,935	
TOGO						
SEVERAL						
Ozone unit support				ФО		
Extension of the institutional strengthening project (phase VII)	UNEP		\$60,666	\$0	\$60,666	
	al for Togo		\$60,666		\$60,666	
TRINIDAD AND TOBAGO	- · - - 787		,		, , , , , , , ,	
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase	UNDP		\$60,000	\$4,200	\$64,200	
VII)						
Total for Trinidad a	nd Tobago		\$60,000	\$4,200	\$64,200	
	-					

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/14 Annex II

•	••		Annex II			
Project Title	Agency ODP			s recommend	ded (US\$)	C.E.
		(tonnes)	Project	Support	Total	(US\$/kg)
URUGUAY						
PHASE-OUT PLAN						
HCFC phase out plan						
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) UNDP		\$100,000	\$7,500	\$107,500	
Total fo	or Uruguay		\$100,000	\$7,500	\$107,500	
VENEZUELA						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Renewal of institutional strengthening project (phase XI)	UNDP		\$285,480	\$19,984	\$305,464	
Total for	Venezuela		\$285,480	\$19,984	\$305,464	
VIETNAM						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase IX)	UNEP		\$118,976	\$0	\$118,976	
Total fo	or Vietnam		\$118,976		\$118,976	
YEMEN						
FUMIGANT						
Methyl bromide						
Terminal phase-out of methyl bromide (third tranche)	Germany	20.0	\$200,000	\$25,325	\$225,325	
The Government of Germany was requested to submit the project completion report to the Executive Committee soon after completion of the 2013-2014 annual implementation programme.						
SEVERAL						
Ozone unit support						
Extension of the institutional strengthening project (phase VII)	UNEP		\$169,999	\$0	\$169,999	
Total	for Yemen	20.0	\$369,999	\$25,325	\$395,324	
GR	AND TOTAL	237.7	\$5,493,469	\$276,576	\$5,770,045	