



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/9
6 de noviembre de 2012

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Sexagésima octava Reunión
Montreal, 3 – 7 de diciembre de 2012

**BASE DE DATOS DE ACUERDOS PLURIANUALES PARA LOS PLANES DE GESTIÓN DE
ELIMINACIÓN DE HCFC (DECISIÓN 63/61 e))**

1. El presente informe facilita información al Comité Ejecutivo sobre la marcha de las actividades de desarrollo y uso de la base de datos para la notificación anual de acuerdos plurianuales (APA). La Decisión 63/61 e) prescribe que el Oficial superior de supervisión y evaluación informe al Comité Ejecutivo en su última reunión de cada año al respecto del grado de actualización en que se encuentra la información que se recoge en los cuadros de las bases de datos.

Antecedentes

2. Sirviéndose de su Decisión 49/6, el Comité Ejecutivo pidió que la Secretaría desarrollara un formato para la presentación de informes destinado al seguimiento del logro acumulativo de las actividades alcanzado en los programas anuales de trabajo de los planes de eliminación. Las Decisiones 50/9, 51/13 y 53/8 pusieron de manifiesto el tipo de información que se necesitaba y el curso a seguir en este proceso. El anterior Oficial superior de supervisión y evaluación, secundado por un funcionario superior de la Secretaría, supervisó la creación de la base de datos.

3. En la 59ª Reunión, la Secretaría presentó un informe sobre la marcha de las actividades de ejecución de la base de datos. En su Decisión 59/7, el Comité Ejecutivo reconoció el avance efectuado y pidió a la Secretaría: que realice el trabajo necesario para permitir el uso de los cuadros de los acuerdos plurianuales a través de una base de datos en línea para los planes de gestión de la eliminación de HCFC, con el objetivo de recibir presentaciones en línea de cuadros de acuerdos plurianuales para nuevos planes de gestión de eliminación de HCFC a partir de abril de 2010 y las presentaciones de los tramos subsiguientes de los planes de gestión de eliminación de HCFC desde septiembre de 2010; que mejore la facilidad de uso del programa informático para los organismos bilaterales y de ejecución así como para la Secretaría, mediante mejoras en el ingreso, compatibilidad, evaluación y formatos de presentación de los datos. El Comité Ejecutivo facilitó un presupuesto de 60 000 \$EUA para la adquisición e instalación de los equipos físicos y lógicos necesarios, recogiendo en su Decisión 59/52 que este monto habrá de deducirse del presupuesto de supervisión y evaluación.

4. A raíz de ello se creó la base de datos de planes de gestión de eliminación de HCFC siguiendo el mismo concepto que el de los cuadros APA para los datos de CFC. La base de datos se amplió para poder incluir una información más compleja y se ha venido utilizando para presentar todos los planes de gestión de eliminación de HCFC. Además, la base de datos facilita las hojas de evaluación de proyectos para los nuevos planes de gestión de eliminación de HCFC.

5. Se adoptaron varios cambios conceptuales tras las decisiones del Comité Ejecutivo sobre las prescripciones conexas a los planes de gestión de eliminación de HCFC. Ello evidentemente evolucionó en la necesidad de modificar los cuadros APA. Dado lo específico del proceso de los planes de gestión de eliminación de HCFC, en el que la elección de la tecnología y la planificación de la ejecución es algo fluido hasta llegar a la aprobación de los planes de gestión de eliminación de HCFC propiamente dichos, se pide a los organismos que faciliten datos pormenorizados solamente después de que el Comité Ejecutivo haya aprobado los planes de gestión de eliminación de HCFC, lo que reduce la carga de trabajo de los organismos.

6. Así pues, se llevaron a cabo tareas técnicas ulteriores en los cuadros APA a fin de adaptar la base de datos a los continuos cambios en los planes de gestión de eliminación de HCFC. Recientemente se ha añadido una nueva función atinente a la posibilidad de descargar los cuadros de planificación y notificación (plan general, informe general, plan anual e informe anual) en forma de cuadro MS-Excel. Esta característica funcional queda a disposición de todos los usuarios que tengan acceso a la base de datos de los planes de gestión de eliminación de HCFC. Es importante señalar que dicha base de datos permite también la corrección de errores presentes en la información introducida. Una vez que el

usuario pulse el botón de presentación, aparecerá una página indicando las incongruencias y deficiencias de los datos y permitirá correcciones y explicaciones.

7. Tras terminar las tareas técnicas, a la base de datos se le dotaron y adjuntaron directrices para uso de los organismos. En ellas se incluyen instrucciones para introducir datos relativos a la presentación de un nuevo plan de gestión de eliminación de HCFC, introducción de datos posteriores a la aprobación, y una solicitud de tramo para planes de gestión de eliminación de HCFC. Se incluyen también definiciones de diversos conceptos sobre bases de datos y, además, un mapa de la base de datos en cuestión.

8. La plantilla de la Secretaría recibió capacitación sobre aspectos específicos, uso, responsabilidades y normas para entrar a la base de datos.

9. En el Anexo I se recoge la información introducida en la base de datos por país y por organismo. Son tres las categorías de información, a saber:

- a) Categoría I: países de los que se han presentado datos sobre planes y actividades. De entre ellos, podemos diferenciar:
 - i) Países de los que se han introducido todos los datos:
 - a. Países de los que se han presentado los datos de todos años, salvo 2013;
 - b. Países que introdujeron datos erróneos al rellenar el cuadro;
 - b) Categoría II: países en los que se acometió un intento básico, sin llegar a incluirse dato alguno sobre las actividades planificadas; y
 - c) Categoría III: países que no han introducido dato alguno en los cuadros APA.

10. El Cuadro 1 que sigue indica la diferencia entre las tres categorías.

Cuadro 1

NÚMERO DE PAÍSES POR CATEGORÍA

Categoría	I	II	III	Total
Número de países	80	44	19	143
Porcentaje	56	31	13	100

11. Los organismos han introducido datos con las características indicadas en la Categoría I del Anexo I para más de la mitad de los países. Existe un volumen limitado de información sobre aproximadamente un tercio de los países, no habiéndose utilizado la base de datos para el 13 por ciento de los países.

12. El Cuadro 2 que sigue indica las presentaciones por organismo. En todas las categorías el PNUMA presenta el mayor número de países de los que es organismo director (48 por ciento) seguido de la ONUDI (23 por ciento) y el PNUD (20 por ciento).

Cuadro 2

DATOS PRESENTADOS POR ORGANISMO Y POR CATEGORÍA

Organismo	I	II	III	Total	Porcentaje
PNUD	18	9	2	29	20
PNUMA	36	24	8	68	48
ONUDI	17	10	6	33	23
Banco Mundial (BIRF)	1	0	2	3	2
Alemania	8	1	1	10	7
Total	80	44	19	143	100

13. Esta primera reseña de los datos disponibles en la base de datos aporta una percepción del uso que se hace de los cuadros APA. Los organismos han introducido datos en la mayoría de los planes de gestión de eliminación de HCFC. Hay algunos casos en los que ha habido errores al rellenar los cuadros, falta de planes anuales, u omisiones de actividades incluidas en el proyecto. Hubo un caso en el que el plan anual se introdujo dos veces. Por ende, la base de datos permite disponer de una reseña de los principales elementos de los que se compone el proyecto indica qué información falta o se ha introducido incorrectamente. A su debido tiempo será posible seguir el grado de utilización de este instrumento y, de ser necesario, proceder a mejorarlo.

14. Hay que tener presente que la introducción de los datos en la base de datos es obligatoria. El apartado d) de la Decisión 63/61, pide claramente a los organismos “que actualicen las partidas de la base de datos de acuerdos plurianuales poco después de que se aprueben los planes de gestión de eliminación de HCFC, con objeto de reflejar la aprobación y las actividades aprobadas que se recogen en dichos planes de gestión y los planes anuales pertinentes hasta el año de la próxima presentación de petición de financiación de tramos, inclusive.” Si bien se han introducido datos para muchos países, sigue siendo necesario mejorar la calidad de los datos y actualizar periódicamente los cuadros APA.

15. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno:

- a) Tomar nota del informe sobre la base de datos de acuerdos plurianuales atinente a los planes de gestión de eliminación de HCFC presentada en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/9; y
- b) Pedir a los organismos que rellenen la información que falta y actualicen la base de datos APA, a lo más tardar ocho semanas antes de la celebración del 69ª Reunión del Comité Ejecutivo.

Annex I

DATA SUBMISSION BY CATEGORY OF DATA AND AGENCY

I. – Data about plans and activities have been submitted

	COUNTRY	AGENCY	REMARKS*
1	Afghanistan	UNEP	
2	Algeria	UNIDO	Errors filling out the table
3	Armenia	UNDP	
4	Belize	UNEP	
5	Benin	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
6	Bhutan	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
7	Brazil	UNDP	
8	Brunei Darussalam	UNEP	
9	Burkina Faso	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
10	Cape Verde	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
11	Central African Republic (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
12	Chad	UNEP	
13	Chile	UNDP	Information missing (2 years)
14	China	UNDP	
15	Colombia	UNDP	
16	Costa Rica	UNDP	Information missing (2 years)
17	Croatia	UNIDO	
18	Democratic Republic of the Congo (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
19	Djibouti	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
20	Dominica	UNEP	
21	Egypt	UNIDO	
22	El Salvador	UNDP	Information missing (2 years)
23	Gabon	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
24	Gambia (the)	UNEP	Information missing (2 years)
25	Georgia	UNDP	
26	Grenada	UNEP	Information missing
27	Guatemala	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
28	Guinea-Bissau	UNEP	Information missing (no annual plans)
29	Guyana	UNEP	
30	Honduras	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
31	Indonesia	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
32	Iran (Islamic Republic of)	UNDP	
33	Iraq	UNEP	Information missing (2 years)
34	Jamaica	UNDP	Information missing (2 years)
35	Kenya	Germany	
36	Kuwait	UNEP	
37	Kyrgyzstan	UNDP	
38	Lao People's Democratic Republic (the)	UNEP	
39	Lesotho	Germany	
40	Liberia	Germany	
41	Madagascar	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
42	Malawi	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
43	Mali	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
44	Mauritius	Germany	
45	Mexico	UNIDO	
46	Mongolia	UNEP	
47	Montenegro	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
48	Morocco	UNIDO	Information missing (2 years)
49	Namibia	Germany	
50	Nepal	UNEP	
51	Nicaragua	UNIDO	

	COUNTRY	AGENCY	REMARKS*
52	Niger (the)	UNIDO	Errors filling out the table
53	Nigeria	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
54	Pakistan	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
55	Panama	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
56	Papua New Guinea	Germany	Data for all years except 2013 submitted
57	Paraguay	UNEP	
58	Republic of Moldova (the)	UNDP	Information missing
59	Rwanda	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
60	Saint Lucia	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
61	Sao Tome and Principe	UNEP	Errors filling out the table (double annual plans)
62	Serbia	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
63	Seychelles	Germany	Data for all years except 2013 submitted
64	Sierra Leone	UNEP	Information missing (2 years)
65	Somalia	UNIDO	Information missing (no activities)
66	South Africa	UNIDO	Errors filling out the table (no activities)
67	Sri Lanka	UNDP	
68	Sudan (the)	UNIDO	
69	Swaziland	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
70	The former Yugoslav Republic of Macedonia	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
71	Timor-Leste	UNEP	
72	Togo	UNEP	
73	Trinidad and Tobago	UNDP	Information missing (2 years)
74	Turkmenistan	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
75	United Republic of Tanzania (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
76	Uruguay	UNDP	
77	Vanuatu	UNEP	
78	Viet Nam	World Bank	
79	Zambia	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
80	Zimbabwe	Germany	

Category I: no remarks mean that all data had been correctly entered.

II. – A basic set-up was undertaken, but no data about planned activities included

	COUNTRY	AGENCY
1	Albania	UNIDO
2	Angola	UNDP
3	Bahrain	UNEP
4	Bangladesh	UNDP
5	Bolivia (Plurinational State of)	Germany
6	Bosnia and Herzegovina	UNIDO
7	Burundi	UNEP
8	Cambodia	UNEP
9	Cameroon	UNIDO
10	Comoros (the)	UNEP
11	Congo (the)	UNEP
12	Cook Islands (the)	UNEP
13	Côte d'Ivoire	UNEP
14	Cuba	UNDP
15	Dominican Republic (the)	UNDP
16	Ecuador	UNIDO
17	Equatorial Guinea	UNEP
18	Eritrea	UNEP
19	Fiji	UNDP
20	Ghana	UNDP
21	Guinea	UNEP

	COUNTRY	AGENCY
22	India	UNDP
23	Jordan	UNIDO
24	Kiribati	UNEP
25	Lebanon	UNDP
26	Malaysia	UNDP
27	Maldives	UNEP
28	Marshall Islands (the)	UNEP
29	Micronesia (Federated States of)	UNEP
30	Mozambique	UNEP
31	Nauru	UNEP
32	Niue	UNEP
33	Oman	UNIDO
34	Palau	UNEP
35	Qatar	UNIDO
36	Saint Kitts and Nevis	UNIDO
37	Saint Vincent and the Grenadines	UNEP
38	Samoa	UNEP
39	Senegal	UNIDO
40	Solomon Islands	UNEP
41	Suriname	UNEP
42	Tonga	UNEP
43	Tuvalu	UNEP
44	Venezuela (Bolivarian Republic of)	UNIDO

III. – MYA tables with no data entries

	COUNTRY	AGENCY	REMARKS
1	Antigua and Barbuda	UNEP	HPMP approved
2	Argentina	UNDP	HPMP approved
3	Bahamas (the)	UNEP	HPMP approved
4	Barbados	UNEP	HPMP not submitted
5	Botswana	Germany	HPMP not submitted
6	Democratic People's Republic of Korea (the)	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
7	Haiti	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
8	Libya	UNIDO	HPMP not submitted
9	Mauritania	UNEP	HPMP not submitted
10	Myanmar	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
11	Peru	UNDP	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
12	Philippines (the)	World Bank	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
13	Saudi Arabia	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
14	Syrian Arab Republic	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
15	Thailand	World Bank	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
16	Tunisia	UNIDO	HPMP not submitted
17	Turkey	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
18	Uganda	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 th meeting
19	Yemen	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 th meeting

Note:

¹Two countries in the database were omitted because they joined the European Union and therefore do not qualify as Article 5 countries: Romania and Slovenia.

²A new Member State of the United Nations, South Sudan, has not been added yet to the database.
