



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**

Distr.  
GÉNÉRALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/9  
6 novembre 2012

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF  
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL  
Soixante-huitième réunion  
Montréal, 3 – 7 décembre 2012

**BASE DE DONNÉES DES ACCORDS PLURIANNUELS POUR LES  
PLANS DE GESTION DE L'ÉLIMINATION DES HCFC  
(DÉCISION 63/61 e)**

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

1. Le présent rapport fournit au Comité exécutif des renseignements sur les progrès en matière d'élaboration et d'utilisation de la base de données servant aux rapports annuels sur les accords pluriannuels. La décision 63/61 e) demande à l'Administrateur principal, Suivi et évaluation, d'informer le Comité exécutif à la dernière réunion de chaque année de l'état de la mise à jour des informations contenues dans les tableaux de la base de données.

### **Données générales**

2. Dans sa décision 49/6, le Comité exécutif a demandé au Secrétariat d'élaborer un mode de présentation des rapports permettant d'évaluer les progrès cumulatifs enregistrés dans le cadre des programmes de travail annuels des plans d'élimination. Les décisions 50/9, 51/13 et 53/8 ont indiqué le type de renseignements requis et la marche à suivre à cette fin. Le précédent Administrateur principal, Suivi et évaluation, et par la suite un administrateur principal du Secrétariat, ont supervisé la création de la base de données.

3. À la 59<sup>e</sup> réunion, le Secrétariat a présenté un rapport sur les progrès réalisés dans l'élaboration de la base de données. La décision 59/7 du Comité exécutif a pris note des progrès et demandé au Secrétariat de poursuivre le travail afin de permettre l'utilisation des tableaux des accords pluriannuels dans la base électronique de données pour les plans de gestion de l'élimination dans les plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH), afin de permettre la présentation en ligne des tableaux des accords pluriannuels pour les nouveaux PGEH à compter d'avril 2010 et des tranches subséquentes des PGEH à compter de septembre 2010; d'améliorer la convivialité des logiciels des agences bilatérales et des agences d'exécution ainsi que ceux du Secrétariat en apportant des améliorations aux formats d'entrée des données, de compatibilité, d'évaluation et de sortie des données. Le Comité exécutif a fourni un budget de 60 000 \$US pour l'achat et l'installation du matériel et des logiciels requis, en soulignant que la décision 59/52 indiquait que ce montant devrait être déduit du budget de suivi et d'évaluation.

4. Par la suite, on a créé la base de données des PGEH en utilisant le même concept que celui des tableaux des accords pluriannuels pour les données sur les CFC. On l'a élargie pour inclure des informations plus complexes et elle a été utilisée pour toutes les propositions des PGEH. En outre, la base de données fournit les fiches d'évaluation de projet pour les nouveaux PGEH.

5. Diverses modifications ont été apportées au concept après les décisions du Comité exécutif en rapport avec les exigences des PGEH, ce qui a entraîné la modification des tableaux des accords pluriannuels. Parce que la particularité du processus des PGEH où la sélection des technologies et la planification de la mise en oeuvre doivent être constantes jusqu'à l'approbation du PGEH, on demande aux agences de fournir seulement les données détaillées postérieures à l'approbation du PGEH par le Comité exécutif, ce qui réduit la charge de travail des agences.

6. On a donc poursuivi le travail technique sur les tableaux des accords pluriannuels afin d'adapter la base de données aux modifications répétées des PGEH. On a ajouté récemment une nouvelle fonction visant la possibilité de télécharger les tableaux de planification et de présentation de rapports (plan global, rapport global, plan annuel, et rapport annuel) sous forme de tableaux MS-Excel. Tous les utilisateurs ayant accès à la base de données des PGEH peuvent avoir recours à cette fonctionnalité. Il est important de prendre note que la base de données permet aussi de corriger les erreurs de saisie de données. Lorsqu'on clique sur le bouton soumettre, la page qui apparaît à l'écran indique les incohérences et les écarts possibles entre les données fournies et permet de les corriger et de les expliquer.

7. Après l'achèvement du travail technique, des lignes directrices à l'intention des agences ont été fournies et jointes à la base de données, notamment les instructions pour l'entrée des données en rapport avec la présentation d'un nouveau PGEH, l'entrée des données après l'approbation, et la demande d'une

tranche pour le PGEH. Elles comprennent les définitions des divers concepts de base de données ainsi qu'une carte de la base de données.

8. Le personnel du Secrétariat a reçu une formation sur les particularités, les utilisations, les responsabilités et les règles d'accès de la base de données.

9. L'annexe I comporte trois catégories et reflète les informations entrées dans la base de données par pays et par agence:

- a. Catégorie I: pays pour lesquels des données sur les plans et les activités ont été présentées, dont :
  - i. Pays pour lesquels toutes les données ont été présentées:
    - a. Pays pour lesquels les données pour toutes les années sauf 2013 ont été présentées;
    - b. Pays présentant des erreurs dans les données entrées au tableau;
  - b. Catégorie II: pays où un projet de base a été élaboré, mais sans inclure des données sur les activités planifiées; et
  - c. Catégorie III: pays sans données entrées dans les tableaux des accords pluriannuels.

10. Le tableau 1 montre les différences entre les trois catégories.

Tableau 1

**NOMBRE DE PAYS PAR CATÉGORIE**

<b>Catégorie</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>Total</b>
Nombre de pays	80	44	19	143
Pourcentage	56	31	13	100

11. Dans plus de la moitié des pays, les agences ont saisi des données possédant la caractéristique indiquée à la catégorie I de l'annexe I. Dans environ le tiers des pays, la quantité de données est limitée, et 13 pour cent des pays n'ont pas encore utilisé la base de données.

12. Le tableau 2 indique les présentations par agence et pour toutes les catégories. Le PNUE est l'agence d'exécution principale du plus grand nombre de pays (48 pour cent), suivi de l'ONUDI (23 pour cent), et du PNUD (20 pour cent).

Tableau 2

**DONNÉES PRÉSENTÉES PAR AGENCE ET PAR CATÉGORIE**

<b>Agence</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>Total</b>	<b>Pourcentage</b>
PNUD	18	9	2	29	20
PNUE	36	24	8	68	48
ONUDI	17	10	6	33	23
Banque mondiale (BIRD)	1	0	2	3	2
Allemagne	8	1	1	10	7
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>44</b>	<b>19</b>	<b>143</b>	<b>100</b>

13. Ce premier survol des données disponibles dans la base de données donne un aperçu de l'utilisation des tableaux des accords pluriannuels. Les agences ont entré des données dans la plupart des PGEH. En certains cas, on a constaté des erreurs lorsqu'on a rempli les tableaux, un manque de plans annuels, ou l'omission des activités comprises dans le projet. Dans un cas, le plan annuel avait été entré deux fois. La base de données offre donc un aperçu des principaux éléments du projet, et indique les informations manquantes ou mal entrées. Avec le temps, il sera possible de s'adapter aux tendances pour l'utilisation de cet instrument et, le cas échéant, de l'améliorer.

14. Il faut se rappeler que l'entrée des données dans la base de données est obligatoire. La décision 63/61 d) prie instamment les agences «d'actualiser rapidement les entrées dans la base de données des accords pluriannuels après l'approbation d'un PGEH, afin d'intégrer les activités approuvées et planifiées se rapportant à l'ensemble du PGEH et aux plans de mise en œuvre annuels pertinents jusqu'à l'année de la présentation de la prochaine tranche, inclusivement». Bien que des données aient été entrées pour plusieurs pays, il faudra toutefois en améliorer la qualité et mettre régulièrement à jour les tableaux des accords pluriannuels.

15. Le Comité exécutif peut souhaiter:

- a. Prendre note du rapport sur la base de données des accords pluriannuels pour le plans de gestion de l'élimination des HCFC, contenu dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/9; et
- b. Demander aux agences de fournir les informations qui manquent et mettre à jour la base de données des accords pluriannuels au plus tard huit semaines avant la 69<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

-----

**Annex I**

**DATA SUBMISSION BY CATEGORY OF DATA AND AGENCY**

**I. – Data about plans and activities have been submitted**

	<b>COUNTRY</b>	<b>AGENCY</b>	<b>REMARKS*</b>
1	Afghanistan	UNEP	
2	Algeria	UNIDO	Errors filling out the table
3	Armenia	UNDP	
4	Belize	UNEP	
5	Benin	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
6	Bhutan	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
7	Brazil	UNDP	
8	Brunei Darussalam	UNEP	
9	Burkina Faso	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
10	Cape Verde	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
11	Central African Republic (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
12	Chad	UNEP	
13	Chile	UNDP	Information missing (2 years)
14	China	UNDP	
15	Colombia	UNDP	
16	Costa Rica	UNDP	Information missing (2 years)
17	Croatia	UNIDO	
18	Democratic Republic of the Congo (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
19	Djibouti	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
20	Dominica	UNEP	
21	Egypt	UNIDO	
22	El Salvador	UNDP	Information missing (2 years)
23	Gabon	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
24	Gambia (the)	UNEP	Information missing (2 years)
25	Georgia	UNDP	
26	Grenada	UNEP	Information missing
27	Guatemala	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
28	Guinea-Bissau	UNEP	Information missing (no annual plans)
29	Guyana	UNEP	
30	Honduras	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
31	Indonesia	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
32	Iran (Islamic Republic of)	UNDP	
33	Iraq	UNEP	Information missing (2 years)
34	Jamaica	UNDP	Information missing (2 years)
35	Kenya	Germany	
36	Kuwait	UNEP	
37	Kyrgyzstan	UNDP	
38	Lao People's Democratic Republic (the)	UNEP	
39	Lesotho	Germany	
40	Liberia	Germany	
41	Madagascar	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
42	Malawi	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
43	Mali	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
44	Mauritius	Germany	
45	Mexico	UNIDO	
46	Mongolia	UNEP	
47	Montenegro	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
48	Morocco	UNIDO	Information missing (2 years)
49	Namibia	Germany	
50	Nepal	UNEP	
51	Nicaragua	UNIDO	

	COUNTRY	AGENCY	REMARKS*
52	Niger (the)	UNIDO	Errors filling out the table
53	Nigeria	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
54	Pakistan	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
55	Panama	UNDP	Data for all years except 2013 submitted
56	Papua New Guinea	Germany	Data for all years except 2013 submitted
57	Paraguay	UNEP	
58	Republic of Moldova (the)	UNDP	Information missing
59	Rwanda	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
60	Saint Lucia	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
61	Sao Tome and Principe	UNEP	Errors filling out the table (double annual plans)
62	Serbia	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
63	Seychelles	Germany	Data for all years except 2013 submitted
64	Sierra Leone	UNEP	Information missing (2 years)
65	Somalia	UNIDO	Information missing (no activities)
66	South Africa	UNIDO	Errors filling out the table (no activities)
67	Sri Lanka	UNDP	
68	Sudan (the)	UNIDO	
69	Swaziland	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
70	The former Yugoslav Republic of Macedonia	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
71	Timor-Leste	UNEP	
72	Togo	UNEP	
73	Trinidad and Tobago	UNDP	Information missing (2 years)
74	Turkmenistan	UNIDO	Data for all years except 2013 submitted
75	United Republic of Tanzania (the)	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
76	Uruguay	UNDP	
77	Vanuatu	UNEP	
78	Viet Nam	World Bank	
79	Zambia	UNEP	Data for all years except 2013 submitted
80	Zimbabwe	Germany	

Category I: no remarks mean that all data had been correctly entered.

## II. – A basic set-up was undertaken, but no data about planned activities included

	COUNTRY	AGENCY
1	Albania	UNIDO
2	Angola	UNDP
3	Bahrain	UNEP
4	Bangladesh	UNDP
5	Bolivia (Plurinational State of)	Germany
6	Bosnia and Herzegovina	UNIDO
7	Burundi	UNEP
8	Cambodia	UNEP
9	Cameroon	UNIDO
10	Comoros (the)	UNEP
11	Congo (the)	UNEP
12	Cook Islands (the)	UNEP
13	Côte d'Ivoire	UNEP
14	Cuba	UNDP
15	Dominican Republic (the)	UNDP
16	Ecuador	UNIDO
17	Equatorial Guinea	UNEP
18	Eritrea	UNEP
19	Fiji	UNDP
20	Ghana	UNDP
21	Guinea	UNEP

	<b>COUNTRY</b>	<b>AGENCY</b>
22	India	UNDP
23	Jordan	UNIDO
24	Kiribati	UNEP
25	Lebanon	UNDP
26	Malaysia	UNDP
27	Maldives	UNEP
28	Marshall Islands (the)	UNEP
29	Micronesia (Federated States of)	UNEP
30	Mozambique	UNEP
31	Nauru	UNEP
32	Niue	UNEP
33	Oman	UNIDO
34	Palau	UNEP
35	Qatar	UNIDO
36	Saint Kitts and Nevis	UNIDO
37	Saint Vincent and the Grenadines	UNEP
38	Samoa	UNEP
39	Senegal	UNIDO
40	Solomon Islands	UNEP
41	Suriname	UNEP
42	Tonga	UNEP
43	Tuvalu	UNEP
44	Venezuela (Bolivarian Republic of)	UNIDO

### III. – MYA tables with no data entries

	<b>COUNTRY</b>	<b>AGENCY</b>	<b>REMARKS</b>
1	Antigua and Barbuda	UNEP	HPMP approved
2	Argentina	UNDP	HPMP approved
3	Bahamas (the)	UNEP	HPMP approved
4	Barbados	UNEP	HPMP not submitted
5	Botswana	Germany	HPMP not submitted
6	Democratic People's Republic of Korea (the)	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
7	Haiti	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
8	Libya	UNIDO	HPMP not submitted
9	Mauritania	UNEP	HPMP not submitted
10	Myanmar	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
11	Peru	UNDP	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
12	Philippines (the)	World Bank	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
13	Saudi Arabia	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
14	Syrian Arab Republic	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
15	Thailand	World Bank	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
16	Tunisia	UNIDO	HPMP not submitted
17	Turkey	UNIDO	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
18	Uganda	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting
19	Yemen	UNEP	HPMP to be submitted to the 68 <sup>th</sup> meeting

Note:

<sup>1</sup>Two countries in the database were omitted because they joined the European Union and therefore do not qualify as Article 5 countries: Romania and Slovenia.

<sup>2</sup>A new Member State of the United Nations, South Sudan, has not been added yet to the database.

----