



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/7
18 de junio de 2012

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Sexagésima séptima reunión
Bangkok, 16 – 20 de julio de 2012

**PLAN MODELO DE ELIMINACIÓN TRIENAL RENOVABLE ACTUALIZADO: 2011-2013
(DECISIÓN 62/5)**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Introducción

1. La Secretaría presenta el plan modelo renovable y trienal para el trienio de 2013 a 2015, conforme a la decisión 62/5 d).

Antecedentes

2. En su 32ª reunión (noviembre de 2000), el Comité Ejecutivo adoptó el marco sobre el objetivo, las prioridades, los problemas y las modalidades para la planificación estratégica del Fondo Multilateral en el período de cumplimiento, como base para el trabajo futuro de planificación estratégica (decisión 32/75 a)). Asimismo el Comité pidió a la Secretaría que preparase una actualización anual de la situación de cumplimiento de los países del Artículo 5 con las medidas de control del Protocolo de Montreal, conforme al documento sobre planificación estratégica y el proyecto del plan administrativo trienal para el Fondo Multilateral¹ (decisión 32/76 b)). Posteriormente, en su 38ª reunión (noviembre de 2002), el Comité Ejecutivo adoptó el modelo, tal como fue revisado², como una guía importante que se debía tomar en cuenta en la preparación de los planes administrativos durante el trienio de 2003 a 2005 (decisión 38/66).

3. Como seguimiento a la decisión 38/66, algunos miembros del Comité Ejecutivo indicaron que era necesario contar con un mecanismo para supervisar el desempeño bajo los planes y la observancia de los presupuestos. Por lo tanto, en su 41ª reunión (diciembre de 2003), el Comité Ejecutivo pidió a la Secretaría que elaborase un documento de planificación financiera, proporcionando un informe de situación sobre el proceso emprendido hasta la 41ª reunión en la ejecución del plan modelo trienal de eliminación; y orientaciones sobre las asignaciones del financiamiento para el resto del trienio, inclusive las asignaciones totales para 2004 y 2005, asignaciones de los organismos de ejecución y bilaterales, y una posible asignación para una ventana de financiación de la eliminación acelerada y sostenimiento del impulso (decisión 41/81).

4. Hasta la 42ª reunión el plan administrativo del Fondo Multilateral se basó en un calendario anual. No obstante, en su 42ª reunión, el Comité Ejecutivo consideró por primera vez el plan administrativo del Fondo Multilateral por un período de tres años (es decir, 2004-2006)³. Como se indica en el documento, la adopción del plan trienal de eliminación cambió la base histórica de la planificación administrativa del Fondo, yendo de un enfoque que se basaba en alícuotas de financiamiento para los organismos de ejecución, a un nuevo enfoque basado en la aprobación de cantidades determinadas de SAO para países específicos durante el trienio para permitir el cumplimiento con las medidas de control del Protocolo hasta el año 2007. El Comité Ejecutivo tomó nota del plan administrativo refundido para 2004-2006 del Fondo Multilateral (decisión 42/5). Desde entonces, la planificación administrativa del Fondo Multilateral se prepara para cubrir un período de tres años.

5. Debe observarse que hasta la 62ª reunión (noviembre-diciembre de 2010), la Secretaría puso al día el modelo después de cada reunión del Comité Ejecutivo⁴. Al considerar el modelo actualizado para el período de 2011 a 2013 a la luz del enfoque de planificación administrativa acordado para el período de 2010 a 2014, el Comité Ejecutivo juzgó que sería preferible poner al día el modelo una vez que se hubiese establecido la base de los HCFC. En consecuencia, el Comité pidió a la Secretaría que presentase un modelo actualizado para los años de 2013 a 2015 a su segunda reunión de 2012, con el fin de

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/38.

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/38/58.

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/42/6 y Corr.1.

⁴ El modelo se actualizó de la manera siguiente: 42ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/42/5 (marzo-abril de 2004); 44ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/44/7 (noviembre-diciembre de 2004); 47ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/47/7 (noviembre de 2005); 50ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/50/7 (noviembre de 2006); 53ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/7 (noviembre de 2007); 56ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/7 (noviembre de 2008); 59ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/7 (noviembre de 2009); 62ª reunión: UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/7 (noviembre-diciembre de 2010).

proporcionar orientación, según sea pertinente, para la preparación de un plan administrativo para el Fondo Multilateral para 2013 a 2015 (decisión 62/5 d)).

Hechos pertinentes

6. Desde la 62ª reunión, cuando el último Comité Ejecutivo estudió el modelo actualizado, ha habido varios cambios:

- a) Se prevé que Croacia⁵ entre en la Unión Europea el 1 de julio de 2013 y, por lo tanto, volvería a clasificarse como una Parte que no opera bajo el apartado 1 del Artículo 5;
- b) En su Décimo Novena Reunión (septiembre de 2007) las Partes en el Protocolo de Montreal decidieron que Sudáfrica⁶ era admisible para recibir asistencia del Fondo Multilateral para eliminar los HCFC (decisión XIX/7);
- c) Dos países recientemente constituidos se convirtieron en Partes en el Protocolo de Montreal, a saber: Sudán del Sur, que ratificó el Protocolo de Montreal el 12 de enero de 2012 pero hasta la fecha de emisión de este documento, no había ratificado ninguna de sus enmiendas; y Timor-Leste, que ratificó el Protocolo de Montreal y todas sus enmiendas el 16 de septiembre de 2009;
- d) El financiamiento total se aprobó, en principio, para la eliminación total de todas las SAO, exceptuados los HCFC, en todos los países admisibles del Artículo 5. A excepción del último tramo de un acuerdo de producción de CFC, los tramos no aprobados restantes se relacionan con la eliminación de metilbromuro, con el 1 de enero de 2015 como fecha de eliminación para cumplimiento;
- e) Se establecieron las bases para el cumplimiento de los HCFC para 142 de los 145 países del Artículo 5,⁷ que son admisibles para recibir asistencia del Fondo Multilateral para eliminar el consumo de HCFC;
- f) Ochenta y siete países del Artículo 5 tienen una base de consumo de los HCFC por debajo de 360 toneladas métricas y, por lo tanto, se categorizan como países con bajo consumo. Veinte de los 55 países sin bajo consumo se clasificaron anteriormente como países con bajo consumo⁸, al eliminar el consumo de CFC; y
- g) Se aprobaron planes de gestión de eliminación de HCFC para 122 países del Artículo 5.

Contenido del documento

7. El presente documento consiste en las cinco partes siguientes:

- a) La Parte 1 contiene una reseña del estado actual del consumo y la producción de SAO, exceptuados los HCFC en países del Artículo 5. Compara los niveles de consumo y producción de 2010 con las respectivas bases para el cumplimiento; y analiza brevemente las decisiones adoptadas por las Partes con respecto a usos esenciales, usos del

⁵ El gobierno de Croacia recibió hasta el momento 3 768 104 \$EUA del Fondo Multilateral para eliminar totalmente las SAO, inclusive los HCFC. Se prevé que en 2013 se presentará al Comité Ejecutivo una solicitud por 64 500 \$EUA, asociada al último tramo del plan de gestión de eliminación de los HCFC de Croacia.

⁶ En la 9ª reunión (septiembre de 1997) las Partes volvieron a clasificar a Sudáfrica como Parte del Artículo 5 (decisión IX/27).

⁷ Todavía no se establecieron las bases de consumo de HCFC para Libia, Sudán del Sur y Yemen, ya que estos países no informaron el consumo de los HCFC para 2009 y/o 2010 en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal.

⁸ Los países siguientes se categorizaron como países con bajo consumo: Bahrein, Benin, Burkina Faso, Camerún, Cote d'Ivoire, Gabón, Ghana, Guinea, Kenya, Kuwait, Madagascar, Mauritania, Níger, Perú, Qatar, Senegal, Somalia, Togo, Trinidad y Tobago y Uruguay.

laboratorio y como agentes de proceso;

- b) La Parte 2 contiene un análisis del consumo y la producción para cada uno de los tipos de HCFC consumidos y/o producidos por los países del Artículo 5. Asimismo indica las bases para el cumplimiento y los puntos de partida de los HCFC para la reducción acumulativa del consumo de los HCFC;
- c) La Parte 3 analiza brevemente los niveles de reducción de las bases de consumo de los HCFC a las cuales se han comprometido países del Artículo 5, como se indica en sus planes de gestión de eliminación de los HCFC ya aprobados. El análisis se presenta por separado para los planes de gestión de eliminación de los HCFC sometidos por los países con y sin bajo consumo. La Parte 3 también incluye las estimaciones de los niveles de reducción de las bases de consumo de los HCFC para los 23 países del Artículo 5 sin un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado, y de la producción de los HCFC para seis países del Artículo 5, observando que el Comité Ejecutivo estudia actualmente cuestiones de criterios relacionadas con la eliminación de los HCFC en el sector de producción;
- d) La Parte 4 incluye el nivel de financiamiento acordado, en principio, para la eliminación de todas las SAO, inclusive los HCFC; y
- e) La Parte 5 contiene las conclusiones y recomendaciones.

8. Los datos de consumo y producción de SAO presentados en este documento son los informados por los países del Artículo 5 en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal al 5 de junio de 2012. La Secretaría del Fondo toma nota con beneplácito de la asistencia recibida de la Secretaría del Ozono para suministrar los datos desagregados de consumo y producción para los HCFC.

Parte 1. Situación actual del consumo y la producción de SAO, exceptuados los HCFC

9. Desde el establecimiento del Fondo Multilateral, se aprobó un total de financiamiento de 2 497,5 millones \$EUA⁹ en proyectos independientes y planes de eliminación plurianuales, para la eliminación total del consumo y la producción de todas las SAO, exceptuados los HCFC, en 145 países del Artículo 5.¹⁰

Consumo de SAO, exceptuados los HCFC

10. La base acumulativa de consumo de SAO para el cumplimiento y el consumo total informados en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal para 2010 correspondiente a todos los países del Artículo 5 que han recibido asistencia del Fondo Multilateral¹¹ se presenta en el Cuadro 1.

⁹ Total del financiamiento aprobado para todos los proyectos y actividades de eliminación de SAO, exceptuados los HCFC, tomando en cuenta los fondos devueltos al Fondo debido a la cancelación de proyectos o a saldos.

¹⁰Excluyendo la República de Corea, Singapur, Sudáfrica y los Emiratos Árabes Unidos, que volvieron a clasificarse como países que operan bajo el apartado 1 del Artículo 5 y acordaron o se les instó no buscar ayuda del Fondo Multilateral, conforme a la decisión VI/5 e).

¹¹ Inclusive Rumania, que pidió en la 19ª Reunión de las Partes ser retirada de la lista de países que operaban bajo el apartado 1 del Artículo 5. Rumania asumió las obligaciones de una Parte que no pedirá al amparo del Artículo 5 a partir del 1 de enero de 2008 (decisión XIX/19). El gobierno de Rumania recibió en total 15 022 634 \$EUA del Fondo Multilateral para la eliminación del consumo y la producción de SAO, exceptuados los HCFC.

Cuadro 1. Bases acumulativas de consumo de SAO y consumo acumulativo en 2010 en los países del Artículo 5 que han recibido asistencia del Fondo Multilateral (toneladas PAO)

SAO	Partes con base	Bases acumulativas	Consumo acumulativo, 2010	Consumo de 2010 como % de la base
CFC	145	156 072,0	1 571,7	1,0
Halones	70	42 769,1	-	0,0
CTC	56	67 337,9	282,9	0,4
TCA	42	1 375,8	9,8	0,7
Metilbromuro	81	8 905,0	2 401,2	27,0
Total		276 459,8	4 265,6	1,5

11. Las observaciones siguientes son pertinentes al consumo de SAO informado para 2010:

- a) En países del Artículo 5 sólo se consumieron 4 265,6 toneladas PAO de SAO. Este consumo representa el 1,5 por ciento del total de las bases acumulativas de SAO para el cumplimiento. De esta cantidad, 2 411,0 toneladas PAO se relacionan con el TCA y el metilbromuro, los cuales deberían estar totalmente eliminados para el 1 de enero de 2015, de acuerdo con el Protocolo de Montreal;
- b) Para ocho de los nueve países que informaron el consumo de CFC en 2010, las Partes en el Protocolo de Montreal habían aprobado exenciones entre 2010 a 2012 para satisfacer los usos esenciales para la fabricación de inhaladores de dosis medida, mientras que para el otro país (República Dominicana) las Partes autorizaron el uso esencial de emergencia de 1 832 tm de CFC-113 como diluyente para grasa de silicona durante la fabricación de dispositivos médicos, como se indica en el Cuadro 2;

Cuadro 2. Consumo de CFC y niveles autorizados para usos esenciales (toneladas PAO)

País	Consumo en 2010	Niveles autorizados para usos esenciales		
		2010*	2011 **	2012 ***
1. Argentina	-	178,0	107,2	
2. Bangladesh	48,0	156,7	57,0	40,4
3. China	968,6	972,2	741,2	532,0
4. República Dominicana ****	0,8			
5. Egipto	172,5	227,4		
6. India	316,1	343,6		
7. República Islámica del Irán	21,0	105,0		
8. Pakistán	-	34,9	39,6	24,1
9. República Árabe Siria	44,7	44,7		
Total	1 571,7	2 062,5	945,0	596,5

* Decisión XXI/4 (noviembre de 2009).

** Decisión XXII/4 (noviembre de 2010).

*** Decisión XXIII/2 (noviembre de 2011).

**** Decisión XXII/4 (noviembre de 2010).

- c) El consumo de CTC,¹² el TCA y el metilbromuro fue informado por cuatro, dos y 30 Partes del Artículo 5, respectivamente, como se indica en el Cuadro 3. Cinco países todavía tienen tramos pendientes de planes de eliminación plurianuales del metilbromuro

¹² En la 23ª reunión (noviembre de 2011) las Partes en el Protocolo de Montreal decidieron, *inter alia*, permitir a las Partes del Artículo 5 hasta el 31 de diciembre de 2014 que se desvíen de la prohibición existente sobre el uso de CTC para la prueba de aceite, grasa y el total de los hidrocarburos del petróleo en agua en casos individuales donde dichas Partes consideren hacerlo para justificarse. Asimismo las Partes decidieron aplazar hasta 2015 el estudio de la situación de cumplimiento en relación con las medidas de control para el CTC para la prueba de aceite, grasa y el total de los hidrocarburos de petróleo en el agua de las Partes del Artículo 5 que proporcionen evidencias para la Secretaría del Ozono que cualquier desviación de la meta de consumo para el CTC se debe al uso de esa sustancia para los usos antedichos (apartados 1 y 5 de la decisión XXIII/6).

que se pedirán entre 2012 y 2014 (a saber: Chile, China, Guatemala, México, Vietnam y Yemen). Un país (China) presentó un pedido para un tramo de su plan de eliminación de metilbromuro a la 67ª reunión (julio de 2012).

Cuadro 3. Consumo de CTC, TCA y metilbromuro informado en virtud del Artículo 7 en 2010 (toneladas PAO)

País	CTC	TCA*	Metilbromuro*
1. Argelia			1,8
2. Argentina		9,6	296,0
3. Chile			161,9
4. China	282,6 ¹³		201,7
5. Costa Rica			166,9
6. Croacia	0,1		
7. Ecuador			40,8
8. Egipto			157,2
9. Guatemala			249,0
10. Honduras			139,6
11. República Islámica del Irán			1,5
12. Jamaica			1,3
13. Jordania			19,2
14. Kenya			6,6
15. Kirguistán			0,6
16. Malasia			5,3
17. México	0,1		667,9
18. Marruecos			80,9
19. Nepal	0,1		
20. Arabia Saudita			36,0
21. Sri Lanka		0,2	
22. Sudán			1,5
23. Tailandia			60,3
24. Trinidad y Tobago			0,2
25. Túnez			6,6
26. Turkmenistán			2,9
27. Uruguay			5,9
28. Vietnam			76,8
29. Zambia			2,0
30. Zimbabwe			10,8
Total	282,9	9,8	2 401,2

*Eliminación total para el 1 de enero de 2015.

Producción de SAO, exceptuados los HCFC

12. Los CFC, halones, el CTC, el TCA y el metilbromuro se producen en una pequeña cantidad de países del Artículo 5 que han recibido asistencia del Fondo Multilateral¹⁴ como se indica en el Cuadro 4.

¹³ En su 23ª Reunión las Partes en el Protocolo de Montreal decidieron poner al día los límites para los usos de agente de proceso para varias Partes. Para China, el límite de reposición o consumo se estableció en 1 103 tm (1 213,3 toneladas PAO) de CTC (decisión XXIII/7).

¹⁴ La República de Corea y Sudáfrica produjeron CFC y CTC, mientras que la República de Corea produjo también halones.

Cuadro 4. Bases acumulativas de producción de SAO y niveles de producción de 2010 en los países del Artículo 5 que recibieron asistencia del Fondo Multilateral (toneladas PAO)

País	CFC	Halones	CTC	TCA	Metilbromuro
Bases de producción					
Argentina	2 745,3				
Brasil (*)	10 182,2		11 629,6	32,4	
China	47 003,9	40 993,0	32 479,7	112,8	776,3
República Popular Democrática de Corea	403,3		1 285,2	7,7	30,0
India	22 632,4	288,8	11 552,9		
México	11 042,3				
Rumania (**)			11 878,5	27,2	
República Bolivariana de Venezuela	4 786,9				
Total de bases de producción	98 796,3	41 281,8	68 825,9	180,1	806,3
Producción en 2010 (***)					
China	1 180,6		282,6		201,7
India	318,3				
Total de producción en 2010	1 498,9	-	282,6	-	201,7
2010 como % del total	1,52	-	0,41	-	25,02

(*) Inadmisible para recibir asistencia del Fondo Multilateral, dado que la producción era efectuada por una empresa de propiedad extranjera.

(**) Asistencia recibida del Fondo Multilateral cuando el país se clasificaba como Parte que opera bajo el apartado 1 del Artículo 5.

(***) El resto de los países del Artículo 5 con una base de producción informaron una producción cero en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal en 2010.

13. Las observaciones siguientes son pertinentes a la producción de SAO:

- a) En 2010, sólo dos países informaron producción de CFC (China e India);
- b) En su 66ª reunión (abril de 2012), el Comité Ejecutivo decidió, *inter alia*, modificar el Acuerdo del sector de producción de CFC para un país (China), con el fin de permitir la producción para exportación de los CFC de calidad farmacéutica en 2012, con un examen anual, con el objeto de satisfacer la exención de 2012 por uso esencial para los inhaladores de dosis medida autorizada por las Partes en la decisión XXIII/2 para los otros países (decisión 66/54 (b, c, d));
- c) Un país (India) presentó un pedido para el último tramo de un plan de eliminación del sector de producción de CFC a la 67ª reunión; y
- d) Un país (China) presentará un pedido para el último tramo del plan de eliminación del sector de producción de metilbromuro en 2014.

Parte 2 Análisis del consumo y la producción de los HCFC en países del Artículo 5

14. La tendencia a reducir la producción y el consumo de los HCFC en los países que no están al amparo del Artículo 5, entre 2000 y 2010, se compensó con un crecimiento en la producción y el consumo en países del Artículo 5. Como consecuencia, los niveles totales de producción y consumo de los HCFC en 2000 eran similares a los de 2010, como se indica en el Cuadro 5.¹⁵

¹⁵ Esta categoría incluye el consumo de los HCFC y la producción de República de Corea, Singapur y los Emiratos Árabes Unidos, representando países que no han recibido hasta el momento ayuda del Fondo Multilateral. Debe observarse que en la 66ª reunión el Comité postergó la solicitud de los Emiratos Árabes Unidos para asistencia del Fondo en la eliminación de los HCFC a una reunión futura para que se pudiera deliberar más con el país (decisión 66/5 a) VI).

Cuadro 5. Producción y consumo mundial de los HCFC informados en virtud del Artículo 7 (toneladas PAO)

Parte*	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Base
Producción												
Art. 5	7 768,0	8 459,5	10 482,1	13 628,8	17 588,5	20 548,6	27 003,3	30 953,8	28 633,3	32 207,8	33 769,4	32 988,9
No del Art.5	29 981,1	26 174,7	25 270,8	17 094,7	14 180,4	11 862,8	9 451,7	10 539,7	10 417,5	5 796,5	4 513,8	41 178,6
Total	37 749,1	34 634,2	35 752,9	30 723,5	31 768,9	32 411,4	36 455,0	41 493,5	39 050,8	38 004,3	38 283,2	74 167,5
% para Art. 5	20,6%	24,4%	29,3%	44,4%	55,4%	63,4%	74,1%	74,6%	73,3%	84,7%	88,2%	44,5%
Consumo												
Art. 5	13 036,2	12 493,7	13 483,7	15 893,2	19 936,4	21 798,1	27 716,3	31 996,5	30 449,8	34 549,6	36 926,6	35 693,1
No Art. 5	25 219,7	23 360,5	22 332,9	14 865,3	10 975,3	10 278,1	9 843,9	10 102,1	10 782,1	6 474,3	3 953,4	36 868,1
Total	38 255,9	35 854,2	35 816,6	30 758,5	30 911,7	32 076,2	37 560,2	42 098,6	41 231,9	41 023,9	40 880,0	72 561,2
% para Art. 5	34,1%	34,8%	37,6%	51,7%	64,5%	68,0%	73,8%	76,0%	73,9%	84,2%	90,3%	49,2%

* Art. 5: Parte al amparo del Artículo 5. No Art. 5: Parte que no está al amparo del Artículo 5.

Consumo de los HCFC en países del Artículo 5¹⁶

15. De acuerdo con los datos informados en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal por todos los países del Artículo 5,¹⁷ la base acumulativa de consumo de los HCFC se estableció en 500 459 tm (33 100 toneladas PAO), como se indica en el Cuadro 6. Fuera de los 10 HCFC consumidos por los países del Artículo 5, el HCFC-141b, el HCFC-142b y el HCFC-22 representaron más del 99 por ciento del consumo total. Medido en toneladas PAO, el consumo del HCFC-22 representó el 61,3 por ciento de la base acumulativa de consumo, mientras que el HCFC-141b y el HCFC-142b representaron el 32,4 y 6,1 por ciento, respectivamente. Además, 26 países del Artículo 5 importaron 4 651,8 tm (511,7 toneladas PAO) del HCFC-141b en polioles premezclados,¹⁸ una cantidad no informada en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal.

Cuadro 6. Consumo de los HCFC, por sustancia, en países del Artículo 5* (datos del Artículo 7)

HCFC	2009	2010	Base	% del total
Toneladas métricas				
HCFC-141b	94 195,5	100 576,4	97 550,9	19,5%
HCFC-142b	31 124,6	30 784,6	31 058,5	6,2%
HCFC-22	355 154,5	380 654,5	368 741,8	73,7%
HCFC-123	1 550,0	1 685,0	1 665,0	0,3%
HCFC-124	1 386,4	1 040,9	1 240,9	0,2%
HCFC-141	-	27,1	27,1	0,0%
HCFC-21	37,5	-	37,5	0,0
HCFC-225	34,3	10,0	44,3	0,0
HCFC-225ca	60,0	76,0	72,0	0,0
HCFC-225cb	18,2	21,2	21,2	0,0
Total (mt)	483 560,9	514 875,8	500 459,2	100,0
Toneladas PAO				
HCFC-141b	10 361,5	11 063,4	10 730,6	32,4
HCFC-142b	2 023,1	2 001,0	2 018,8	6,1
HCFC-22	19 533,5	20 936,0	20 280,8	61,3
HCFC-123	31,0	33,7	33,3	0,1
HCFC-124	30,5	22,9	27,3	0,1

¹⁶ Exceptuado el consumo de los HCFC y la producción de la República de Corea, Singapur y los Emiratos Árabes Unidos.

¹⁷ Exceptuados Sudán del Sur y Yemen, dado que estos dos países de Artículos 5 todavía no han informado el consumo de los HCFC para 2009 y/o 2010.

¹⁸ Calculado como la cantidad media del HCFC-141b en polioles premezclados importados durante el período de 2007 a 2009, conforme a la decisión 61/47 c) ii).

HCFC	2009	2010	Base	% del total
HCFC-141		1,9	1,9	0,0
HCFC-21	1,5		1,5	0,0
HCFC-225	2,4	0,7	3,1	0,0
HCFC-225ca	1,5	1,9	1,8	0,0
HCFC-225cb	0,6	0,7	0,7	0,0
Total (toneladas PAO)	31 985,6	34 062,2	33 099,8	100,0

(*) Excepto el consumo de la República de Corea, Singapur y los Emiratos Arabes Unidos.

16. Ochenta y ocho países del Artículo 5 tenían una base de consumo de los HCFC por debajo de 360 tm, 25 otros países tuvieron una base entre 360 y 1 000 tm, mientras que 29 países tenían una base por encima de 1 000 tm. Medido en toneladas métricas, la base de consumo de los HCFC de un país (China) representó más del 57 por ciento de la base acumulativa de todos los países del Artículo 5, mientras que la base acumulativa de consumo de los 10 países más consumidores (Brasil, China, Egipto, India, Kuwait, Malasia, México, Arabia Saudita, Tailandia y Turquía) representó el 83 por ciento de la base acumulativa de todos los países del Artículo 5.

17. El HCFC-22 se consume en todos los países del Artículo 5, pero sólo 63 y 36 países notificaron el consumo del HCFC-141b¹⁹ y el HCFC-142b, respectivamente, en 2009 y/o 2010 (es decir, los años de la base de referencia). El Cuadro 7 presenta el número de países según su nivel de base de consumo para los tres HCFC principales.

Cuadro 7. Número de países, por su nivel de base de consumo de los HCFC (toneladas PAO)

HCFC	<10	10 y <50	50 <100	100 < 1 000	1 000	Total
HCFC-141b	32	11	4	15	1	63
HCFC-142b	26	5	1	3	1	36
HCFC-22 (*)	68	41	10	18	2	142

(*) Tres países (Libia, Sudán del Sur y Yemen) no tienen todavía una base establecida de HCFC.

18. Para fines de comparación en términos de toneladas métricas, el consumo total de CFC informado por todos los países del Artículo 5 en virtud del Artículo 7²⁰ ascendió a 178 144 tm en 1995, lo que representó la más alta cantidad informada. La base acumulativa de consumo de los HCFC de 500 459,2 tm es casi tres veces más que el consumo de CFC informado en 1995.

Producción de los HCFC en países del Artículo 5²¹

19. La base acumulativa de producción de los HCFC que cubre los seis países del Artículo 5 que producen HCFC (Argentina, China, la República Popular Democrática de Corea, India, México y la República Bolivariana de Venezuela), se estableció en 494 080 tm (32 595 toneladas PAO).²² El HCFC-22 se produce en los 6 países, mientras que el HCFC-123, el HCFC-124, el HCFC-141b y el HCFC-142b se producen sólo en un país (China). La producción del HCFC-22 por un solo país (China) representa el 82,9 por ciento de la producción total del HCFC-22 efectuada por los seis países del Artículo 5. El Cuadro 8 muestra las cantidades de los HCFC producidos, por país del Artículo 5, y por el tipo de HCFC producido.

¹⁹ No se incluye la cantidad del HCFC-141b en polioles premezclados importados, dado que por lo general esta cantidad no se informa en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal.

²⁰ Exceptuados la República de Corea, Singapur y los Emiratos Árabes Unidos.

²¹ Exceptuados el consumo de los HCFC y la producción de la República de Corea, Singapur y los Emiratos Árabes Unidos.

²² Exceptuada la República de Corea.

Cuadro 8. Producción de los HCFC por seis países del Artículo 5* (datos del Artículo 7)

País	HCFC	2007	2008	2009	2010	Base
Toneladas métricas						
Argentina	HCFC-22	818,1	2 856,8	3 914,1	4 251,0	4 082,6
China	HCFC-123	2 072,0	2 558,0	2 238,1	2 819,2	2 528,6
China	HCFC-124	398,0	365,0	473,9	401,0	437,5
China	HCFC-141b	86 837,0	81 298,0	91 879,9	98 857,1	95 368,5
China	HCFC-142b	22 994,0	22 724,0	24 889,7	30 449,2	27 669,5
China	HCFC-22	297 677,0	263 745,0	298 559,4	311 356,8	304 958,1
República Popular Democrática de Corea	HCFC-22		394,3	504,0	498,0	501,0
India	HCFC-22	40 213,6	41 057,3	46 584,5	40 668,9	43 626,7
México	HCFC-22	14 151,0	14 022,0	12 725,0	12 618,8	12 671,9
República Bolivariana de Venezuela	HCFC-22	1 162,7	1 391,1	2 306,9	2 166,9	2 236,9
Total (tm)		466 323,4	430 411,5	484 075,6	504 086,9	494 081,2
Toneladas PAO						
Argentina	HCFC-22	45,0	157,1	215,3	233,8	224,5
China	HCFC-123	41,4	51,2	44,8	56,4	50,6
China	HCFC-124	8,8	8,0	10,4	8,8	9,6
China	HCFC-141b	9 552,1	8 942,8	10 106,8	10 874,3	10 490,5
China	HCFC-142b	1 494,6	1 477,1	1 617,8	1 979,2	1 798,5
China	HCFC-22	16 372,2	14 506,0	16 420,8	17 124,6	16 772,7
República Popular Democrática de Corea	HCFC-22	-	21,7	27,7	27,4	27,6
India	HCFC-22	2 211,7	2 258,2	2 562,1	2 236,8	2 399,5
México	HCFC-22	778,3	771,2	699,9	694,0	697,0
República Bolivariana de Venezuela	HCFC-22	63,9	76,5	126,9	119,2	123,0
Total (toneladas PAO)		30 568,1	28 269,7	31 832,5	33 354,5	32 593,5

(*) Excepuada la producción de la República de Corea.

20. Los dos principales HCFC producidos por los países del Artículo 5 son: el HCFC-22, que representa el 62,1 por ciento de producción total, medida en toneladas PAO, y el HCFC-141b, que representa el 32,2 por ciento de la producción total. La producción combinada del HCFC-123, el HCFC-124 y el HCFC-142b representa el 5,7 por ciento de la producción total de los HCFC, como se indica en el Cuadro 9.

Cuadro 9. Producción de HCFC, por sustancia, en países del Artículo 5* (datos del Artículo 7)

HCFC	Toneladas métricas		Toneladas PAO	
	Base	% del total	Base	% del total
HCFC-123	2 528,6	0,5%	50,6	0,2%
HCFC-124	437,5	0,1%	9,6	0,0%
HCFC-141b	95 368,5	19,3%	10 490,5	32,2%
HCFC-142b	27 669,5	5,6%	1 798,5	5,5%
HCFC-22	368 077,2	74,5%	20 244,2	62,1%
Total	494 081,2	100,0%	32 593,5	100,0%

(*) Excepuada la producción de los HCFC por la República de Corea.

Punto de partida para la reducción acumulativa del consumo de los HCFC

21. El punto de partida para la reducción acumulativa del consumo de los HCFC se adoptó en la 60ª reunión (abril de 2010), mucho antes del establecimiento de la base para el cumplimiento de los HCFC. Al calcular el punto de partida, se permitió a los países del Artículo 5 elegir entre el consumo de los HCFC más reciente, informado en virtud del Artículo 7 del Protocolo en el momento de la presentación del plan de gestión de eliminación de los HCFC y/o del primer proyecto de inversión de HCFC, y la media de consumo prevista para 2009 y 2010 (decisión 60/44 d)). Debería observarse que para aquellos planes de gestión de eliminación de los HCFC que se presentaron después de que se hubiese establecido la base de los HCFC (es decir, a fines de 2010 o posteriormente a ese año), el cálculo del punto de partida se basó sólo en la base establecida.

22. La cantidad del HCFC-141b en polioles premezclados importados por 26 países del Artículo 5 no se incluyó en el cálculo de la base, pues esta cantidad por lo general no se notificó en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal. “Considerando la importancia de la cuestión y el deseo de asegurar que todas las empresas admisibles que utilizaban HCFC-141b en polioles premezclados pudiesen beneficiarse de la asistencia del Fondo Multilateral,”²³ el Comité Ejecutivo decidió, *inter alia*, incluir en el punto de partida la cantidad anual del HCFC-141b en sistemas de polioles importados durante el período de 2007 a 2009 (decisión 61/47 c) ii)).

23. Dado que las bases de los HCFC aún no se habían establecido cuando se adoptó el punto de partida, el Comité Ejecutivo acordó ajustar los puntos de partida cuando las bases establecidas de los HCFC (es decir, a partir de los datos notificados en virtud del Artículo 7) fuesen diferentes del punto de partida calculado, basado en el consumo medio previsto para 2009 y 2010 (decisión 60/44 e)). En esos casos, los ajustes de las bases y los puntos de partida se harían cuando los países del Artículo 5 presentasen un pedido de financiamiento para el segundo tramo de sus planes de gestión de eliminación de los HCFC. Debe observarse que, en su 23ª reunión, las Partes en el Protocolo de Montreal aprobaron los pedidos de revisión de datos básicos hechos por 13 Partes del Artículo 5 (Barbados, Bosnia y Herzegovina, Brunei Darussalam, Guyana, la República Popular Democrática Lao, Lesotho, Palau, Islas Solomon, Swazilandia, Togo, Tonga, Vanuatu y Zimbabwe) (decisión XXIII/29). Otras diez Partes del Artículo 5 (Argelia, Congo, República Democrática del Congo, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Gambia, Guinea-Bissau, Haití, Mozambique y Níger) presentaron pedidos similares para que las Partes los consideren en su 24ª reunión.²⁴

24. De acuerdo con las opciones permitidas para seleccionar el punto de partida, de los 126 países del Artículo 5 con un punto de partida establecido:²⁵

- a) Siete países seleccionaron el consumo más reciente informado (es decir, 2008 ó 2009), y un país (Turquía) seleccionó el consumo más reciente informado más el HCFC-141b contenido en polioles premezclados importados;
- b) Noventa y dos países seleccionaron la base de HCFC para el cumplimiento;
- c) Veintitrés países seleccionaron la base de HCFC para el cumplimiento más el HCFC-141b contenido en polioles premezclados importados; y
- d) El punto de partida de tres países se calculó teniendo en cuenta las circunstancias específicas de estos países (Argentina, sobre la base del valor medio entre el consumo informado de HCFC para 2008 y la base establecida, descontando la cantidad exportada

²³ Apartado 112 del informe final de la 61ª reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/58).

²⁴ El pedido de cambio de la base se tratará en la 48ª reunión del Comité de aplicación bajo el procedimiento por incumplimiento para el Protocolo de Montreal (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/1).

²⁵ Cuatro países (Filipinas, Arabia Saudita, República Árabe Siria y Turquía) no tienen todavía un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado.

del HCFC-141b contenido en polioles premezclados; Mauricio, exceptuando los HCFC en reservas; y Nepal, a partir del límite máximo oficial de consumo de los HCFC fijado por el país).

Parte 3. Análisis de los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados

25. Las directrices para la preparación de la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC, adoptadas por el Comité Ejecutivo en su 54ª reunión (abril de 2008), se elaboraron de modo tal que los países del Artículo 5 lograran el congelamiento del consumo de los HCFC en 2013 y la reducción del 10 por ciento en 2015 (decisión 54/39 b)). No obstante, al estudiar los planes de gestión de eliminación de los HCFC reales presentados por los países del Artículo 5 para su aprobación, el Comité tomó nota de que varios de ellos propusieron niveles de eliminación de los HCFC mayores del 10 por ciento que debía eliminarse para 2015. Por consiguiente, desde la 60ª reunión, el Comité adoptó varias decisiones que abordan esta cuestión. Específicamente, para los países con bajo consumo:

- a) La etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC que aceleraron la eliminación de consumo de los HCFC se podría considerar caso por caso para los países con bajo consumo que tenían un sólido nivel nacional de compromiso para apoyar la eliminación acelerada (decisión 60/15);
- b) Los planes de gestión de eliminación de los HCFC para los países del Artículo 5 que tenían consumo total de los HCFC de hasta 360 tm para cumplir con hasta el 35 por ciento de reducción en 2020 podrían presentarse, si los países así lo decidieran (decisión 60/44 f) xi));
- c) Los planes de gestión de eliminación de los HCFC para los países con bajo consumo que abordaron la eliminación de los HCFC antes del cronograma del Protocolo de Montreal (incluso hasta la eliminación total de los HCFC) podrían presentarse (decisión 62/10);
- d) Los planes de gestión de eliminación de los HCFC para asistir a los antiguos países con bajo consumo y con consumo por encima 360 tm de HCFC en el sector de servicios de refrigeración únicamente, podrían presentarse para cumplir con las medidas de control hasta 2020 (decisión 62/11).

26. Al observar que la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para algunos países sin bajo consumo proponía abordar más del 10 por ciento de la base en 2015, en su 63ª reunión (abril de 2011) el Comité Ejecutivo acordó observar en la decisión respectiva de cada uno de dichos planes de gestión de eliminación de los HCFC que la cantidad de consumo de los HCFC que se eliminará debería asistir al país en el avance hacia el cumplimiento de las medidas de control más allá de 2015 en consecuencia, a condición de que los países del Artículo 5 todavía pudiesen presentar propuestas para la etapa II cuando el Comité Ejecutivo aprobase el último tramo de la etapa I y que el enfoque fuese sin perjuicio para el tonelaje de los HCFC que podría proponerse para la eliminación en las propuestas de la etapa II.²⁶ A partir de la 64ª reunión (julio de 2011), los planes de gestión de eliminación de los HCFC que propusieron abordar más del 10 por ciento de la base en 2015 se aprobaron con un compromiso de los gobiernos en cuestión para alcanzar niveles de reducción específicos en sus bases.

27. Hasta el momento el Comité Ejecutivo aprobó 122 planes de gestión de eliminación de los HCFC, 79 para países con bajo consumo y 43 para países sin bajo consumo. A continuación se hace un breve análisis de estos planes de gestión de eliminación de los HCFC. El Anexo I del presente informe enumera todos los países del Artículo 5 con un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado que

²⁶ Apartados 73 y 74 del informe final de la 63ª reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/60).

indica su base para el cumplimiento de los HCFC, sus puntos de partida; la cantidad de HCFC aprobado para la eliminación y el consumo admisible restante.

Planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados para los países con bajo consumo

28. Los 79 países con bajo consumo y con planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados se comprometieron a reducir sus bases de consumo de HCFC de la manera siguiente:

- a) El 10 por ciento en 2015, seis países (Angola, Armenia, Guyana, Kirguistán, República de Moldova y Timor Leste);
- b) El 35 por ciento en 2020, 64 países (Albania, Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Brunei Darussalam, Burundi, Cabo Verde, República Centroafricana, Chad, Comoras, Congo, Islas Cook, Costa Rica, Cuba, Djibouti, Dominica, Ecuador, El Salvador, Guinea Ecuatorial, Fiji, Gambia, Georgia, Granada, Guatemala, Guinea-Bissau, Honduras, Jamaica, Kiribati, Lesotho, Liberia, Malawi, Malí, Islas Marshall, Estados Federados de Micronesia, Mongolia, Montenegro, Mozambique, Nauru, Nepal, Nicaragua, Niue, Palau, Paraguay, República Democrática Popular Lao, Rwanda, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, Serbia, Sierra Leona, Islas Solomon, Sri Lanka, Suriname, Swazilandia, ex República Yugoslava de Macedonia, Tonga, Turkmenistán, Tuvalu, Vanuatu, Zambia y Zimbabwe); y
- c) Eliminación total antes del cronograma del Protocolo de Montreal, por nueve países (Bhután, Camboya, Croacia, Maldivas, Mauricio, Namibia, Papúa Nueva Guinea, San Vicente y las Granadinas y Seychelles).

29. Las principales actividades incluidas en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC presentados por los países con bajo consumo se relacionan con la reducción de consumo de los HCFC usados para los equipos de mantenimiento de equipos de refrigeración y aire acondicionado. Si bien la etapa I de todos los planes de gestión de eliminación de los HCFC reduce el nivel de consumo, principalmente del HCFC-22, varios de ellos también reducen el nivel de consumo de otros HCFC, principalmente el HCFC-141b (usado para purgar los circuitos de refrigeración) y el HCFC-123, el HCFC-124 y el HCFC-142b, como componentes de mezclas refrigerantes. Además, la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC de 14 países²⁷ también incluyó actividades con inversión para la eliminación de los HCFC usados en el sector de fabricación (es decir, el HCFC-141b usado como agente espumante, importado a granel o contenido en polioles premezclados importados). Como consecuencia, la ejecución de las actividades de eliminación propuestas en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados para los 79 países con bajo consumo eliminará el 43 por ciento de la base acumulativa y el 79 por ciento de las cantidades del HCFC-141b contenido en polioles importados. El Cuadro 10 resume las cantidades que se eliminarán de cada uno de los HCFC consumido en el país. Los datos se presentan en tres grupos, según las cantidades de eliminación comprometidas en los planes de gestión de eliminación de los HCFC (es decir, el 10 por ciento, el 35 por ciento, y la eliminación total).

²⁷ Armenia, Bosnia y Herzegovina, Costa Rica, Croacia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Fiji, Guatemala, Jamaica, Nicaragua, Sri Lanka, Swazilandia y Zimbabwe.

Cuadro 10. Cantidades de HCFC que se reducirán en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para los países con bajo consumo (toneladas PAO)

HCFC*	Base	Punto de partida	Cantidad aprobada	Cantidad restante	% de cantidad aprobada
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
10 por ciento de reducción en 2015 (seis países con bajo consumo)					
HCFC-141b	0,80	0,73	-	0,73	-
HCFC-142b	0,20	0,17	-	0,17	-
HCFC-22	29,50	29,19	3,81	25,38	13,1
HCFC-141b en polioles	-	0,83	0,83	-	100,0
35 por ciento de reducción en 2020 (64 países con bajo consumo)					
HCFC-123	0,70	0,58	0,06	0,52	10,3
HCFC-124	0,70	0,61	0,35	0,26	57,4
HCFC-141b	32,20	29,20	21,39	8,20	73,3
HCFC-142b	4,40	3,97	1,29	2,68	32,5
HCFC-22	323,90	311,88	109,23	202,66	35,0
HCFC-141b, en polioles	-	74,36	58,54	15,82	78,7
Eliminación total (nueve países con bajo consumo)					
HCFC-141b	0,90	3,55	2,21	-	62,3
HCFC-142b	0,10	0,12	0,12	-	100,0
HCFC-22	44,10	44,07	44,07	-	100,0
Total (79 países con bajo consumo)					
HCFC-123	0,70	0,58	0,06	0,52	10,3
HCFC-124	0,70	0,61	0,35	0,26	57,4
HCFC-141b	33,90	33,48	23,60	8,93	70,5
HCFC-142b	4,70	4,26	1,41	2,85	33,1
HCFC-22	397,50	385,14	157,11	228,04	40,8
HCFC-141b, en polioles	-	75,19	59,37	15,82	79,0
Resumen de total general					
HCFC	437,50	424,07	182,53	240,60	43,0
HCFC-141b, en polioles	-	75,19	59,37	15,82	79,0

(*)HCFC-141b, en polioles significa el HCFC-141b contenido en polioles premezclados importados y no informado en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal.

(1) HCFC consumidos por los países con bajo consumo (informados en virtud del Artículo 7 del Protocolo).

(2) Base acumulativa de consumo de los HCFC, por tipo de HCFC.

(3) Punto de partida acumulativo para las reducciones acumulativas del consumo de los HCFC. Los puntos de partida para varios países del Artículo 5 se ajustarían a partir de la base establecida conforme a la decisión 60/44 e).

(4) cantidades de HCFC aprobadas para eliminar en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC.

(5) Cantidades restantes de HCFC admisibles para financiar (es decir, (4) - (3)).

(6) Coeficiente (en porcentaje) de la cantidad de HCFC aprobada para eliminar (4) y el punto de partida (3).

Planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados para los países sin bajo consumo

30. Los 43 países sin bajo consumo y con planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados se comprometieron a reducir sus bases de consumo de los HCFC de la manera siguiente:

- a) El 10 por ciento en 2015, 15 países (Brasil, Chile, China, Colombia, República Democrática del Congo, República Dominicana, India, República Islámica del Irán, Nigeria, Omán, Pakistán, Panamá, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela y Vietnam). Los planes de gestión de eliminación de los HCFC de tres países (Chile; República Islámica del Irán y Vietnam) fueron aprobados con la idea de que la cantidad de HCFC que se eliminará debería asistirles en el avance hacia el cumplimiento de las medidas de control más allá de 2015; y

- b) Más del 10 por ciento de sus bases de consumo, por un año específico más allá de 2015, para los 28 países que figuran en el Cuadro 11.

Cuadro 11. Compromisos para eliminar el consumo de HCFC por los países del Artículo 5 sin bajo consumo con un plan de gestión de eliminación de HCFC aprobado

Antiguos países con bajo consumo			Países sin bajo consumo		
País del Artículo 5	% de reducción	Año de la meta	País del Artículo 5	% de reducción	Año de la meta
Benin	35	2020	Afganistán	35	2020
Burkina Faso	35	2020	Argelia	20	2017
Camerún	20	2015	Argentina	18	2017
Cote d'Ivoire	35	2020	Bangladesh	30	2018
Gabón	35	2020	Egipto	25	2018
Ghana	35	2020	Indonesia	20	2015
Guinea	35	2020	Iraq	14	2015
Kenya	21	2017	Jordania	20	2017
Madagascar	35	2020	Kuwait	39	2018
Níger	35	2020	Líbano	18	2015
Qatar	20	2015	Malasia	15	2016
Senegal	35	2020	México	30	2015
Togo	35	2020	Marruecos	20	2017
Trinidad y Tobago	35	2020	Sudán	30	2017

31. Las principales actividades incluidas en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC de varios países sin bajo consumo se relacionan con la reducción de consumo de los HCFC usados en el sector de fabricación, principalmente el HCFC-141b utilizado como agente espumante del poliuretano y, en un grado menor, el HCFC-22 usado como refrigerante en la fabricación de equipos de refrigeración y aire acondicionado, y el HCFC-22/HCFC-142b usado en la producción de espumas de poliestireno extruido. Para reducir la demanda futura del HCFC-22, la mayoría de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para los países sin bajo consumo con actividades con inversión en el sector de fabricación también había incluido actividades para el sector de servicios de refrigeración. Los planes de gestión de eliminación de los HCFC de otros países sin bajo consumo incluyeron sólo actividades en el sector de servicios de refrigeración, ya que los HCFC en estos países se utilizan sobre todo en el sector de servicios (por ej., la mayor parte de los antiguos países con bajo consumo) o porque había tecnologías que no eran eficaces en función de los costos y sostenibles para eliminar los HCFC usados en el sector de fabricación (por ej., Chile o República Bolivariana de Venezuela).

32. Como consecuencia, la ejecución de las actividades de eliminación propuestas en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados para los 43 países sin bajo consumo eliminará el 21 por ciento de la base acumulativa y el 46 por ciento aproximadamente de las cantidades del HCFC-141b contenido en polioles importados. El Cuadro 12 resume las cantidades que se eliminarán de cada uno de los HCFC consumido en estos países. Dado el nivel mucho más alto de consumo de los HCFC por un país (China) con respecto a todos los demás, los datos se presentan en dos grupos: uno, con las cantidades acumulativas para 42 países sin bajo consumo; y el otro con las cantidades acumulativas para China.

Cuadro 12. Cantidades de los HCFC que se reducirán en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para los países sin bajo consumo (toneladas PAO)

HCFC*	Base	Punto de partida	Cantidad aprobada	Cantidad restante	% de cantidad aprobada
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
42 países sin bajo consumo (exceptuado un país, China)					
HCFC-123	15,90	14,19	0,38	13,81	2,68
HCFC-124	23,40	22,90	0,68	22,22	2,97
HCFC-141	1,90	0,94	-	0,94	-
HCFC-141b	3 650,00	3 769,58	1 662,42	2 107,16	44,10
HCFC-142b	299,70	285,37	101,89	183,50	35,70
HCFC-21	1,50	0,74	-	0,74	-
HCFC-22	5 284,20	5 211,38	712,46	4 498,92	13,67
HCFC-225	0,70	0,40	-	0,40	-
HCFC-141b, en polioles	-	403,66	184,49	219,17	45,70
Un país sin bajo consumo (China)					
HCFC-123	10,60	6,60	-	6,60	-
HCFC-124	3,00	6,60	-	6,60	-
HCFC-141b	5 941,30	5 923,00	1 698,05	4 224,95	28,67
HCFC-142b	1 473,60	1 508,90	266,95	1 241,95	17,69
HCFC-22	11 839,40	11 962,30	1 480,60	10 481,70	12,38
HCFC-225ca	1,30	1,00	-	1,00	-
43 países sin bajo consumo					
HCFC-123	26,50	20,79	0,38	20,41	1,83
HCFC-124	26,40	29,50	0,68	28,82	2,31
HCFC-141	1,90	0,94	-	0,94	-
HCFC-141b	9 591,30	9 692,58	3 360,47	6 332,11	34,67
HCFC-142b	1 773,30	1 794,27	368,84	1 425,45	20,56
HCFC-21	1,50	0,74	-	0,74	-
HCFC-22	17 123,60	17 173,68	2 193,06	14 980,62	12,77
HCFC-225	0,70	0,40	-	0,40	-
HCFC-225ca	1,30	1,00	-	1,00	-
HCFC-141b, en polioles*	-	403,66	184,49	219,17	45,70
Resumen del total general					
42 países sin bajo consumo	9 277,30	9 709,16	2 662,32	7 046,86	27,42
1 país sin bajo consumo (China)	19 269,20	19 408,40	3 445,60	15 962,80	17,75
43 países sin bajo consumo	28 546,50	29 117,56	6 107,92	23 009,66	20,98

(*)HCFC-141b, en polioles significa el HCFC-141b contenido en polioles premezclados importados y no informado en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal.

(1) HCFC consumidos por los países sin bajo consumo (informados en virtud del Artículo 7 del Protocolo).

(2) Base acumulativa de consumo de HCFC, por tipo de HCFC.

(3) Punto de partida acumulativo para las reducciones acumulativas del consumo de HCFC. Los puntos de partida para varios países del Artículo 5 se ajustarían a partir de la base establecida conforme a la decisión 60/44 (e).

(4) cantidades de HCFC aprobadas para eliminar en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC.

(5) Cantidades restantes de HCFC admisibles para financiar (es decir, (4) - (3)).

(6) Coeficiente (en porcentaje) de la cantidad de HCFC aprobada para eliminar (4) y el punto de partida (3).

HCFC que se eliminarán en los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados

33. En resumen, la ejecución de los 122 planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados hasta el momento dará lugar a la eliminación total de 6 349,82 toneladas PAO de HCFC, que comprende 6 105,96 toneladas PAO de los HCFC informados en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal y 243,86 toneladas PAO del HCFC-141b contenido en polioles premezclados importados. Las cantidades de los HCFC que se eliminarán, por HCFC, figuran en el Cuadro 13.

Cuadro 13. Cantidades totales de HCFC que se eliminarán en los 122 planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados hasta el momento (toneladas PAO)

HCFC	Base	Punto de partida	Cantidad aprobada	Cantidad restante	% de cantidad aprobada
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
HCFC-123	27,20	21,37	0,44	20,93	2,06
HCFC-124	27,10	30,11	1,03	29,08	3,42
HCFC-141	1,90	0,94	-	0,94	-
HCFC-141b	9 625,20	9 726,06	3 384,07	6 341,04	34,79
HCFC-142b	1 778,00	1 798,53	370,25	1 428,30	20,59
HCFC-21	1,50	0,74	-	0,74	-
HCFC-22	17 521,10	17 558,82	2 350,17	15 208,66	13,38
HCFC-225	0,70	0,40	-	0,40	-
HCFC-225ca	1,30	1,00	-	1,00	-
Subtotal de HCFC	28 984,00	29 137,97	6 105,96	23 031,09	20,96
HCFC-141b, en polioles*	-	478,85	243,86	234,99	50,93
Total general	28 984,00	29 616,82	6 349,82	23 266,08	21,44

(*)HCFC-141b, en polioles significa el HCFC-141b contenido en polioles premezclados importados y no informado en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal.

(1) HCFC consumidos por los países del Artículo 5 (informados en virtud del Artículo 7 del Protocolo).

(2) Base acumulativa de consumo de HCFC, por tipo de HCFC.

(3) Punto de partida acumulativo para las reducciones acumulativas del consumo de HCFC. Los puntos de partida para varios países del Artículo 5 se ajustarían a partir de la base establecida conforme a la decisión 60/44 e).

(4) Cantidades de HCFC aprobadas para eliminar en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC.

(5) Cantidades restantes de HCFC admisibles para financiar (es decir, (4) - (3)).

(6) Coeficiente (en porcentaje) de la cantidad de HCFC aprobada para eliminar (4) y el punto de partida (3).

Países del Artículo 5 sin un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado

34. De los 145 países del Artículo 5 que son admisibles para recibir asistencia para eliminar el consumo de los HCFC, 23 carecen todavía de un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado. La lista de países con sus bases establecidas de HCFC, cuando se dispone de ellas, se presenta en el Cuadro 14. Puede observarse que:

- a) Diez países son de bajo consumo, con una base acumulativa de consumo de HCFC de 34 toneladas PAO;
- b) Trece países son sin bajo consumo y con una base acumulativa de consumo de HCFC de 4 081,80 toneladas PAO.²⁸ La base acumulativa de los HCFC de los tres mayores consumidores (Arabia Saudita, Tailandia y Turquía) representa el 74 por ciento aproximadamente de la base acumulativa de los 13 países;
- c) Ya se han aprobado las actividades de eliminación de los HCFC para cuatro países (Filipinas, Arabia Saudita, República Árabe Siria y Turquía). Asimismo estos países seleccionaron el punto de partida para las reducciones acumulativas del consumo de los HCFC;
- d) Siete países presentaron un plan de gestión de eliminación de los HCFC a la 67ª reunión (Eritrea, Myanmar (retirado posteriormente), Somalia, Sudáfrica, República Árabe Siria (posteriormente aplazado a la 68ª reunión), Tanzania y Tailandia).

²⁸ La base de los HCFC para un país (Somalia) calculada usando los datos recopilados durante la preparación del plan de gestión de eliminación de los HCFC es 5,3 toneladas PAO, en lugar de 45,1 toneladas PAO, establecidas en virtud del Artículo 7 del Protocolo. Otra tonelada PAO adicional, 1,68, del HCFC-141b se importa en polioles premezclados. El gobierno de Somalia presentó una solicitud oficial a la Secretaría del Ozono para que se revisen sus datos de consumo de los HCFC.

Cuadro 14. Países del Artículo 5 sin un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado (toneladas PAO)

País	Base	Punto de partida	Cantidad aprobada	Cantidad restante	% de cantidad aprobada
Países con bajo consumo					
Barbados	3,70			3,70	
Botswana	11,00			11,00	
Eritrea*	0,10			0,10	
Etiopía	11,00			11,00	
Haití	1,90			1,90	
Myanmar*	4,40			4,40	
Sudán del Sur					
Tanzania*	1,70			1,70	
Uganda	0,20			0,20	
Yemen					
Subtotal (países con bajo consumo)	34,00			34,00	
Países sin bajo consumo					
Bahrein	52,00			52,00	
República Popular Democrática de Corea	78,00			78,00	
Libia					
Mauritania	20,50			20,50	
Perú	27,00			27,00	
Filipinas	208,50	208,50	40,00	168,50	19,18
Arabia Saudita	1 468,80	1 468,80	179,40	1 289,40	12,21
Somalia*, **	45,10			45,10	
Sudáfrica *	371,50			371,50	
República Árabe Siria *	135,20	135,20	12,90	122,30	9,54
Tailandia*	929,00			929,00	
Túnez	40,80			40,80	
Turquía	607,90	640,80	293,70	314,20	45,83
Subtotal (países sin bajo consumo)	3 984,30	2 453,30	526,00	3 458,30	21,44
Total general	4 018,30	2 453,30	526,00	3 492,30	21,44

(*) Plan de gestión de eliminación de los HCFC presentado a la 67ª reunión. Posteriormente, el plan de gestión de eliminación de los HCFC para Myanmar se retiró y el plan de gestión de eliminación de los HCFC para la República Árabe Siria se aplazó a la 68ª reunión.

(**) Si las Partes están de acuerdo con el cambio de la base de los HCFC, Somalia será categorizada como un país con bajo consumo.

35. Para fines de este documento únicamente, se asume que los 10 países con bajo consumo reducirán su consumo de referencia en 35 por ciento entre 2015 y 2020, mientras que 13 países sin bajo consumo reducirán su base en 20 por ciento en 2015.²⁹ De acuerdo con este supuesto, los 10 países con bajo consumo deberían eliminar 11,90 toneladas PAO de los HCFC y los 13 países sin bajo consumo deberían eliminar 290,36 toneladas PAO en la etapa I de sus planes de gestión de eliminación de los HCFC.

Eliminación de los HCFC en el sector de producción

36. La base acumulativa de producción de los HCFC de los 6 países del Artículo 5 que han estado recibiendo asistencia del Fondo Multilateral se estableció en 32 593,8 toneladas PAO. Para cumplir con el Protocolo de Montreal, los niveles máximos permitidos de producción serían iguales a las bases

²⁹ Los planes de gestión de eliminación de los HCFC de tres países de bajo consumo y de un país sin bajo consumo (Somalia) presentados a la 67ª reunión proponen reducir su base de consumo de los HCFC en 35 por ciento en 2020. Los niveles de reducción reales de las bases de consumo de los HCFC de tres países sin bajo consumo se conocerán sólo al final de la 67ª reunión.

individuales entre el 1 de enero de 2013 y el 31 de diciembre de 2014 y el 1 de enero de 2015 se reducirán en 10 por ciento (es decir, 3 259,4 toneladas PAO). Uno de los seis países del Artículo 5 presentó una propuesta de proyecto para reducir los niveles de producción de los HCFC a la 67ª reunión.

37. Debería observarse que el Comité Ejecutivo considera actualmente cuestiones de criterios relacionadas con la eliminación de los HCFC en el sector de producción, inclusive la admisibilidad del financiamiento de varias instalaciones de producción del HCFC-22 en algunos países del Artículo 5.

Parte 4. Nivel de financiamiento acordado en principio

38. Para fines de este documento, los compromisos del financiamiento del Fondo Multilateral se agrupan de la manera siguiente:

- a) Planes de eliminación plurianuales, exceptuados los planes de gestión de eliminación de los HCFC. El financiamiento total asociado a tramos pendientes de los planes plurianuales aprobados en principio asciende a 7 018 272 \$EUA. Según lo propuesto en los acuerdos pertinentes, estos tramos deberían pedirse entre 2012 y 2014, como se indica en el Cuadro 15. Dos países del Artículo 5 presentaron a la 67ª reunión una solicitud para financiar un tramo (China, para un plan del plurianual de metilbromuro; e India, para el sector de producción de CFC);

Cuadro 15. Tramos de financiamiento pendientes de los planes de eliminación plurianuales aprobados en principio (\$EUA)

País	SAO	2012	2013	2014	Total
Consumo					
Chile	Metilbromuro		599 761		599 761
China	Metilbromuro	537 500*	537 500	325 448	1 400 448
Guatemala	Metilbromuro	1 013 776			1 013 776
México	Metilbromuro		454 057		454 057
Vietnam	Metilbromuro		62 655	43 000	105 655
Yemen	Metilbromuro	225 325			225 325
Subtotal		1 776 601	1 653 973	368 448	3 799 022
Producción					
India	CFC	1 295 000*			1 295 000
China	Metilbromuro			1 924 250	1 924 250
Subtotal		1 295 000		1 924 250	3 219 250
Total general		3 071 601	1 653 973	2 292 698	7 018 272

(*) Solicitud de financiamiento presentada a la 67ª reunión.

- b) Planes de eliminación de los HCFC plurianuales asociados a los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados. El financiamiento total aprobado en principio asciende a 519 067 108 \$EUA para la eliminación total de 6 105,96 toneladas PAO de los HCFC, más 243,86 toneladas PAO del HCFC-141b contenida en polioles premezclados importados. De esta cantidad, 262 103 747 \$EUA ya se aprobaron; 233 540 467 \$EUA se podrían pedir durante el resto de 2012 y en el trienio de 2013 a 2015, y 22 953 381 \$EUA se pedirán después de 2015. El Anexo II del presente documento resume los tramos del financiamiento, por país del Artículo 5, que podrían pedirse durante el resto de 2012 y en el trienio de 2013 a 2015;

- c) Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional³⁰ en un nivel de financiamiento total de 30 870 701 \$EUA,³¹ que podría pedirse durante el resto de 2012 y hasta fines de 2015; y
- d) Otros compromisos de financiamiento, asociados a las reuniones del Comité Ejecutivo y la Secretaría del Fondo, el Tesorero, el PNUMA, el Programa de Asistencia al Cumplimiento, y las dependencias centrales de los organismos de ejecución que ascienden a 93 111 902 \$EUA,³² como se indica en el Cuadro 16.

Cuadro 16. Otros compromisos de financiamiento (\$EUA)

Descripción	2012	2013	2014	2015	Total
Secretaría/Com. Ejec.*	5 991 169	6 119 862	6 252 415	6 388 946	24 752 391
Tesorero	500 000	500 000	500 000	500 000	2 000 000
Asist. al cumplimiento PNUMA*	9 997 139	10 297 053	10 605 965	10 924 144	41 824 301
Dependencias centrales de los organismos*	5 864 579	6 040 517	6 221 731	6 408 383	24 535 210
Total	22 352 887	22 957 432	23 580 111	24 221 473	93 111 902

(*) Una tasa de crecimiento del 3 por ciento se considera para el componente salarios del presupuesto de la Secretaría, el programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA y las dependencias centrales de los organismos de ejecución. Debe observarse que el Comité Ejecutivo estudiará las opciones para un régimen de costos administrativos para el trienio de 2012 a 2014 en su 67ª reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/17).

39. En resumen, para el resto de 2012 y en el trienio de 2013 a 2015, el nivel total de financiamiento aprobado en principio y otros compromisos de financiamiento ascienden a 364 541 342 \$EUA.

40. El valor total de nuevos proyectos plurianuales, tal como se presentaron a 67ª reunión (antes de la determinación de la admisibilidad de sus costos adicionales) asciende a 353 225 527 \$EUA, inclusive planes nacionales/sectoriales de eliminación de SAO en nuevos planes de gestión de eliminación de los HCFC para los sectores de producción y consumo y tramos de planes de gestión de eliminación de los HCFC ya aprobados (52 225 527 \$EUA), y la eliminación de los HCFC en el sector de producción en un país (301 000 000 \$EUA). No obstante, las cantidades exactas y las repercusiones en el financiamiento para el resto de 2012 y el trienio de 2013 a 2015 sólo se conocerán al final de la 67ª reunión.

Parte 5. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

41. Las conclusiones de este documento se agrupan de la manera siguiente: las SAO, exceptuados los HCFC; los HCFC y planes de gestión de eliminación de los HCFC; otras directrices y decisiones sobre los HCFC; e información usada para la preparación del modelo.

Las SAO, exceptuados los HCFC

42. Los planes de eliminación que abordan todas las cantidades admisibles de CFC, halones, CTC, TCA y metilbromuro para permitir el cumplimiento con las metas de reducción de eliminación conforme al Protocolo de Montreal se aprobaron para todos los países del Artículo 5 admisibles para recibir asistencia del Fondo Multilateral. El Comité Ejecutivo debería saber que:

³⁰ Los gobiernos de El Salvador, ex República Yugoslava de Macedonia, Papúa Nueva Guinea, Montenegro y Turkmenistán incluyeron sus proyectos de fortalecimiento institucional como componente de sus planes de gestión de eliminación de los HCFC.

³¹ Este nivel de financiamiento se basa en el supuesto de que la renovación de proyectos de fortalecimiento institucional permanecerá en los niveles de financiamiento actuales.

³² Las cifras de 2012 a 2014 son las incluidas en el plan administrativo de 2012-2014 del Fondo Multilateral según lo observado por el Comité Ejecutivo en su 66ª reunión.

- a) De la base acumulativa de consumo de todas las SAO, exceptuados los HCFC de 276 459,8 toneladas PAO, sólo 4 265,6 toneladas PAO de SAO se consumieron en países del Artículo 5 en 2010. De esta cantidad, 2 411,0 toneladas PAO se relacionan con el TCA y el metilbromuro, que se deberían eliminar totalmente el 1 de enero de 2015, de acuerdo con el Protocolo de Montreal. Además, las Partes en el Protocolo de Montreal habían autorizado el consumo de 2 062,5 toneladas PAO de CFC en 2010 para satisfacer los usos esenciales para la fabricación de inhaladores de dosis medida. Asimismo se asume que la mayoría (o la totalidad) de las 282,9 toneladas PAO de CTC consumidas en 2010³³ se relaciona con los usos exentos de laboratorio o usos como agentes de proceso;
- b) En 2010 se produjeron sólo tres SAO, a saber: CFC, CTC y metilbromuro. Con respecto a los CFC, en 2010 sólo dos países (China e India) produjeron 1 498,9 toneladas PAO, lo que representa el 1,5 por ciento de la base acumulativa de producción de todos los países del Artículo 5 que recibieron asistencia del Fondo. Esta producción es probablemente la que se asocia con usos esenciales. Con respecto al CTC, 282,6 toneladas PAO, o sea el 0,4 por ciento de la base acumulativa, se produjeron en un país (China), posiblemente para los usos de agente de proceso. El metilbromuro, que se puede producir hasta 1 de enero de 2015, se produjo en un país (China, con una producción total de 201,7 toneladas PAO, lo que representa el 25,0 por ciento de la base acumulativa de producción); y
- c) A excepción de un tramo para la eliminación de la producción de CFC (que se presentó para su aprobación en la 67ª reunión), el resto de los tramos pendientes de los planes de eliminación plurianuales aprobados se relacionan con el metilbromuro (consumo y producción), con un cronograma de presentación entre 2012 y 2014, como se especifica en los respectivos acuerdos. Una vez que se aprueben estos tramos de financiamiento, no habrá más compromisos de financiamiento del Fondo Multilateral para la eliminación del consumo y la producción de CFC, halones, CTC, TCA y metilbromuro.

Los HCFC y planes de gestión de eliminación de los HCFC

43. De acuerdo con los datos de los HCFC informados en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal por los países del Artículo 5 que recibieron asistencia del Fondo, las bases de consumo y producción se establecieron en 33 100 toneladas PAO y 32 593,5 toneladas PAO, respectivamente. De los diez HCFC consumidos por los países del Artículo 5, el consumo del HCFC-141b, el HCFC-142b y el HCFC-22 representa más del 99,0 por ciento de consumo total de los HCFC. De estos tres HCFC, el HCFC-22 se consume en todos los países del Artículo 5, mientras que el HCFC-141b y el HCFC-142b se consumen en 63 y 36 países, respectivamente.

44. Para reducir sus bases de consumo de HCFC, 144 países del Artículo 5³⁴ recibieron asistencia del Fondo Multilateral para la preparación de los planes de gestión de eliminación de los HCFC. Hasta el momento, se han aprobado 122 planes de gestión de eliminación de los HCFC; siete se presentaron a la 67ª reunión para ser estudiados por el Comité Ejecutivo (dos de los cuales se retiraron o aplazaron), mientras que los 16 restantes siguen todavía en preparación. Aunque se había propuesto que la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC abordara la eliminación total de la base de los HCFC en 2013 y la reducción del 10 por ciento en 2015, la mayoría de los países del Artículo 5 con un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado se había comprometido a reducir más sus niveles de consumo. Específicamente,

- a) Veintiún países (seis con bajo consumo y 15 países sin bajo consumo) se comprometieron a reducir sus bases de consumo en 10 por ciento en 2015;

³³ Un país (China) consumió 282,6 toneladas PAO, mientras que tres países (Croacia, México y Nepal) consumieron 0,1 tonelada PAO cada uno.

³⁴ Sudán del Sur todavía no ha ratificado ninguna de las enmiendas al Protocolo de Montreal. Por lo tanto, conforme a la decisión 53/37, no se ha aprobado el financiamiento para la preparación del plan de gestión de eliminación de los HCFC.

- b) Quince países sin bajo consumo se comprometieron a reducir sus bases de consumo entre el 14 por ciento y el 30 por ciento, entre 2015 y 2017;
- c) Setenta y siete países (64 con bajo consumo y 13 países sin bajo consumo) se comprometieron a reducir sus bases de consumo en 35 por ciento (en 39 por ciento, un país (Kuwait)) en 2020.
- d) Nueve países con bajo consumo se comprometieron a eliminar totalmente su consumo de HCFC entre 2020 y 2030.
- e) Para fines de este documento únicamente, se asume que los 10 países con bajo consumo sin un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado reducirán sus bases en el 35 por ciento en 2020, mientras que 13 países sin bajo consumo y sin un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado reducirán sus bases en 20 por ciento entre 2015 y 2020. De acuerdo con estos supuestos, se debería eliminar un total de 302,26 toneladas PAO;
- f) En 2013, el nivel máximo permitido de producción de HCFC por los países del Artículo 5 que recibieron asistencia del Fondo sería 32 593,8 toneladas PAO (es decir, la base de producción). Este nivel tendría que reducirse en 3 259,4 toneladas PAO el 1 de enero de 2015. El Comité Ejecutivo estudia las Directrices para el sector de producción de los HCFC;

Otras directrices y decisiones sobre los HCFC

45. En 2012 y 2013, el Comité Ejecutivo debería estudiar las directrices sobre los sectores de producción y consumo de los HCFC que pudieran tener repercusiones en los planes administrativos del Fondo Multilateral en años futuros. Por ejemplo:

- a) Las deliberaciones sobre las directrices para el sector de producción de los HCFC continuarán en la 67ª reunión. Las directrices podrían tener un impacto en los planes de eliminación de los países del Artículo 5 donde los HCFC se producen con plantas con procesos cambiantes que ya recibieron el financiamiento para el cierre de producción de CFC, dado que actualmente no hay admisibilidad para asistencia adicional basada en los acuerdos entre el Comité Ejecutivo y todos los países productores, excepto China;
- b) Los costos adicionales admisibles de los proyectos de eliminación de HCFC acordados en la 60ª reunión (decisión 60/44), se revisarán en 2013. Una revisión de los costos adicionales podría tener un impacto en la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC de los 16 países que se comprometieron a reducir sólo el 10 por ciento de sus bases en 2015 y de los 28 países sin bajo consumo (13 de los cuales todavía no tienen un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado) que se comprometieron a eliminar del 14 por ciento al 30 por ciento su consumo de referencia entre 2015 y 2017;
- c) Se ha pedido a la Secretaría que, en cooperación con los organismos de ejecución, elabore las directrices para la preparación de la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC, inclusive las opciones para la eliminación hasta la meta de control de 2020 y la eliminación total, para presentarlas a la 69ª reunión (decisión 66/5 (c)). Estas directrices de la etapa II podrían tener un impacto en la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para los 15 países sin bajo consumo que se comprometieron a reducir su consumo de referencia del 14 al 30 por ciento. Si bien la aprobación de su etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC no impidió

a los países presentar una propuesta, antes de 2015, para alcanzar la eliminación de los HCFC más allá de los abordados en la etapa I, el Comité debería estudiar el nivel de los HCFC que se reducirá durante la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC. Por ejemplo, podría ser la diferencia entre la reducción del 35 por ciento de la base y la reducción del porcentaje ya comprometida en la etapa I para cumplir con el nivel de consumo permitido en 2020.

Información usada para la preparación del modelo

46. Al elaborar este documento, la Secretaría tomó nota de que un análisis similar de los datos usados para actualizar el plan modelo de eliminación trienal renovable también se hace en otros documentos que estudia el Comité Ejecutivo.

47. El nuevo documento “Informes de situación y cumplimiento”³⁵ brinda un análisis completo sobre la situación de cumplimiento de los países del Artículo 5; proporciona información sobre los países que están sujetos a las decisiones de las Partes y a las recomendaciones del Comité de aplicación sobre cumplimiento; presenta los datos sobre la ejecución de programas de país y las características de los programas nacionales de eliminación de SAO. Asimismo los anexos del documento contienen información detallada para cada país. Con respecto a los HCFC, incluye un análisis de los últimos datos de consumo, indica si el país recibió financiamiento para preparación del plan de gestión de eliminación de los HCFC, el número de proyectos de demostración y de inversión aprobados, la cantidad total de los HCFC que se eliminarán y las actividades previstas en los planes administrativos de 2012. Se suministró información adicional para indicar los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados hasta la fecha, los presentados a la 67ª reunión, y la duración del plan de gestión de eliminación de los HCFC (por ejemplo, los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados para alcanzar la reducción del 10 por ciento en 2015 o la reducción del 35 por ciento en 2020). El documento se pone al día en cada reunión del Comité Ejecutivo y también se presenta a las reuniones del Comité de aplicación bajo procedimiento en caso de incumplimiento para el Protocolo de Montreal, como una reunión de información.

48. En la primera reunión de cada año civil, el Comité Ejecutivo estudia el plan administrativo del Fondo Multilateral que cubre un período de tres años (comenzando con el año en que se presenta el plan administrativo). Hasta el plan administrativo de 2010-2012, el plan modelo de eliminación trienal se adoptó como guía flexible para la planificación de recursos para el trienio correspondiente. El plan administrativo refundido de 2012-2014 del Fondo Multilateral,³⁶ que fue el plan administrativo que el Comité Ejecutivo estudió más recientemente (66ª reunión, abril de 2012), contiene información pertinente por país sobre las cantidades de los HCFC (por tipo y sector) que se eliminarán anualmente entre 2012 y 2020 (y acumulativa para años ulteriores). Asimismo contiene información sobre la producción de los HCFC, el sector de servicios con los HCFC en países con bajo consumo y sin bajo consumo, un análisis de las solicitudes de financiamiento y cantidades asociadas de los HCFC por eliminar para las actividades con inversión en el sector de fabricación (espumas, refrigeración y solventes); e indicadores de desempeño.

49. Si bien las fuentes de información usadas para la preparación de los documentos antedichos son las mismas, cada uno de los documentos presenta un análisis diferente de los mismos datos, lo que origina duplicaciones y posibles contradicciones. En algunos casos los documentos se basan en los informes de los datos del Artículo 7 dados a conocer en diferentes momentos, lo que causa posibles discrepancias entre los datos.

50. Dado los hechos mencionados anteriormente, el Comité Ejecutivo podría pedir a la Secretaría que evaluase los requisitos de cumplimiento de los HCFC para todos los países del Artículo 5 bajo el documento sobre informes de situación y cumplimiento que se utilizará como guía para la preparación del

³⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/6.

³⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/7, que contiene el plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para 2012-2014.

plan administrativo del Fondo Multilateral, una vez que se hayan decidido las directrices para el sector de producción de los HCFC y la etapa II del sector de consumo.

Recomendaciones

51. El Comité Ejecutivo podría:

- a) Tomar nota del documento en el plan modelo de eliminación trienal de 2013 a 2015 contenido en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/17;
- b) Instar a los organismos de ejecución y bilaterales a que trabajen con aquellos países del Artículo 5 que todavía no tienen un plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado para que terminen la preparación de sus planes de gestión de eliminación de los HCFC y los presenten a la consideración del Comité Ejecutivo;
- c) Pedir a la Secretaría que evalúe los requisitos de cumplimiento de los HCFC para todos los países del Artículo 5 conforme al documento sobre informes de situación y cumplimiento que se utilizará como guía para la preparación del plan administrativo del Fondo Multilateral, una vez que se hayan decidido las directrices para el sector de producción de los HCFC y la etapa II del sector de consumo.

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
LOW VOLUME CONSUMING COUNTRIES					
Albania					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.60	0.29	0.00	0.29	0.00%
HCFC-22	5.70	5.62	2.10	3.52	37.37%
<i>Total for Albania</i>	<i>6.30</i>	<i>5.91</i>	<i>2.10</i>	<i>3.81</i>	<i>35.53%</i>
Angola					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	16.00	15.95	1.59	14.36	9.97%
<i>Total for Angola</i>	<i>16.00</i>	<i>15.95</i>	<i>1.59</i>	<i>14.36</i>	<i>9.97%</i>
Antigua and Barbuda					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.30	0.30	0.00	0.30	0.00%
<i>Total for Antigua and Barbuda</i>	<i>0.30</i>	<i>0.30</i>	<i>0.00</i>	<i>0.30</i>	<i>0.00%</i>
Armenia					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141bPolyol	0.00	0.83	0.83	0.00	100.00%
HCFC-22	7.00	7.00	1.40	5.60	20.00%
<i>Total for Armenia</i>	<i>7.00</i>	<i>7.83</i>	<i>2.23</i>	<i>5.60</i>	<i>28.48%</i>
Bahamas					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	4.80	4.81	1.68	3.13	34.93%
<i>Total for Bahamas</i>	<i>4.80</i>	<i>4.81</i>	<i>1.68</i>	<i>3.13</i>	<i>34.93%</i>
Barbados					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-142b	0.10	0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-22	3.60	3.42	0.00	3.42	0.00%
<i>Total for Barbados</i>	<i>3.70</i>	<i>3.43</i>	<i>0.00</i>	<i>3.43</i>	<i>0.00%</i>
Belize					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	0.20	0.12	0.04	0.08	33.33%
HCFC-22	2.70	2.68	0.99	1.69	36.94%
<i>Total for Belize</i>	<i>2.90</i>	<i>2.80</i>	<i>1.03</i>	<i>1.77</i>	<i>36.79%</i>
Bhutan					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-22	0.30	0.30	0.30	0.00	100.00%
<i>Total for Bhutan</i>	<i>0.30</i>	<i>0.30</i>	<i>0.30</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Bolivia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-124	0.10	0.10	0.10	0.00	100.00%
HCFC-141b	1.00	1.00	1.00	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	0.60	0.00	0.60	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.17	0.00	0.17	0.00%
HCFC-22	4.90	3.68	0.60	3.08	16.30%
<i>Total for Bolivia</i>	<i>6.20</i>	<i>5.55</i>	<i>1.70</i>	<i>3.85</i>	<i>30.63%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Bosnia and Herzegovina					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	3.00	1.50	0.00	1.50	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	3.47	0.00	3.47	0.00%
HCFC-22	3.20	3.20	0.00	3.20	0.00%
<i>Total for Bosnia and Herzegovina</i>	<i>6.20</i>	<i>8.17</i>	<i>0.00</i>	<i>8.17</i>	<i>0.00%</i>
Botswana					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-22	11.00	11.00	0.00	11.00	0.00%
<i>Total for Botswana</i>	<i>11.00</i>	<i>11.01</i>	<i>0.00</i>	<i>11.01</i>	<i>0.00%</i>
Brunei Darussalam					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	6.10	6.10	0.00	6.10	0.00%
<i>Total for Brunei Darussalam</i>	<i>6.10</i>	<i>6.10</i>	<i>0.00</i>	<i>6.10</i>	<i>0.00%</i>
Burundi					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	7.20	7.15	2.50	4.65	34.97%
<i>Total for Burundi</i>	<i>7.20</i>	<i>7.15</i>	<i>2.50</i>	<i>4.65</i>	<i>34.97%</i>
Cambodia					
<i>HPMP approved at ExCom 61 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-22	15.00	14.97	14.97	0.00	100.00%
<i>Total for Cambodia</i>	<i>15.00</i>	<i>14.97</i>	<i>14.97</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Cape Verde					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.10	0.25	0.09	0.16	36.00%
<i>Total for Cape Verde</i>	<i>1.10</i>	<i>0.25</i>	<i>0.09</i>	<i>0.16</i>	<i>36.00%</i>
Central African Republic					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	12.00	11.99	4.20	7.79	35.03%
<i>Total for Central African Republic</i>	<i>12.00</i>	<i>11.99</i>	<i>4.20</i>	<i>7.79</i>	<i>35.03%</i>
Chad					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	16.10	16.10	9.50	6.60	59.01%
<i>Total for Chad</i>	<i>16.10</i>	<i>16.10</i>	<i>9.50</i>	<i>6.60</i>	<i>59.01%</i>
Comoros					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.14	0.05	0.09	35.71%
<i>Total for Comoros</i>	<i>0.10</i>	<i>0.14</i>	<i>0.05</i>	<i>0.09</i>	<i>35.71%</i>
Congo					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	8.90	8.85	3.55	5.30	40.11%
<i>Total for Congo</i>	<i>8.90</i>	<i>8.85</i>	<i>3.55</i>	<i>5.30</i>	<i>40.11%</i>
Cook Islands					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.04	0.02	0.02	50.00%
<i>Total for Cook Islands</i>	<i>0.10</i>	<i>0.04</i>	<i>0.02</i>	<i>0.02</i>	<i>50.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Costa Rica					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123		0.01	0.01	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.09	0.09	0.00	100.00%
HCFC-141b	3.60	3.58	0.00	3.58	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	18.11	14.00	4.11	77.31%
HCFC-142b	0.40	0.40	0.00	0.40	0.00%
HCFC-22	10.00	10.00	3.50	6.50	35.00%
<i>Total for Costa Rica</i>	<i>14.10</i>	<i>32.19</i>	<i>17.60</i>	<i>14.59</i>	<i>54.68%</i>
Croatia					
<i>HPMP approved at ExCom 61 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	(0.20)	3.10	1.76	1.34	56.77%
HCFC-142b	0.10	0.10	0.10	0.00	100.00%
HCFC-22	4.00	4.30	4.30	0.00	100.00%
<i>Total for Croatia</i>	<i>3.90</i>	<i>7.50</i>	<i>6.16</i>	<i>1.34</i>	<i>82.13%</i>
Cuba					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-124		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-141b	2.60	2.60	2.60	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	13.35	13.35	0.00	100.00%
HCFC-142b		0.02	0.00	0.02	0.00%
HCFC-22	14.30	14.25	3.31	10.94	23.23%
<i>Total for Cuba</i>	<i>16.90</i>	<i>30.23</i>	<i>19.26</i>	<i>10.97</i>	<i>63.71%</i>
Djibouti					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.70	0.70	0.00	0.70	0.00%
<i>Total for Djibouti</i>	<i>0.70</i>	<i>0.70</i>	<i>0.00</i>	<i>0.70</i>	<i>0.00%</i>
Dominica					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.40	0.40	0.08	0.32	20.00%
<i>Total for Dominica</i>	<i>0.40</i>	<i>0.40</i>	<i>0.08</i>	<i>0.32</i>	<i>20.00%</i>
Ecuador					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.30	0.27	0.00	0.27	0.00%
HCFC-141b	0.70	0.62	0.62	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	20.67	14.96	5.71	72.38%
HCFC-142b	0.20	0.09	0.00	0.09	0.00%
HCFC-22	16.50	16.51	5.50	11.01	33.31%
<i>Total for Ecuador</i>	<i>17.70</i>	<i>38.16</i>	<i>21.08</i>	<i>17.08</i>	<i>55.24%</i>
El Salvador					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.10	0.05	0.05	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.11	0.11	0.00	100.00%
HCFC-141b	3.40	3.34	1.05	2.29	31.44%
HCFC-141bPolyol	0.00	4.94	4.94	0.00	100.00%
HCFC-142b		0.03	0.03	0.00	100.00%
HCFC-22	8.20	8.15	2.85	5.30	34.97%
<i>Total for El Salvador</i>	<i>11.80</i>	<i>16.62</i>	<i>9.03</i>	<i>7.59</i>	<i>54.33%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Equatorial Guinea					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	10.20	6.29	2.20	4.09	34.98%
<i>Total for Equatorial Guinea</i>	<i>10.20</i>	<i>6.29</i>	<i>2.20</i>	<i>4.09</i>	<i>34.98%</i>
Eritrea					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	0.10	0.10	0.00	0.10	0.00%
<i>Total for Eritrea</i>	<i>0.10</i>	<i>0.10</i>	<i>0.00</i>	<i>0.10</i>	<i>0.00%</i>
Ethiopia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	11.00	5.50	0.00	5.50	0.00%
<i>Total for Ethiopia</i>	<i>11.00</i>	<i>5.50</i>	<i>0.00</i>	<i>5.50</i>	<i>0.00%</i>
Fiji					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b		0.04	0.04	0.00	100.00%
HCFC-22	8.40	8.37	2.90	5.47	34.65%
<i>Total for Fiji</i>	<i>8.40</i>	<i>8.41</i>	<i>2.94</i>	<i>5.47</i>	<i>34.96%</i>
Gambia					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.90	0.92	0.32	0.60	34.78%
<i>Total for Gambia</i>	<i>0.90</i>	<i>0.92</i>	<i>0.32</i>	<i>0.60</i>	<i>34.78%</i>
Georgia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.70	0.72	0.72	0.00	100.00%
HCFC-22	4.60	4.57	1.61	2.96	35.23%
<i>Total for Georgia</i>	<i>5.30</i>	<i>5.29</i>	<i>2.33</i>	<i>2.96</i>	<i>44.05%</i>
Grenada					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.80	0.83	0.30	0.53	36.14%
<i>Total for Grenada</i>	<i>0.80</i>	<i>0.83</i>	<i>0.30</i>	<i>0.53</i>	<i>36.14%</i>
Guatemala					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-124	0.10	0.11	0.00	0.11	0.00%
HCFC-141b	1.10	1.08	1.08	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.40	1.40	0.00	100.00%
HCFC-142b	0.20	0.11	0.00	0.11	0.00%
HCFC-22	7.00	6.98	1.80	5.18	25.79%
<i>Total for Guatemala</i>	<i>8.40</i>	<i>9.68</i>	<i>4.28</i>	<i>5.40</i>	<i>44.21%</i>
Guinea-Bissau					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	2.90	1.43	0.50	0.93	34.97%
<i>Total for Guinea-Bissau</i>	<i>2.90</i>	<i>1.43</i>	<i>0.50</i>	<i>0.93</i>	<i>34.97%</i>
Guyana					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	1.80	1.64	0.10	1.54	6.10%
<i>Total for Guyana</i>	<i>1.80</i>	<i>1.64</i>	<i>0.10</i>	<i>1.54</i>	<i>6.10%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Haiti					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	1.90	1.89	0.00	1.89	0.00%
<i>Total for Haiti</i>	<i>1.90</i>	<i>1.89</i>	<i>0.00</i>	<i>1.89</i>	<i>0.00%</i>
Honduras					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.90	1.90	0.67	1.23	35.26%
HCFC-141bPolyol	0.00	0.80	0.00	0.80	0.00%
HCFC-22	18.00	18.01	6.30	11.71	34.98%
<i>Total for Honduras</i>	<i>19.90</i>	<i>20.71</i>	<i>6.97</i>	<i>13.74</i>	<i>33.66%</i>
Jamaica					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	3.60	3.63	3.63	0.00	100.00%
HCFC-22	12.70	12.68	4.50	8.18	35.49%
<i>Total for Jamaica</i>	<i>16.30</i>	<i>16.31</i>	<i>8.13</i>	<i>8.18</i>	<i>49.85%</i>
Kiribati					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.05	0.03	0.02	60.00%
<i>Total for Kiribati</i>	<i>0.10</i>	<i>0.05</i>	<i>0.03</i>	<i>0.02</i>	<i>60.00%</i>
Kyrgyzstan					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	0.80	0.73	0.00	0.73	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.17	0.00	0.17	0.00%
HCFC-22	3.20	3.16	0.44	2.72	13.92%
<i>Total for Kyrgyzstan</i>	<i>4.20</i>	<i>4.06</i>	<i>0.44</i>	<i>3.62</i>	<i>10.84%</i>
Lao, PDR					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141bPolyol	0.00	3.24	0.00	3.24	0.00%
HCFC-22	2.30	1.84	0.62	1.22	33.70%
<i>Total for Lao, PDR</i>	<i>2.30</i>	<i>5.08</i>	<i>0.62</i>	<i>4.46</i>	<i>12.20%</i>
Lesotho					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	3.50	3.90	1.40	2.50	35.90%
<i>Total for Lesotho</i>	<i>3.50</i>	<i>3.90</i>	<i>1.40</i>	<i>2.50</i>	<i>35.90%</i>
Liberia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	5.30	5.25	1.93	3.32	36.76%
<i>Total for Liberia</i>	<i>5.30</i>	<i>5.25</i>	<i>1.93</i>	<i>3.32</i>	<i>36.76%</i>
Macedonia, FYR					
<i>HPMP approved at ExCom 60 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.70	0.86	0.00	0.86	0.00%
HCFC-22	1.80	1.80	0.63	1.17	35.00%
<i>Total for Macedonia, FYR</i>	<i>3.50</i>	<i>2.66</i>	<i>0.63</i>	<i>2.03</i>	<i>23.68%</i>
Malawi					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	10.80	10.80	3.11	7.69	28.80%
<i>Total for Malawi</i>	<i>10.80</i>	<i>10.80</i>	<i>3.11</i>	<i>7.69</i>	<i>28.80%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Maldives					
<i>HPMP approved at ExCom 60 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.70	0.00	0.00	0.00	
HCFC-22	3.90	3.70	3.70	0.00	100.00%
<i>Total for Maldives</i>	<i>4.60</i>	<i>3.70</i>	<i>3.70</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Mali					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	15.00	14.97	5.20	9.77	34.74%
<i>Total for Mali</i>	<i>15.00</i>	<i>14.97</i>	<i>5.20</i>	<i>9.77</i>	<i>34.74%</i>
Marshall Islands					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.11	0.08	0.03	72.73%
<i>Total for Marshall Islands</i>	<i>0.20</i>	<i>0.11</i>	<i>0.08</i>	<i>0.03</i>	<i>72.73%</i>
Mauritius					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.10	0.14	0.14	0.00	100.00%
HCFC-22	7.90	7.88	7.88	0.00	100.00%
<i>Total for Mauritius</i>	<i>8.00</i>	<i>8.02</i>	<i>8.02</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Micronesia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.14	0.04	0.10	28.57%
<i>Total for Micronesia</i>	<i>0.20</i>	<i>0.14</i>	<i>0.04</i>	<i>0.10</i>	<i>28.57%</i>
Moldova, Rep					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	1.00	0.94	0.23	0.71	24.47%
<i>Total for Moldova, Rep</i>	<i>1.00</i>	<i>0.94</i>	<i>0.23</i>	<i>0.71</i>	<i>24.47%</i>
Mongolia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.40	1.30	1.00	0.30	76.92%
<i>Total for Mongolia</i>	<i>1.40</i>	<i>1.30</i>	<i>1.00</i>	<i>0.30</i>	<i>76.92%</i>
Montenegro					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.80	0.90	0.33	0.57	36.67%
<i>Total for Montenegro</i>	<i>0.80</i>	<i>0.90</i>	<i>0.33</i>	<i>0.57</i>	<i>36.67%</i>
Mozambique					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	6.50	6.50	0.00	6.50	0.00%
<i>Total for Mozambique</i>	<i>6.50</i>	<i>6.50</i>	<i>0.00</i>	<i>6.50</i>	<i>0.00%</i>
Myanmar					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-22	4.30	4.26	0.00	4.26	0.00%
<i>Total for Myanmar</i>	<i>4.40</i>	<i>4.30</i>	<i>0.00</i>	<i>4.30</i>	<i>0.00%</i>
Namibia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.30	0.26	0.26	0.00	100.00%
HCFC-22	8.10	8.10	8.10	0.00	100.00%
<i>Total for Namibia</i>	<i>8.40</i>	<i>8.36</i>	<i>8.36</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Nauru					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22		0.01	0.02	(0.01)	200.00%
<i>Total for Nauru</i>		<i>0.01</i>	<i>0.02</i>	<i>(0.01)</i>	<i>200.00%</i>
Nepal					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.10	1.27	0.00	1.27	0.00%
<i>Total for Nepal</i>	<i>1.10</i>	<i>1.27</i>	<i>0.00</i>	<i>1.27</i>	<i>0.00%</i>
Nicaragua					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-124	0.10	0.03	0.00	0.03	0.00%
HCFC-141b	0.60	0.60	0.00	0.60	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	0.31	0.00	0.31	0.00%
HCFC-22	6.10	6.10	0.00	6.10	0.00%
<i>Total for Nicaragua</i>	<i>6.80</i>	<i>7.05</i>	<i>0.00</i>	<i>7.05</i>	<i>0.00%</i>
Niue					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22		0.02	0.01	0.01	35.00%
<i>Total for Niue</i>		<i>0.02</i>	<i>0.01</i>	<i>0.01</i>	<i>35.00%</i>
Palau					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.15	0.06	0.09	40.00%
<i>Total for Palau</i>	<i>0.20</i>	<i>0.15</i>	<i>0.06</i>	<i>0.09</i>	<i>40.00%</i>
Papua New Guinea					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-142b		0.02	0.02	0.00	100.00%
HCFC-22	3.20	3.21	3.21	0.00	100.00%
<i>Total for Papua New Guinea</i>	<i>3.20</i>	<i>3.23</i>	<i>3.23</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Paraguay					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.20	0.18	0.00	0.18	0.00%
HCFC-124	0.20	0.16	0.05	0.11	31.25%
HCFC-141b	0.10	0.06	0.45	(0.39)	750.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.36	0.00	1.36	0.00%
HCFC-142b	1.30	1.33	0.46	0.87	34.59%
HCFC-22	16.30	16.28	5.32	10.96	32.68%
<i>Total for Paraguay</i>	<i>18.10</i>	<i>19.37</i>	<i>6.28</i>	<i>13.09</i>	<i>32.42%</i>
Rwanda					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.10	0.06	0.00	0.06	0.00%
HCFC-141b	0.20	0.16	0.00	0.16	0.00%
HCFC-142b	0.10	0.13	0.00	0.13	0.00%
HCFC-22	3.80	3.76	1.40	2.36	37.23%
<i>Total for Rwanda</i>	<i>4.20</i>	<i>4.11</i>	<i>1.40</i>	<i>2.71</i>	<i>34.06%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Saint Kitts and Nevis					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.50	0.49	0.18	0.31	36.73%
<i>Total for Saint Kitts and Nevis</i>	<i>0.50</i>	<i>0.49</i>	<i>0.18</i>	<i>0.31</i>	<i>36.73%</i>
Saint Lucia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.92	0.32	0.60	34.78%
<i>Total for Saint Lucia</i>	<i>0.20</i>	<i>0.92</i>	<i>0.32</i>	<i>0.60</i>	<i>34.78%</i>
Saint Vincent and the Grenadine					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 100% of baseline by 2025</i>					
HCFC-22	0.30	0.28	0.28	0.00	100.00%
<i>Total for Saint Vincent and the Gre</i>	<i>0.30</i>	<i>0.28</i>	<i>0.28</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Samoa					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.30	0.25	0.07	0.18	28.00%
<i>Total for Samoa</i>	<i>0.30</i>	<i>0.25</i>	<i>0.07</i>	<i>0.18</i>	<i>28.00%</i>
Sao Tome and Principe					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	2.20	0.15	0.05	0.10	33.33%
<i>Total for Sao Tome and Principe</i>	<i>2.20</i>	<i>0.15</i>	<i>0.05</i>	<i>0.10</i>	<i>33.33%</i>
Serbia					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.60	0.59	0.00	0.59	0.00%
HCFC-22	7.80	7.76	3.30	4.46	42.53%
<i>Total for Serbia</i>	<i>8.40</i>	<i>8.35</i>	<i>3.30</i>	<i>5.05</i>	<i>39.52%</i>
Seychelles					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.00	0.05	0.05	0.00	100.00%
HCFC-22	1.40	1.33	1.33	0.00	100.00%
<i>Total for Seychelles</i>	<i>1.40</i>	<i>1.38</i>	<i>1.38</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Sierra Leone					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.70	1.67	0.58	1.09	34.73%
<i>Total for Sierra Leone</i>	<i>1.70</i>	<i>1.67</i>	<i>0.58</i>	<i>1.09</i>	<i>34.73%</i>
Solomon Islands					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	2.00	1.91	0.67	1.24	35.08%
<i>Total for Solomon Islands</i>	<i>2.00</i>	<i>1.91</i>	<i>0.67</i>	<i>1.24</i>	<i>35.08%</i>
South Sudan					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22		0.00	0.00	0.00	
<i>Total for South Sudan</i>		<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	
Sri Lanka					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.90	2.22	2.22	0.00	100.00%
HCFC-22	12.00	11.87	2.71	9.16	22.83%
<i>Total for Sri Lanka</i>	<i>13.90</i>	<i>14.09</i>	<i>4.93</i>	<i>9.16</i>	<i>34.99%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Suriname					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.10	0.04	0.04	0.00	100.00%
HCFC-22	2.00	1.94	0.65	1.29	33.51%
<i>Total for Suriname</i>	<i>2.10</i>	<i>1.98</i>	<i>0.69</i>	<i>1.29</i>	<i>34.85%</i>
Swaziland					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	5.60	5.38	5.38	0.00	100.00%
HCFC-22	1.80	1.70	0.61	1.09	35.88%
<i>Total for Swaziland</i>	<i>7.40</i>	<i>7.08</i>	<i>5.99</i>	<i>1.09</i>	<i>84.60%</i>
Tanzania					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	1.70	1.69	0.00	1.69	0.00%
<i>Total for Tanzania</i>	<i>1.70</i>	<i>1.69</i>	<i>0.00</i>	<i>1.69</i>	<i>0.00%</i>
Timor Leste					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	0.50	0.50	0.05	0.45	10.00%
<i>Total for Timor Leste</i>	<i>0.50</i>	<i>0.50</i>	<i>0.05</i>	<i>0.45</i>	<i>10.00%</i>
Tonga					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.07	0.03	0.04	37.14%
<i>Total for Tonga</i>	<i>0.10</i>	<i>0.07</i>	<i>0.03</i>	<i>0.04</i>	<i>37.14%</i>
Turkmenistan					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	6.80	6.81	2.55	4.26	37.44%
<i>Total for Turkmenistan</i>	<i>6.80</i>	<i>6.81</i>	<i>2.55</i>	<i>4.26</i>	<i>37.44%</i>
Tuvalu					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.09	0.03	0.06	33.33%
<i>Total for Tuvalu</i>	<i>0.10</i>	<i>0.09</i>	<i>0.03</i>	<i>0.06</i>	<i>33.33%</i>
Uganda					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	0.20	0.00	0.00	0.00	
<i>Total for Uganda</i>	<i>0.20</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	
Vanuatu					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-22	0.30	0.26	0.10	0.16	38.46%
<i>Total for Vanuatu</i>	<i>0.30</i>	<i>0.27</i>	<i>0.10</i>	<i>0.17</i>	<i>37.04%</i>
Yemen					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22		0.00	0.00	0.00	
<i>Total for Yemen</i>		<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	
Zambia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	5.00	4.95	1.70	3.25	34.34%
<i>Total for Zambia</i>	<i>5.00</i>	<i>4.95</i>	<i>1.70</i>	<i>3.25</i>	<i>34.34%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Zimbabwe					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.00	0.55	0.55	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	6.11	6.11	0.00	100.00%
HCFC-22	16.90	14.89	4.85	10.04	32.57%
<i>Total for Zimbabwe</i>	<i>17.90</i>	<i>21.55</i>	<i>11.51</i>	<i>10.04</i>	<i>53.41%</i>
<i>Total for LVC countries</i>	<i>471.50</i>	<i>527.18</i>	<i>227.31</i>	<i>299.87</i>	<i>53.41%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
NON-LOW VOLUME CONSUMING COUNTRIES					
Afghanistan					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	23.60	23.55	8.20	15.35	34.82%
<i>Total for Afghanistan</i>	<i>23.60</i>	<i>23.55</i>	<i>8.20</i>	<i>15.35</i>	<i>34.82%</i>
Algeria					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 20% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	5.70	5.70	2.40	3.30	42.11%
HCFC-141bPolyol	0.00	5.36	2.40	2.96	44.78%
HCFC-22	24.50	24.50	0.00	24.50	0.00%
<i>Total for Algeria</i>	<i>30.20</i>	<i>35.56</i>	<i>4.80</i>	<i>30.76</i>	<i>13.50%</i>
Argentina					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 18% of baseline by 2017</i>					
HCFC-123	1.50	1.57	0.00	1.57	0.00%
HCFC-124	1.10	0.83	0.00	0.83	0.00%
HCFC-141b	113.40	94.57	0.00	94.57	0.00%
HCFC-142b	17.40	14.34	0.00	14.34	0.00%
HCFC-22	267.30	266.20	53.46	212.74	20.08%
<i>Total for Argentina</i>	<i>400.70</i>	<i>377.51</i>	<i>53.46</i>	<i>324.05</i>	<i>14.16%</i>
Bahrain					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	0.50	0.44	0.00	0.44	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	2.06	0.00	2.06	0.00%
HCFC-22	51.50	51.47	0.00	51.47	0.00%
<i>Total for Bahrain</i>	<i>52.00</i>	<i>53.97</i>	<i>0.00</i>	<i>53.97</i>	<i>0.00%</i>
Bangladesh					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 30% of baseline by 2018</i>					
HCFC-123	0.30	0.21	0.21	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.07	0.07	0.00	100.00%
HCFC-141b	21.30	21.23	20.20	1.03	95.15%
HCFC-142b	11.40	5.72	0.57	5.15	9.97%
HCFC-22	45.50	45.42	3.48	41.94	7.66%
<i>Total for Bangladesh</i>	<i>78.60</i>	<i>72.65</i>	<i>24.53</i>	<i>48.12</i>	<i>33.76%</i>
Benin					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	23.80	23.81	8.25	15.56	34.65%
<i>Total for Benin</i>	<i>23.80</i>	<i>23.81</i>	<i>8.25</i>	<i>15.56</i>	<i>34.65%</i>
Brazil					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.30	0.30	0.00	0.30	0.00%
HCFC-124	7.80	7.73	0.00	7.73	0.00%
HCFC-141b	521.60	521.54	168.80	352.74	32.37%
HCFC-142b	5.60	5.61	0.00	5.61	0.00%
HCFC-22	792.10	792.05	51.50	740.55	6.50%
<i>Total for Brazil</i>	<i>1,327.40</i>	<i>1,327.23</i>	<i>220.30</i>	<i>1,106.93</i>	<i>16.60%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Burkina Faso					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	28.90	28.88	9.70	19.18	33.59%
<i>Total for Burkina Faso</i>	<i>28.90</i>	<i>28.88</i>	<i>9.70</i>	<i>19.18</i>	<i>33.59%</i>
Cameroon					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 20% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	22.10	15.70	15.70	0.00	100.00%
HCFC-22	66.80	66.76	9.70	57.06	14.53%
<i>Total for Cameroon</i>	<i>88.90</i>	<i>82.46</i>	<i>25.40</i>	<i>57.06</i>	<i>30.80%</i>
Chile					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123		0.03	0.00	0.03	0.00%
HCFC-124		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-141b	39.30	39.29	3.02	36.27	7.69%
HCFC-142b	0.70	0.63	0.00	0.63	0.00%
HCFC-22	47.30	47.26	18.98	28.28	40.16%
HCFC-225	0.60	0.29	0.00	0.29	0.00%
<i>Total for Chile</i>	<i>87.90</i>	<i>87.51</i>	<i>22.00</i>	<i>65.51</i>	<i>25.14%</i>
China					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	10.60	6.60	0.00	6.60	0.00%
HCFC-124	3.00	6.60	0.00	6.60	0.00%
HCFC-141b	5,941.30	5,923.00	1,698.05	4,224.95	28.67%
HCFC-142b	1,473.60	1,508.90	266.95	1,241.95	17.69%
HCFC-22	11,839.40	11,962.30	1,480.60	10,481.70	12.38%
HCFC-225ca	1.30	1.00	0.00	1.00	0.00%
<i>Total for China</i>	<i>19,269.20</i>	<i>19,408.40</i>	<i>3,445.60</i>	<i>15,962.80</i>	<i>17.75%</i>
Colombia					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	2.20	2.20	0.00	2.20	0.00%
HCFC-124	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-141b	151.80	151.70	53.92	97.78	35.54%
HCFC-142b	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00%
HCFC-22	71.10	71.10	24.99	46.11	35.15%
<i>Total for Colombia</i>	<i>225.70</i>	<i>225.54</i>	<i>78.91</i>	<i>146.63</i>	<i>34.99%</i>
Congo, DR					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	47.80	58.00	5.80	52.20	10.00%
<i>Total for Congo, DR</i>	<i>47.80</i>	<i>58.00</i>	<i>5.80</i>	<i>52.20</i>	<i>10.00%</i>
Cote d'Ivoire					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	63.80	63.80	0.00	63.80	0.00%
<i>Total for Cote d'Ivoire</i>	<i>63.80</i>	<i>63.80</i>	<i>0.00</i>	<i>63.80</i>	<i>0.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Dominican Republic					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.20	0.19	0.00	0.19	0.00%
HCFC-141b	1.20	0.60	0.60	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	19.51	19.51	0.00	100.00%
HCFC-22	50.40	50.41	7.03	43.38	13.95%
Total for Dominican Republic	51.80	70.71	27.14	43.57	38.38%
Egypt					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 25% of baseline by 2018</i>					
HCFC-123	0.10	0.11	0.00	0.11	0.00%
HCFC-124	0.00	0.00	0.00	0.00	
HCFC-141b	129.60	129.61	95.69	33.92	73.83%
HCFC-141bPolyol	0.00	98.34	72.18	26.16	73.40%
HCFC-142b	16.40	16.36	0.00	16.36	0.00%
HCFC-22	240.20	240.19	6.13	234.06	2.55%
Total for Egypt	386.30	484.61	174.00	310.61	35.91%
Gabon					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	30.20	29.74	10.40	19.34	34.97%
Total for Gabon	30.20	29.74	10.40	19.34	34.97%
Ghana					
<i>HPMP approved at ExCom 61 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	14.60	14.70	5.15	9.56	35.00%
HCFC-22	42.60	42.60	14.91	27.69	35.00%
Total for Ghana	57.20	57.30	20.06	37.25	35.00%
Guinea					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	22.60	22.60	0.00	22.60	0.00%
Total for Guinea	22.60	22.60	0.00	22.60	0.00%
India					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	3.60	3.50	0.00	3.50	0.00%
HCFC-124	13.50	13.50	0.00	13.50	0.00%
HCFC-141b	865.50	865.50	0.00	865.50	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	83.05	0.00	83.05	0.00%
HCFC-142b	123.70	123.70	0.00	123.70	0.00%
HCFC-22	602.00	602.00	0.00	602.00	0.00%
Total for India	1,608.30	1,691.25	0.00	1,691.25	0.00%
Indonesia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 20% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	3.90	3.85	0.00	3.85	0.00%
HCFC-141b	132.70	132.65	89.90	42.75	67.77%
HCFC-22	267.40	267.40	45.10	222.30	16.87%
HCFC-225		0.03	0.00	0.03	0.00%
Total for Indonesia	404.00	403.93	135.00	268.93	33.42%

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Iran					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	216.90	216.83	62.70	154.13	28.92%
HCFC-22	163.60	163.60	38.60	125.00	23.59%
<i>Total for Iran</i>	<i>380.50</i>	<i>380.43</i>	<i>101.30</i>	<i>279.13</i>	<i>26.63%</i>
Iraq					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 14% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	108.30	108.38	14.98	93.40	13.82%
<i>Total for Iraq</i>	<i>108.30</i>	<i>108.38</i>	<i>14.98</i>	<i>93.40</i>	<i>13.82%</i>
Jordan					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 20% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	28.80	28.29	1.18	27.11	4.17%
HCFC-141bPolyol	0.00	11.31	0.00	11.31	0.00%
HCFC-22	54.20	54.19	24.32	29.87	44.88%
<i>Total for Jordan</i>	<i>83.00</i>	<i>93.79</i>	<i>25.50</i>	<i>68.29</i>	<i>27.19%</i>
Kenya					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 21% of baseline by 2017</i>					
HCFC-22	52.20	52.20	0.00	52.20	0.00%
<i>Total for Kenya</i>	<i>52.20</i>	<i>52.20</i>	<i>0.00</i>	<i>52.20</i>	<i>0.00%</i>
Korea, DPR					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	16.00	24.50	0.00	24.50	0.00%
HCFC-22	62.00	61.95	0.00	61.95	0.00%
<i>Total for Korea, DPR</i>	<i>78.00</i>	<i>86.45</i>	<i>0.00</i>	<i>86.45</i>	<i>0.00%</i>
Kuwait					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 39% of baseline by 2018</i>					
HCFC-123	0.30	0.30	0.00	0.30	0.00%
HCFC-141b	75.20	75.20	0.00	75.20	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	10.64	0.00	10.64	0.00%
HCFC-142b	82.70	82.70	0.00	82.70	0.00%
HCFC-22	260.50	260.50	0.00	260.50	0.00%
<i>Total for Kuwait</i>	<i>418.70</i>	<i>429.34</i>	<i>0.00</i>	<i>429.34</i>	<i>0.00%</i>
Lebanon					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 18% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.10	0.05	0.00	0.05	0.00%
HCFC-141b	37.50	37.53	15.10	22.43	40.23%
HCFC-22	36.00	35.95	4.90	31.05	13.63%
<i>Total for Lebanon</i>	<i>73.60</i>	<i>73.53</i>	<i>20.00</i>	<i>53.53</i>	<i>27.20%</i>
Libya					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	27.50	13.76	0.00	13.76	0.00%
HCFC-22	70.00	34.98	0.00	34.98	0.00%
<i>Total for Libya</i>	<i>97.50</i>	<i>48.74</i>	<i>0.00</i>	<i>48.74</i>	<i>0.00%</i>
Madagascar					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	24.90	22.16	6.00	16.16	27.08%
<i>Total for Madagascar</i>	<i>24.90</i>	<i>22.16</i>	<i>6.00</i>	<i>16.16</i>	<i>27.08%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Malaysia					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 15% of baseline by 2016</i>					
HCFC-123	1.20	1.13	0.00	1.13	0.00%
HCFC-141	1.90	0.94	0.00	0.94	0.00%
HCFC-141b	162.60	162.54	94.60	67.94	58.20%
HCFC-142b	0.80	0.79	0.00	0.79	0.00%
HCFC-21	1.50	0.74	0.00	0.74	0.00%
HCFC-22	349.60	349.54	8.42	341.12	2.41%
HCFC-225	0.10	0.08	0.00	0.08	0.00%
Total for Malaysia	517.70	515.76	103.02	412.74	19.97%
Mauritania					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	20.50	10.18	0.00	10.18	0.00%
Total for Mauritania	20.50	10.18	0.00	10.18	0.00%
Mexico					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 30% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	1.50	0.30	0.00	0.30	0.00%
HCFC-124	0.20	0.10	0.00	0.10	0.00%
HCFC-141b	673.70	820.60	392.50	428.10	47.83%
HCFC-142b	5.80	1.00	0.00	1.00	0.00%
HCFC-22	467.80	392.80	24.80	368.00	6.31%
Total for Mexico	1,149.00	1,214.80	417.30	797.50	34.35%
Morocco					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 20% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	20.90	22.10	14.20	7.90	64.25%
HCFC-22	38.80	45.90	2.57	43.33	5.60%
Total for Morocco	59.70	68.00	16.77	51.23	24.66%
Niger					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	26.20	16.00	0.00	16.00	0.00%
Total for Niger	26.20	16.00	0.00	16.00	0.00%
Nigeria					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	149.70	149.60	79.50	70.10	53.14%
HCFC-22	248.60	248.50	10.60	237.90	4.27%
Total for Nigeria	398.30	398.10	90.10	308.00	22.63%
Oman					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	1.10	1.12	1.11	0.01	99.11%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.11	1.10	0.01	99.10%
HCFC-142b	0.80	0.78	0.79	(0.01)	101.28%
HCFC-22	29.60	29.57	3.79	25.78	12.82%
Total for Oman	31.50	32.58	6.79	25.79	20.84%
Pakistan					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	138.50	138.50	71.70	66.80	51.77%
HCFC-22	108.90	108.89	7.43	101.46	6.82%
Total for Pakistan	247.40	247.39	79.13	168.26	31.99%

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Panama					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.10	0.05	0.00	0.05	0.00%
HCFC-124		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-141b	2.30	2.30	2.30	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	2.50	0.00	2.50	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.18	0.00	0.18	0.00%
HCFC-22	22.30	22.24	2.48	19.76	11.15%
<i>Total for Panama</i>	<i>24.90</i>	<i>27.28</i>	<i>4.78</i>	<i>22.50</i>	<i>17.52%</i>
Peru					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-124	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-141b	1.80	0.55	0.00	0.55	0.00%
HCFC-142b	1.20	0.80	0.00	0.80	0.00%
HCFC-22	23.90	12.23	0.00	12.23	0.00%
<i>Total for Peru</i>	<i>27.00</i>	<i>13.62</i>	<i>0.00</i>	<i>13.62</i>	<i>0.00%</i>
Philippines					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	2.20	2.14	0.00	2.14	0.00%
HCFC-141b	63.40	63.31	40.00	23.31	63.18%
HCFC-22	142.90	142.86	0.00	142.86	0.00%
<i>Total for Philippines</i>	<i>208.50</i>	<i>208.31</i>	<i>40.00</i>	<i>168.31</i>	<i>19.20%</i>
Qatar					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 20% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	0.60	0.57	0.00	0.57	0.00%
HCFC-142b	12.70	12.05	12.05	0.00	100.00%
HCFC-22	73.50	73.45	45.81	27.64	62.37%
<i>Total for Qatar</i>	<i>86.80</i>	<i>86.07</i>	<i>57.86</i>	<i>28.21</i>	<i>67.22%</i>
Saudi Arabia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	0.20	0.19	0.00	0.19	0.00%
HCFC-141b	341.00	341.00	0.00	341.00	0.00%
HCFC-142b	115.90	115.86	114.70	1.16	99.00%
HCFC-22	1,011.70	1,011.64	64.70	946.94	6.40%
<i>Total for Saudi Arabia</i>	<i>1,468.80</i>	<i>1,468.69</i>	<i>179.40</i>	<i>1,289.29</i>	<i>12.21%</i>
Senegal					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	36.20	36.15	12.65	23.50	34.99%
<i>Total for Senegal</i>	<i>36.20</i>	<i>36.15</i>	<i>12.65</i>	<i>23.50</i>	<i>34.99%</i>
Somalia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	23.20	23.17	0.00	23.17	0.00%
HCFC-22	21.90	21.90	0.00	21.90	0.00%
<i>Total for Somalia</i>	<i>45.10</i>	<i>45.07</i>	<i>0.00</i>	<i>45.07</i>	<i>0.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
South Africa					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	0.50	0.26	0.00	0.26	0.00%
HCFC-141b	160.10	160.05	0.00	160.05	0.00%
HCFC-22	210.90	210.86	0.00	210.86	0.00%
<i>Total for South Africa</i>	<i>371.50</i>	<i>371.17</i>	<i>0.00</i>	<i>371.17</i>	<i>0.00%</i>
Sudan					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 30% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	40.70	39.10	11.90	27.20	30.43%
HCFC-22	12.10	11.60	0.00	11.60	0.00%
<i>Total for Sudan</i>	<i>52.80</i>	<i>50.70</i>	<i>11.90</i>	<i>38.80</i>	<i>23.47%</i>
Syria					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	67.80	67.71	7.90	59.81	11.67%
HCFC-142b	6.90	6.82	0.00	6.82	0.00%
HCFC-22	60.50	60.50	5.00	55.50	8.26%
<i>Total for Syria</i>	<i>135.20</i>	<i>135.03</i>	<i>12.90</i>	<i>122.13</i>	<i>9.55%</i>
Thailand					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	3.20	3.19	0.00	3.19	0.00%
HCFC-124	0.10	0.08	0.00	0.08	0.00%
HCFC-141b	205.30	205.25	0.00	205.25	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.12	0.00	0.12	0.00%
HCFC-22	716.60	716.57	0.00	716.57	0.00%
HCFC-225	2.40	1.20	0.00	1.20	0.00%
HCFC-225ca	0.50	0.42	0.00	0.42	0.00%
HCFC-225cb	0.70	0.68	0.00	0.68	0.00%
<i>Total for Thailand</i>	<i>929.00</i>	<i>927.51</i>	<i>0.00</i>	<i>927.51</i>	<i>0.00%</i>
Togo					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	20.00	20.57	7.00	13.57	34.03%
<i>Total for Togo</i>	<i>20.00</i>	<i>20.57</i>	<i>7.00</i>	<i>13.57</i>	<i>34.03%</i>
Trinidad and Tobago					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.30	0.13	0.13	0.00	100.00%
HCFC-124	0.50	0.52	0.52	0.00	100.00%
HCFC-141b	2.30	2.26	2.26	0.00	100.00%
HCFC-22	43.10	43.06	14.75	28.31	34.25%
<i>Total for Trinidad and Tobago</i>	<i>46.20</i>	<i>45.97</i>	<i>17.66</i>	<i>28.31</i>	<i>38.42%</i>
Tunisia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	1.60	1.60	0.00	1.60	0.00%
HCFC-142b	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-22	39.10	39.01	0.00	39.01	0.00%
<i>Total for Tunisia</i>	<i>40.80</i>	<i>40.65</i>	<i>0.00</i>	<i>40.65</i>	<i>0.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Turkey					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	0.00	0.02	0.00	0.02	0.00%
HCFC-141b	197.10	197.13	99.03	98.10	50.24%
HCFC-141bPolyol	0.00	30.80	0.00	30.80	0.00%
HCFC-142b	116.40	116.44	116.44	0.00	100.00%
HCFC-22	294.40	296.34	78.23	218.11	26.40%
Total for Turkey	607.90	640.73	293.70	347.03	45.84%
Uruguay					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.00	0.04	0.04	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.09	0.09	0.00	100.00%
HCFC-141b	1.50	1.49	1.08	0.41	72.48%
HCFC-141bPolyol	0.00	5.33	0.00	5.33	0.00%
HCFC-142b	0.70	0.63	0.63	0.00	100.00%
HCFC-22	21.10	21.08	2.34	18.74	11.10%
Total for Uruguay	23.40	28.66	4.18	24.48	14.58%
Venezuela					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.10	0.07	0.00	0.07	0.00%
HCFC-141b	39.60	39.56	0.00	39.56	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.91	0.00	1.91	0.00%
HCFC-142b	5.70	5.68	0.00	5.68	0.00%
HCFC-22	161.60	161.63	23.16	138.47	14.33%
Total for Venezuela	207.00	208.85	23.16	185.69	11.09%
Vietnam					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.20	0.16	0.00	0.16	0.00%
HCFC-141b	53.90	53.90	50.80	3.10	94.25%
HCFC-141bPolyol	0.00	164.60	89.30	75.30	54.25%
HCFC-22	167.20	167.15	0.00	167.15	0.00%
Total for Vietnam	221.30	385.81	140.10	245.71	36.31%
Total for non-LVC countries	32,628.30	33,167.68	5,959.73	27,207.96	36.31%
Grand total	33,099.80	33,694.86	6,187.04	27,507.82	18.36%

Annex II
Total remaining funding approved in principle for stage I of HPMPs

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Afghanistan	UNEP			133,340		133,340	181,732
Afghanistan	Germany			94,920		94,920	125,742
Albania	UNIDO		100,280		43,600	143,880	57,770
Albania	UNEP		22,600		25,990	48,590	19,210
Algeria	UNIDO			154,800		154,800	43,098
Angola	UNDP	42,631	33,911		21,316	97,858	-
Antigua and Barbuda	UNEP				6,610	6,610	-
Argentina	UNIDO			338,208		338,208	134,375
Armenia	UNDP			33,879		33,879	-
Armenia	UNEP			8,458		8,458	-
Bahamas	UNEP		55,992			55,992	100,739
Bahamas	UNIDO		11,406			11,406	39,052
Bangladesh	UNEP		101,700		20,340	122,040	19,210
Belize	UNEP					-	150,855
Belize	UNDP					-	7,085
Benin	UNEP		96,050			96,050	226,000
Benin	UNIDO		43,000			43,000	129,000
Bhutan	UNEP		79,100			79,100	126,560
Bhutan	UNDP		45,780			45,780	82,840
Bolivia	Germany		106,785		72,885	179,670	69,495
Bosnia and Herzegovina	UNIDO			154,058		154,058	192,094
Brazil	UNDP	3,655,000	3,225,000	3,225,000	1,773,750	11,878,750	-
Brazil	Germany	2,734,727			454,091	3,188,818	-
Brunei Darussalam	UNEP				31,075	31,075	36,725
Brunei Darussalam	UNDP				43,164	43,164	43,164
Burkina Faso	UNEP		135,600			135,600	345,970
Burkina Faso	UNIDO					-	108,891
Burundi	UNEP		33,900			33,900	109,610
Burundi	UNIDO					-	87,200
Cambodia	UNEP		113,000			113,000	791,000
Cambodia	UNDP		215,000			215,000	268,750
Cameroon	UNIDO		193,500		63,571	257,071	63,571
Cape Verde	UNEP		39,550			39,550	91,530
Central African Republic	UNEP		62,150			62,150	203,400
Central African Republic	UNIDO					-	134,375
Chad	UNEP		79,100			79,100	226,000
Chad	UNIDO					-	134,375
Chile	UNDP	577,659	317,925	120,980	93,266	1,109,830	-
Chile	UNEP	45,344	30,535	30,535	46,444	152,858	-
China	UNDP	6,900,000	8,495,000	11,075,000	9,150,000	35,620,000	-
China	Germany	3,707,977	600,000	600,000	633,000	5,540,977	-
China	UNIDO	6,900,000	3,398,000	5,730,000	6,600,000	22,628,000	-
China	IBRD	5,520,000	13,592,000	4,079,000	10,950,000	34,141,000	-
China	UNIDO	9,200,000	8,495,000	9,625,000	11,250,000	38,570,000	-
China	UNEP	598,000	1,104,000	1,173,000	786,000	3,661,000	-

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
China	Japan	80,000	80,000	80,000	80,000	320,000	-
China	UNDP		2,000,000		500,000	2,500,000	-
Colombia	UNDP			161,250		161,250	-
Comoros	UNEP		39,550			39,550	91,530
Congo	UNEP		33,900			33,900	113,000
Congo	UNIDO					-	81,750
Congo (Democratic Republic of)	UNEP		131,645		26,555	158,200	-
Congo (Democratic Republic of)	UNDP		126,440		26,160	152,600	-
Cook Islands	UNEP				45,031	45,031	11,187
Costa Rica	UNDP		180,600		66,650	247,250	174,150
Cote D'Ivoire	UNEP			212,998		212,998	522,113
Cote D'Ivoire	UNIDO					-	494,500
Croatia	UNIDO		64,500			64,500	-
Cuba	UNDP		752,500			752,500	319,842
Djibouti	UNEP					-	94,355
Dominica	UNEP					-	92,942
Dominican Republic	UNDP		498,209		182,750	680,959	-
Dominican Republic	UNEP		28,250			28,250	-
Ecuador	UNIDO		92,988			92,988	245,099
Ecuador	UNEP		22,600			22,600	73,450
Egypt	UNIDO	268,750				268,750	250,018
Egypt	UNDP	2,150,000				2,150,000	770,130
El Salvador	UNDP				63,348	63,348	118,250
El Salvador	UNEP				19,150	19,150	195,200
Equatorial Guinea	UNEP		33,900			33,900	107,350
Equatorial Guinea	UNIDO					-	81,750
Fiji	UNDP			52,211		52,211	86,982
Fiji	UNEP			36,047		36,047	60,116
Gabon	UNEP		51,980			51,980	174,133
Gabon	UNIDO					-	130,691
Gambia	UNEP		25,990			25,990	70,060
Gambia	UNIDO					-	54,500
Georgia	UNDP			161,250		161,250	162,218
Ghana	UNDP	215,000		204,250		419,250	474,409
Ghana	Italy	67,800		79,100		146,900	141,250
Grenada	UNEP					-	118,650
Guatemala	UNIDO		40,769		122,308	163,077	81,539
Guatemala	UNEP		22,600		39,550	62,150	14,972
Guinea	UNEP			67,800		67,800	205,660
Guinea	UNIDO					-	172,000
Guinea-Bissau	UNEP		33,900			33,900	73,450
Guinea-Bissau	UNIDO					-	43,600
Guyana	UNEP			7,910		7,910	-
Honduras	UNIDO		96,750			96,750	204,250
Honduras	UNEP		56,500			56,500	141,250
India	UNDP		7,525,000		1,546,377	9,071,377	-
India	UNEP		386,550		96,638	483,188	-
India	Germany		969,514		222,378	1,191,892	-
Indonesia	UNDP		4,300,000		490,310	4,790,310	478,375

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Indonesia	IBRD		1,013,475		145,888	1,159,363	145,888
Iran	UNDP	1,472,750	513,652		511,625	2,498,027	-
Iran	UNIDO	892,250	295,625		295,439	1,483,314	-
Iran	Germany	594,850			321,326	916,176	-
Iraq	UNEP		567,108		168,448	735,556	-
Iraq	UNIDO		75,250		279,500	354,750	-
Jamaica	UNDP		107,500			107,500	259,075
Jamaica	UNEP		20,340			20,340	44,070
Jordan	UNIDO		24,181			24,181	-
Jordan	IBRD		905,956	334,583		1,240,539	125,840
Kenya	France			224,222	197,596	421,818	298,496
Kiribati	UNEP				50,681	50,681	12,317
Kuwait	UNEP			377,301		377,301	480,303
Kuwait	UNIDO			3,600,586		3,600,586	2,122,958
Kyrgyzstan	UNDP			5,755		5,755	-
Kyrgyzstan	UNEP			3,978		3,978	-
Lao (Democratic People's Republic)	UNEP				55,088	55,088	15,679
Lao (Democratic People's Republic)	France				34,324	34,324	3,814
Lebanon	UNDP		801,508		134,117	935,625	134,117
Lesotho	Germany			76,840		76,840	126,560
Liberia	Germany				142,380	142,380	35,595
Macedonia (Former Yugoslav Republic of)	UNIDO	169,850	159,100	88,150	88,150	505,250	470,850
Madagascar	UNEP		79,100			79,100	180,800
Madagascar	UNIDO					-	129,000
Malawi	UNEP		62,150			62,150	129,950
Malawi	UNIDO					-	65,400
Malaysia	UNDP		3,900,877		515,327	4,416,204	515,327
Maldives	UNEP		195,942		113,746	309,688	56,500
Maldives	UNDP		21,500			21,500	-
Mali	UNEP		62,150			62,150	180,800
Mali	UNDP					-	129,000
Marshall Islands	UNEP				53,901	53,901	12,769
Mauritius	Germany			147,168		147,168	796,936
Mexico	UNIDO	747,137	621,717	129,000	243,291	1,741,145	-
Mexico	UNDP	4,085,000	4,085,000		1,206,691	9,376,691	-
Micronesia	UNEP				53,025	53,025	12,656
Moldova	UNDP				9,592	9,592	-
Mongolia	UNEP		73,450			73,450	119,780
Montenegro	UNIDO		123,625		74,175	197,800	119,325
Morocco	UNIDO	236,500				236,500	37,625
Mozambique	UNEP			39,550		39,550	101,700
Mozambique	UNIDO					-	81,750
Namibia	Germany		269,067			269,067	403,600
Nauru	UNEP				23,702	23,702	8,362
Nepal	UNEP				56,952	56,952	14,238
Nepal	UNDP				36,624	36,624	9,156
Nicaragua	UNEP				33,900	33,900	45,200
Nicaragua	UNIDO				54,500	54,500	82,295

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Niger	UNIDO					-	118,250
Niger	UNEP					-	197,750
Nigeria	UNDP		541,616	541,616	322,472	1,405,704	-
Nigeria	UNIDO		693,560		208,451	902,011	-
Niue	UNEP				22,685	22,685	8,249
Oman	UNIDO				37,625	37,625	-
Oman	UNEP				22,600	22,600	-
Pakistan	UNIDO		86,000	21,500		107,500	-
Pakistan	UNEP		226,000	45,200		271,200	-
Palau	UNEP				51,556	51,556	13,560
Panama	UNDP		108,475		34,255	142,730	-
Panama	UNEP		30,058		9,492	39,550	-
Papua New Guinea	Germany		380,120			380,120	626,080
Paraguay	UNEP				136,165	136,165	71,190
Paraguay	UNDP				141,362	141,362	-
Qatar	UNIDO		571,935		159,810	731,745	-
Qatar	UNEP		169,500		62,150	231,650	-
Region: ASP	UNEP				119,780	119,780	50,850
Rwanda	UNEP		45,200			45,200	99,440
Rwanda	UNIDO					-	59,950
Saint Kitts and Nevis	UNEP				55,596	55,596	19,097
Saint Lucia	UNEP	14,860			29,719	44,579	34,126
Saint Lucia	UNIDO	11,990			11,445	23,435	18,530
Saint Vincent and the Grenadines	UNEP				158,200	158,200	169,490
Samoa	UNEP				64,862	64,862	16,781
Sao Tome and Principe	UNEP		39,550			39,550	91,530
Senegal	UNIDO			80,625		80,625	247,482
Senegal	UNEP			169,330		169,330	316,083
Serbia	UNIDO		477,440			477,440	119,325
Serbia	UNEP		31,075			31,075	24,860
Seychelles	Germany		180,267		202,800	383,067	67,600
Sierra Leone	UNEP		25,990			25,990	70,060
Sierra Leone	UNIDO					-	54,500
Solomon Islands	UNEP				73,733	73,733	22,035
Sri Lanka	UNDP		64,500			64,500	170,781
Sri Lanka	UNEP		27,120			27,120	113,000
Sudan	UNIDO			118,250		118,250	43,000
Suriname	UNEP		32,205			32,205	54,805
Suriname	UNIDO					-	41,420
Swaziland	UNEP		62,150			62,150	90,400
Timor-Leste	UNEP		62,150		18,532	80,682	-
Timor-Leste	UNDP				11,641	11,641	-
Togo	UNEP		50,850			50,850	186,450
Togo	UNIDO					-	161,250
Tonga	UNEP				55,992	55,992	14,351
Trinidad and Tobago	UNDP		212,850		507,220	720,070	250,475
Turkmenistan	UNIDO		101,587			101,587	267,138
Tuvalu	UNEP				39,465	39,465	10,396
Uruguay	UNDP	107,500	123,625	21,500	48,379	301,004	-

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Vanuatu	UNEP				64,862	64,862	16,781
Venezuela (Bolivarian Republic of)	UNIDO	648,589	349,241		188,590	1,186,420	-
Venezuela (Bolivarian Republic of)	UNEP	52,727	28,391		15,332	96,450	-
Viet Nam	IBRD		6,087,742		1,124,860	7,212,602	-
Zambia	UNEP		45,200			45,200	107,350
Zambia	UNIDO					-	76,300
Zimbabwe	Germany		308,935		125,398	434,333	250,796
Total		51,696,891	83,562,104	43,664,148	54,617,324	233,540,467	22,953,381