



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
GÉNÉRALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/7
18 juin 2012

FRANÇAIS
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL
Soixante-cinquième réunion
Bangkok, 16 – 20 juillet 2012

**MODÈLE ACTUALISÉ DU PLAN D'ÉLIMINATION TRIENNAL
À HORIZON MOBILE (DÉCISION 62/5)**

Introduction

1. Dans le présent document, le Secrétariat propose un modèle de plan d'élimination triennal à horizon mobile pour la période 2013-2015 conformément à la décision 62/5d).

Contexte

2. Le Comité exécutif a adopté, à sa 32^e réunion (novembre 2000), le modèle des activités visant les objectifs, priorités, problèmes et modalités et portant sur la planification stratégique du Fonds multilatéral pendant la période de conformité, comme base du travail futur sur la planification stratégique (décision 32/75 a)). Le Comité aussi demandé au Secrétariat de préparer une mise à jour annuelle sur l'état de la conformité des pays visés à l'Article 5, avec les mesures de réglementation du Protocole de Montréal tel que l'indique le document sur la planification stratégique et le projet de plan d'activités triennal pour le Fonds multilatéral¹ (décision 32/76 b)). Par la suite, à sa 38^e réunion (novembre 2002), le Comité exécutif a adopté le modèle révisé² à titre de guide important dont il faudrait tenir compte lors de la préparation des plans d'activités durant la période triennale 2003-2005 (décision 38/66).

3. À titre de suivi de la décision 38/66, des membres du Comité exécutif ont indiqué qu'il fallait un mécanisme pour surveiller l'efficacité en ce qui a trait aux plans et au respect des budgets. À sa 41^e réunion (décembre 2003), le Comité exécutif a donc demandé au Secrétariat de préparer un document de planification financière, et de fournir un rapport de situation sur les mesures prises jusqu'à la 41^e réunion afin de mettre en œuvre le plan d'élimination conformément au modèle triennal, et d'établir des consignes en matière d'allocation du financement pour le reste de la période triennale, y compris les allocations totales pour 2004 et 2005, les allocations aux agences d'exécution et agences bilatérales, et une allocation possible à un créneau de financement pour l'élimination accélérée, et de maintenir l'élan (décision 41/81).

4. Jusqu'à la 42^e réunion, le plan d'activités du Fonds multilatéral était basé sur une année civile. Toutefois, à sa 42^e réunion, le Comité exécutif a examiné pour la première fois le plan d'activités triennal (2004-2006)³ du Fonds multilatéral. Tel que l'indique le document, l'adoption du plan d'élimination triennal a modifié le mode historique de planification des activités du Fonds, passant d'un modèle basé sur des tranches de financement pour les agences d'exécution à une nouvelle approche basée sur l'approbation de certaines quantités de SAO pour des pays en particulier durant la période triennale, afin d'assurer la conformité aux mesures de réglementation du Protocole jusqu'à 2007. Le Comité exécutif a pris note du plan stratégique total du Fonds multilatéral pour 2004-2006 (décision 42/5). Depuis lors, les activités du Fonds multilatéral sont préparées afin de couvrir une période de trois ans.

5. Il faut prendre note que, jusqu'à la 62^e réunion (novembre-décembre 2010), le Secrétariat a mis le modèle à jour après chaque réunion du Comité exécutif⁴. En tenant compte de la mise à jour du modèle pour 2011-2013 à la lumière de la méthode de planification des activités convenues pour la période 2010-2014, le Comité exécutif a jugé qu'il serait préférable de mettre le modèle à jour après que la consommation de base des HCFC aura été établie. Le Comité a donc demandé au Secrétariat de présenter un modèle actualisé pour les années 2013-2015 à sa deuxième réunion en 2012, afin de fournir des lignes

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/38

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/38/58

³ (UNEP/OzL.Pro/ExCom/42/6 et Corr.1

⁴ Le modèle a été mis à jour comme suit : 42^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/42/5 (mars-avril 2004); 44^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/44/7 (novembre-décembre 2004); 47^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/47/7 (novembre 2005); 50^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/50/7 (novembre 2006); 53^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/7 (novembre 2007); 56^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/7 (novembre 2008); 59^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/7 (novembre 2009); 62^e réunion : UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/7 (novembre-décembre 2010).

directrices, le cas échéant, pour la préparation d'un plan d'activités pour le Fonds multilatéral pour 2013-2015 (décision 62/5 d)).

Faits pertinents

6. Il y a eu de nouveaux développements depuis la 62^e réunion, lorsque le Comité exécutif a examiné le modèle actualisé :
- a) La Croatie⁵ devrait entrer dans l'Union européenne le 1^{er} juillet 2013 et elle sera donc reclassée comme une Partie ne fonctionnant pas dans le cadre du paragraphe 1 de l'Article 5;
 - b) À leur Dix-neuvième Réunion (septembre 2007), les Parties au Protocole de Montréal ont décidé que l'Afrique du Sud⁶ serait admissible à recevoir de l'aide du Fonds multilatéral en vue de l'élimination des HCFC (décision XIX/7);
 - c) Deux pays nouvellement constitués sont devenus Parties au Protocole de Montréal, soit le Soudan du Sud, qui a ratifié le Protocole de Montréal le 12 janvier 2012, mais, au moment de la publication du présent document, aucun de ses amendements; et la République démocratique du Timor-Leste, qui a ratifié le Protocole de Montréal et tous ses amendements le 16 septembre 2009;
 - d) Le financement total a été approuvé en principe pour l'élimination totale de toutes les SAO à l'exception des HCFC dans tous les pays admissibles visés à l'Article 5. À l'exception de la dernière tranche d'une entente portant sur la production de CFC, les tranches non approuvées qui restent visent l'élimination du bromure de méthyle, qui doit être achevée le 1^{er} janvier 2015 afin de respecter la conformité;
 - e) La consommation de base de HCFC en ce qui a trait à la conformité a été établie pour 142 des 145 pays visés à l'Article 5⁷ admissibles à recevoir de l'aide du Fonds multilatéral pour l'élimination de la consommation de HCFC;
 - f) La consommation de base des HCFC dans 87 pays visés à l'Article 5 est inférieure à 360 tonnes métriques (tm), et ces pays sont donc classés comme des pays à faible volume de consommation (PFV). Vingt des 55 pays autres que PFV étaient autrefois classés comme des pays à faible volume de consommation⁸ lors de l'élimination de la consommation de CFC; et
 - g) Des plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) ont été approuvés pour 122 pays visés à l'Article 5.

⁵ Le gouvernement de la Croatie avait jusqu'à maintenant reçu 3 768 104 \$US du Fonds multilatéral en vue de l'élimination totale de toutes les SAO, y compris les HCFC. Un montant supplémentaire de 64 500 \$US associé à la dernière tranche du PGEH de la Croatie devrait être demandé au Comité exécutif en 2013.

⁶ À la 9^e réunion (septembre 1997), les Parties et reclassé l'Afrique du Sud comme Partie visée à l'Article 5 (décision IX/27).

⁷ La consommation de base de HCFC n'a pas encore été établie pour la Libye, le Soudan du Sud et le Yémen, parce que ces pays n'ont pas déclaré avoir consommé des HCFC en 2009 ou 2010 dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal.

⁸ Les pays suivants étaient autrefois classés comme des pays à faible volume de consommation : Bahreïn, Bénin, Burkina Faso, Cameroun, Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, Guinée, Kenya, Koweït, Madagascar, Mauritanie, Niger, Pérou, Qatar, Sénégal, Somalie, Togo, Trinité-et-Tobago, et Uruguay.

Données générales

7. Le présent document comprend cinq parties :
- a) La partie 1 présente un aperçu de l'état actuel de la consommation et de la production de SAO, sauf dans les pays avec HCFC visés à l'Article 5. Elle compare la consommation et la production en 2010 et les valeurs de références respectives en ce qui a trait à la conformité, et analyse brièvement les décisions des Parties quant aux utilisations essentielles, ainsi qu'aux utilisations en laboratoire et comme agents de transformation;
 - b) La partie 2 porte sur une analyse de la consommation et de la production de chaque type de HCFC consommé ou produit par les pays visés à l'Article 5. Elle indique aussi les valeurs de référence pour les HCFC en ce qui a trait à la conformité et les points de départ pour la réduction totale de la consommation de HCFC;
 - c) La partie 3 propose une brève analyse des niveaux de réduction à partir de la consommation de base de HCFC envers laquelle les pays visés à l'Article 5 se sont engagés, tel que l'indique leur PGEH approuvé. L'analyse est présentée séparément du PGEH présenté par les pays à faible volume de consommation et les pays autres que PFV. La partie 3 comprend aussi des estimations de la réduction à partir de la consommation de base de HCFC pour les 23 pays visés à l'Article 5 et dont le PGEH n'a pas été approuvé, et la production de base de HCFC de 6 pays visés à l'Article 5, et souligne que le Comité exécutif est à évaluer les questions de politique en rapport avec l'élimination des HCFC dans le secteur de la production;
 - d) La partie 4 porte sur le financement convenu en principe en ce qui a trait à l'élimination de toutes les SAO, y compris les HCFC; et
 - e) La partie 5 présente des conclusions et des recommandations.
8. Les données sur la production et la consommation de SAO présentées dans le présent document sont celles qui ont été déclarées au 5 juin 2012 par les pays visés à l'Article 5 dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal. Le Secrétariat du Fonds prend note avec satisfaction du soutien reçu du Secrétariat de l'ozone qui a fourni des données détaillées sur la production et la consommation de HCFC.

Partie 1. État actuel de la consommation et de la production de SAO à l'exception des HCFC

9. Depuis l'établissement du Fonds multilatéral, du financement pour un montant total de 2 497,5 millions \$US⁹ a été approuvé pour des projets autonomes et des plans d'élimination pluriannuels, en vue de l'élimination totale de la consommation et de la production de toutes les SAO à l'exception des HCFC, dans 145 pays visés à l'Article 5¹⁰.

⁹ Financement total approuvé pour l'ensemble des projets et des activités d'élimination des SAO à l'exception des HCFC, en tenant compte des fonds retournés au Fonds après l'annulation de projets ou de soldes.

¹⁰ Sauf la République de Corée, Singapour, l'Afrique du Sud et les Émirats arabes unis, qui ont été reclassés comme fonctionnant dans le cadre du paragraphe 1 de l'Article 5 et qui ont convenu ou ont été incités à demander l'aide du Fonds multilatéral conformément à la décision VI/5 e).

Consommation de SAO à l'exception des HCFC

10. La consommation de base totale de SAO afin d'atteindre la conformité et la consommation totale déclarée en 2010 en vertu de l'Article 7 du Protocole de Montréal par tous les pays visés à l'Article 5 qui ont reçu de l'aide du Fonds multilatéral¹¹ est présentée au tableau 1.

Tableau 1. Consommation totale de SAO et consommation totale en 2010 des pays visés à l'Article 5 ayant reçu de l'aide du Fonds multilatéral (tonnes PAO)

SAO	Parties avec valeurs de référence	Valeurs de référence totales	Consommation totale 2010	Consommation en 2010 comme % des valeurs de référence
CFC	145	156 072,0	1 571,7	1,0
Halons	70	42 769,1	-	0,0
Tétrachlorure de carbone (CTC)	56	67 337,9	282,9	0,4
1,1,1-trichloroéthane (TCA)	42	1 375,8	9,8	0,7
Bromure de méthyle	81	8 905,0	2 401,2	27,0
Total		276 459,8	4 265,6	1,5

11. Les observations suivantes visent la consommation de SAO déclarée en 2010 :

- a) Seulement 4 265,6 tonnes PAO de SAO ont été consommées par les pays visés à l'Article 5. Cette consommation représente 1,5 pour cent des valeurs de référence totales pour les SAO en ce qui a trait à la conformité. De cette quantité, 2 411,0 tonnes PAO sont en rapport avec le 1,1,1-trichloroéthane (TCA) et le bromure de méthyle qui devraient être entièrement éliminés d'ici le 1^{er} janvier 2015, conformément au Protocole de Montréal;
- b) Pour 8 des 9 pays ayant déclaré avoir consommé des CFC en 2010, les Parties au Protocole de Montréal avaient approuvé des exemptions entre 2010 et 2012 afin de respecter les utilisations essentielles pour la fabrication des inhalateurs à doseur, tandis que pour l'autre pays (République dominicaine), les Parties avaient autorisé l'utilisation essentielle d'urgence de 1,832 tm de CFC-113 pour diluer la graisse de silicone pendant la fabrication d'appareils médicaux (Tableau 2);

Tableau 2. Consommation de CFC et niveaux autorisés pour les utilisations essentielles (tonnes PAO)

Pays	Consommation en 2010	Niveaux autorisés pour les utilisations essentielles		
		2010*	2011**	2012***
1, Argentine	-	178,0	107,2	
2, Bangladesh	48,0	156,7	57,0	40,4
3, Chine	968,6	972,2	741,2	532,0

¹¹ Y compris la Roumanie qui avait demandé, à la 19^e réunion des Parties, d'être enlevée de la liste des pays fonctionnant dans le cadre du paragraphe 1 de l'Article 5. La Roumanie a assumé les obligations d'un pays non visée à l'Article 5 à partir du 1^{er} janvier 2008 (décision XIX/19). Le gouvernement de la Roumanie a reçu en tout 15 022 634 \$US du Fonds multilatéral afin d'éliminer la consommation et la production of SAO à l'exception des HCFC.

Pays	Consommation en 2010	Niveaux autorisés pour les utilisations essentielles		
		2010*	2011**	2012***
4. République dominicaine****	0,8			
5. Égypte	172,5	227,4		
6. Inde	316,1	343,6		
7. République islamique d'Iran	21,0	105,0		
8. Pakistan	-	34,9	39,6	24,1
9. République arabe syrienne (Syrie)	44,7	44,7		
Total	1 571,7	2 062,5	945,0	596,5

* Décision XXI/4 (novembre 2009)

** Décision XXII/4 (novembre 2010)

*** Décision XXIII/2 (novembre 2011)

**** Décision XXII/4 (novembre 2010)

- c) Une consommation de CTC¹², de TCA et de bromure de méthyle a été déclarée respectivement par 4, 2 et 30 Parties visées à l'Article 5 (Tableau 3). Cinq pays ont encore en attente des tranches du plan pluriannuel d'élimination du bromure de méthyle qui seront demandées entre 2012 et 2014 (Chili, Chine, Guatemala, Mexique, Vietnam et Yémen). Un pays (Chine) a présenté une demande pour une tranche de son plan d'élimination du bromure de méthyle à la 67^e réunion (juillet 2012).

Tableau 3. Consommation de CTC, TCA et bromure de méthyle déclarée en 2010 dans le cadre de l'Article 7 (tonnes PAO)

Pays	CTC	TCA*	BM*
1. Algérie			1,8
2. Argentine		9,6	296,0
3. Chili			161,9
4. Chine	282,6 ¹³		201,7
5. Costa Rica			166,9
6. Croatie	0,1		
7. Équateur			40,8
8. Égypte			157,2
9. Guatemala			249,0
10. Honduras			139,6
11. République islamique d'Iran			1,5
12. Jamaïque			1,3
13. Jordanie			19,2
14. Kenya			6,6
15. Kirghizistan			0,6
16. Malaisie			5,3

¹² Les pays faisant partie du Protocole de Montréal ont décidé à leur 23^e réunion (novembre 2011) notamment de permettre aux pays visés à l'Article 5, jusqu'au 31 décembre 2014, de passer outre à l'interdiction existante d'utiliser du CTC pour les essais des huiles, graisses, et hydrocarbures pétroliers totaux présents dans l'eau en certains cas individuels où ces pays jugent qu'il est justifié de le faire. Les pays ont aussi décidé de reporter à 2015 l'examen de l'état de conformité en rapport avec les mesures de réglementation du CTC pour les essais des huiles, graisses, et hydrocarbures pétroliers totaux dans l'eau des pays visés par l'Article 5 qui fournissent au Secrétariat de l'ozone la preuve que tout écart aux objectifs de consommation du CTC est attribuable à l'utilisation de cette substance pour les utilisations mentionnées ci-dessus (paragraphe 1 et 5, décision XXIII/6).

¹³ Les pays faisant partie du Protocole de Montréal ont décidé à leur 23^e réunion de mettre à jour les limites de divers pays pour les utilisations comme agents de transformation. Pour la Chine, la limite de fabrication ou de consommation a été établie à 1 103 tm (1 213,3 tonnes PAO) de CTC (décision XXIII/7).

Pays	CTC	TCA*	BM*
17. Mexique	0,1		667,9
18. Maroc			80,9
19. Népal	0,1		
20. Arabie saoudite			36,0
21. Sri Lanka		0,2	
22. Soudan			1,5
23. Thaïlande			60,3
24. Trinité-et-Tobago			0,2
25. Tunisie			6,6
26. Turkménistan			2,9
27. Uruguay			5,9
28. Vietnam			76,8
29. Zambie			2,0
30. Zimbabwe			10,8
Total	282,9	9,8	2 401,2

* Élimination totale d'ici le 1^{er} janvier 2015

Production de SAO à l'exception des HCFC

12. Les CFC, les halons, le CTC, le TCA et le bromure de méthyle sont produits par un petit nombre de pays visés à l'Article 5 qui ont reçu de l'aide du Fonds multilatéral¹⁴ (Tableau 4).

Tableau 4. Production de base totale de SAO et production en 2010 des pays visés à l'Article 5 qui ont reçu de l'aide du Fonds multilatéral (tonnes PAO)

Pays	CFC	Halons	CTC	TCA	BM
Production totale de base					
Argentine	2 745,3				
Brésil(*)	10 182,2		11 629,6	32,4	
Chine	47 003,9	40 993,0	32 479,7	112,8	776,3
République populaire démocratique de Corée	403,3		1 285,2	7,7	30,0
Inde	22 632,4	288,8	11 552,9		
Mexique	11 042,3				
Roumanie (**)			11 878,5	27,2	
Venezuela (République bolivarienne du)	4 786,9				
Production totale de base	98 796,3	41 281,8	68 825,9	180,1	806,3
Production en 2010(***)					
Chine	1 180,6		282,6		201,7
Inde	318,3				
Production totale en 2010	1 498,9	-	282,6	-	201,7
2010 en % du total	1,52	-	0,41	-	25,02

(*) Non admissible à l'aide du Fonds multilatéral parce que la production était faite effectuée par une entreprise étrangère.

(**) Reçu de l'aide du Fonds multilatéral alors que le pays était classé comme pays fonctionnant selon le paragraphe 1 de l'Article 5.

(***) Tous les autres pays visés à l'Article 5 avec une production de base ont déclaré zéro production en vertu de l'Article 7 du Protocole de Montréal en 2010

¹⁴ Des CFC et du CTC ont été produits par la République de Corée et l'Afrique du Sud, tandis que des halons étaient aussi produits par la République de Corée.

13. Les observations suivantes s'appliquent en ce qui a trait à la production de SAO :
- En 2010, seulement deux pays ont déclaré avoir produit des CFC (Chine et Inde);
 - À sa 66^e réunion (avril 2012), le Comité exécutif a décidé notamment de modifier l'accord du secteur de la production de CFC pour un pays (Chine) afin de permettre la production pour exportation de CFC de catégorie pharmaceutique en 2012, avec un examen annuel, afin de répondre à l'exemption pour usages essentiels des inhalateurs à doseur autorisée par les Parties selon la décision XXIII/2, pour les autres (décision 66/54 b), c), d));
 - Un pays (Inde) a présenté à la 67^e réunion une demande pour la dernière tranche d'un plan sectoriel d'élimination de la production de CFC; et
 - Un pays (Chine) présentera une demande pour la dernière tranche du plan sectoriel d'élimination de la production de bromure de méthyle en 2014.

Partie 2 Analyse de la consommation et de la production de HCFC dans les pays visés à l'Article 5

14. La tendance à la réduction de la production et de la consommation de HCFC par les pays non visés à l'Article 5 entre 2000 et 2010 a été contrebalancée par une croissance tant de la production que de la consommation dans les pays visés à l'Article 5. La production et la consommation globales de HCFC en 2000 ont donc été similaires à celles qui ont été enregistrées en 2010 (Tableau 5¹⁵).

Tableau 5. Production et consommation totales de HCFC déclarées dans le cadre de l'Article 7 (tonnes PAO)

Partie*	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Valeur de référence
Production												
A5	7 768,0	8 459,5	10 482,1	13 628,8	17 588,5	20 548,6	27 003,3	30 953,8	28 633,3	32 207,8	33 769,4	32 988,9
Non A5	29 981,1	26 174,7	25 270,8	17 094,7	14 180,4	11 862,8	9 451,7	10 539,7	10 417,5	5 796,5	4 513,8	41 178,6
Total	37 749,1	34 634,2	35 752,9	30 723,5	31 768,9	32 411,4	36 455,0	41 493,5	39 050,8	38 004,3	38 283,2	74 167,5
% A5	20,6%	24,4%	29,3%	44,4%	55,4%	63,4%	74,1%	74,6%	73,3%	84,7%	88,2%	44,5%
Consommation												
A5	13 036,2	12 493,7	13 483,7	15 893,2	19 936,4	21 798,1	27 716,3	31 996,5	30 449,8	34 549,6	36 926,6	35 693,1
Non A5	25 219,7	23 360,5	22 332,9	14 865,3	10 975,3	10 278,1	9 843,9	10 102,1	10 782,1	6 474,3	3 953,4	36 868,1
Total	38 255,9	35 854,2	35 816,6	30 758,5	30 911,7	32 076,2	37 560,2	42 098,6	41 231,9	41 023,9	40 880,0	72 561,2
% A5	34,1%	34,8%	37,6%	51,7%	64,5%	68,0%	73,8%	76,0%	73,9%	84,2%	90,3%	49,2%

* A5 : Partie visée à l'Article 5 et Non A5 : Partie non visée à l'Article 5.

Consommation de HCFC dans les pays visés à l'Article 5¹⁶

15. Sur la base des données déclarées dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal par tous les pays visés à l'Article 5¹⁷, la consommation totale de base de HCFC a été établie à 500 459 tm (33 100 tonnes PAO) (Tableau 6). Des HCFC consommés par les pays visés à l'Article 5, le HCFC-141b,

¹⁵ Cette catégorie comprend la consommation et la production de HCFC de la République de Corée, de Singapour et des Émirats arabes unis, qui représentent des pays qui n'ont jusqu'à maintenant reçu aucune aide du Fonds multilatéral. Il convient souligner qu'à sa 66^e réunion, le Comité a reporté à une réunion ultérieure la demande des Émirats arabes unis pour de l'aide du Fonds pour l'élimination des HCFC afin de permettre d'autres discussions avec le pays (décision 66/5 a) vi)).

¹⁶ Sauf la consommation et la production de HCFC de la République de Corée, Singapour et des Émirats arabes unis.

¹⁷ Sauf le Soudan du Sud et le Yémen, parce que ces deux pays visés à l'Article 5 n'ont pas encore déclaré de consommation de HCFC pour 2009 ou 2010.

le HCFC-142b et le HCFC-22 ont représenté plus de 99 pour cent de la consommation totale. En tonnes PAO, la consommation de HCFC-22 a représenté 61,3 pour cent de la consommation totale de base, tandis que le HCFC-141b et le HCFC-142b ont représenté 32,4 et 6,1 pour cent respectivement. En outre, 26 pays visés à l'Article 5 ont importé 4 651,8 tm (511,7 tonnes PAO) de HCFC-141b contenu dans des polyols prémélangés¹⁸, une quantité non déclarée dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal.

Tableau 6. Consommation de HCFC par substance des pays visés à l'Article 5* (données de l'Article 7)

HCFC	2009	2010	Valeur de référence	% du total
Tonnes métriques				
HCFC-141b	94 195,5	100 576,4	97 550,9	19,5%
HCFC-142b	31 124,6	30 784,6	31 058,5	6,2%
HCFC-22	355 154,5	380 654,5	368 741,8	73,7%
HCFC-123	1 550,0	1 685,0	1 665,0	0,3%
HCFC-124	1 386,4	1 040,9	1 240,9	0,2%
HCFC-141	-	27,1	27,1	0,0%
HCFC-21	37,5	-	37,5	0,0
HCFC-225	34,3	10,0	44,3	0,0
HCFC-225ca	60,0	76,0	72,0	0,0
HCFC-225cb	18,2	21,2	21,2	0,0
Total (tm)	483 560,9	514 875,8	500 459,2	100,0
Tonnes PAO				
HCFC-141b	10 361,5	11 063,4	10 730,6	32,4
HCFC-142b	2 023,1	2 001,0	2 018,8	6,1
HCFC-22	19 533,5	20 936,0	20 280,8	61,3
HCFC-123	31,0	33,7	33,3	0,1
HCFC-124	30,5	22,9	27,3	0,1
HCFC-141	-	1,9	1,9	0,0
HCFC-21	1,5	-	1,5	0,0
HCFC-225	2,4	0,7	3,1	0,0
HCFC-225ca	1,5	1,9	1,8	0,0
HCFC-225cb	0,6	0,7	0,7	0,0
Total (tonnes PAO)	31 985,6	34 062,2	33 099,8	100,0

(*) Sauf la consommation de la République de Corée, de Singapour et des Émirats arabes unis.

16. Quatre-vingt-huit pays visés à l'Article 5 ont affiché une consommation de HCFC de base inférieure à 360 tm, 25 autres pays avaient une consommation de base entre 360 et 1 000 tm, tandis que 29 pays avaient une consommation de base supérieure à 1 000 tm. En tonnes métriques, la consommation de base de HCFC d'un pays (Chine) a représenté plus de 57 pour cent de la consommation totale de base de tous les pays visés à l'Article 5, tandis que la consommation totale de base des 10 plus importants consommateurs (Brésil, Chine, Égypte, Inde, Kuwait, Malaisie, Mexique, Arabie saoudite, Thaïlande et Turquie) a représenté 83 pour cent de la consommation totale de base de tous les pays visés à l'Article 5.

17. Du HCFC-22 est consommé par tous les pays visés à l'Article 5, tandis que seulement 63 et 36 pays avait déclaré avoir consommé du HCFC-141b¹⁹ et du HCFC-142b, respectivement, en 2009 ou

¹⁸ Calculé comme la quantité moyenne de HCFC-141b contenu dans des polyols prémélangés importés de 2007 à 2009, conformément à la décision 61/47 c) ii).

¹⁹ Ce chiffre ne comprend pas la quantité de HCFC-141b contenu dans des polyols prémélangés importés, parce que cette quantité n'est habituellement pas déclarée dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal.

2010 (années de référence). Le tableau 7 présente le nombre de pays selon leur consommation de base des trois principaux HCFC.

Tableau 7. Nombre de pays selon leur consommation de base de HCFC (tonnes PAO)

HCFC	<10	>10 et <50	>50 <100	>100 < 1 000	>1 000	Total
HCFC-141b	32	11	4	15	1	63
HCFC-142b	26	5	1	3	1	36
HCFC-22(*)	68	41	10	18	2	142

(*) Trois pays (Libye, Soudan du Sud et Yémen) n'ont pas encore établi leur consommation de base pour les HCFC.

18. À des fins de comparaison en tonnes métriques, la consommation totale de CFC déclarée par tous les pays visés à l'Article 5 dans le cadre de l'Article 7²⁰ s'est élevée à 178 144 tm en 1995, soit la plus grande quantité jamais déclarée. La consommation totale de base de HCFC de 500 459,2 tm est presque trois fois la consommation de CFC déclarée en 1995.

Production de HCFC des pays visés à l'Article 5²¹

19. La production totale de base de HCFC pour les six pays visés à l'Article 5 qui en produisent (Argentine, Chine, République populaire démocratique de Corée, Inde, Mexique, et Venezuela (République bolivarienne du)), a été établie à 494 080 tm (32 595 tonnes PAO)²². Tous les 6 pays produisent du HCFC-22, tandis que seulement un pays (Chine) produit du HCFC-123, HCFC-124, HCFC-141b et HCFC-142b. La production de HCFC-22 d'un pays (Chine) représente 82,9 pour cent de la production totale du HCFC-22 produits par les six pays visés à l'Article 5. Le tableau 8 montre les quantités de HCFC produits par pays visés à l'Article 5 et par type de HCFC produit.

Tableau 8. Production de HCFC par six pays visés à l'Article 5* (données de l'Article 7)

Pays	HCFC	2007	2008	2009	2010	Valeur de référence
Tonnes métriques						
Argentine	HCFC-22	818,1	2 856,8	3 914,1	4 251,0	4 082,6
Chine	HCFC-123	2 072,0	2 558,0	2 238,1	2 819,2	2 528,6
Chine	HCFC-124	398,0	365,0	473,9	401,0	437,5
Chine	HCFC-141b	86 837,0	81 298,0	91 879,9	98 857,1	95 368,5
Chine	HCFC-142b	22 994,0	22 724,0	24 889,7	30 449,2	27 669,5
Chine	HCFC-22	297 677,0	263 745,0	298 559,4	311 356,8	304 958,1
République populaire démocratique de Corée	HCFC-22		394,3	504,0	498,0	501,0
Inde	HCFC-22	40 213,6	41 057,3	46 584,5	40 668,9	43 626,7
Mexique	HCFC-22	14 151,0	14 022,0	12 725,0	12 618,8	12 671,9
Venezuela (République bolivarienne du)	HCFC-22	1 162,7	1 391,1	2 306,9	2 166,9	2 236,9
Total (tm)		466 323,4	430 411,5	484 075,6	504 086,9	494 081,2
Tonnes PAO						
Argentine	HCFC-22	45,0	157,1	215,3	233,8	224,5
Chine	HCFC-123	41,4	51,2	44,8	56,4	50,6
Chine	HCFC-124	8,8	8,0	10,4	8,8	9,6
Chine	HCFC-141b	9 552,1	8 942,8	10 106,8	10 874,3	10 490,5
Chine	HCFC-142b	1 494,6	1 477,1	1 617,8	1 979,2	1 798,5
Chine	HCFC-22	16 372,2	14 506,0	16 420,8	17 124,6	16 772,7

²⁰ Sauf la République de Corée, Singapour et les Émirats arabes unis.

²¹ Sauf la consommation et la production de HCFC de la République de Corée, de Singapour et des Émirats arabes unis.

²² Sauf la République de Corée.

Pays	HCFC	2007	2008	2009	2010	Valeur de référence
République populaire démocratique de Corée	HCFC-22	-	21,7	27,7	27,4	27,6
Inde	HCFC-22	2 211,7	2 258,2	2 562,1	2 236,8	2 399,5
Mexique	HCFC-22	778,3	771,2	699,9	694,0	697,0
Venezuela (République bolivarienne du)	HCFC-22	63,9	76,5	126,9	119,2	123,0
Total (tonnes PAO)		30 568,1	28 269,7	31 832,5	33 354,5	32 593,5

(*) Sauf la production de la République de Corée.

20. Les deux principaux HCFC produits par les pays visés à l'Article 5 sont le HCFC-22, qui représente 62,1 pour cent de la production totale en tonnes PAO, et le HCFC-141b, qui représente 32,2 pour cent de la production totale. La production combinée de HCFC-123, HCFC-124 et HCFC-142b représente 5,7 pour cent de la production totale de HCFC (Tableau 9).

Tableau 9. Production de HCFC par substance dans les pays visés à l'Article 5* (données de l'Article 7)

HCFC	Tonnes métriques		Tonnes PAO	
	Valeur de référence	% du total	Valeur de référence	% du total
HCFC-123	2 528,6	0,5%	50,6	0,2%
HCFC-124	437,5	0,1%	9,6	0,0%
HCFC-141b	95 368,5	19,3%	10 490,5	32,2%
HCFC-142b	27 669,5	5,6%	1 798,5	5,5%
HCFC-22	368 077,2	74,5%	20 244,2	62,1%
Total	494 081,2	100,0%	32 593,5	100,0%

(*) Sauf la production de HCFC par la République de Corée.

Point de départ de la réduction totale de la consommation de HCFC

21. La valeur du point de départ de la réduction totale de la consommation de HCFC a été adoptée à la 60^e réunion (avril 2010), bien en avance de l'établissement de la consommation de base de HCFC pour la conformité. Lors de la détermination du point de départ, on a permis aux pays visés à l'Article 5 de choisir entre la consommation de HCFC la plus récente déclarée dans le cadre de l'Article 7 du Protocole au moment de la présentation du PGEH ou le premier projet d'investissement des HCFC, et la consommation moyenne prévue pour 2009 et 2010 (décision 60/44 d)). Il faut souligner que, pour les PGEH présentés après que la consommation de base de HCFC ait été établie (vers la fin 2010 ou plus tard), la détermination du point de départ était basée seulement sur la consommation de base établie.

22. La quantité de HCFC-141b contenue dans des polyols prémélangés importés par 26 pays visés à l'Article 5 n'était pas comprise dans la détermination de la consommation de base, parce que cette quantité n'était habituellement pas déclarée dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal. « Étant donné l'importance de cette question, et qu'il est souhaitable de garantir que toutes les entreprises admissibles utilisant du HCFC-141b dans les polyols prémélangés puissent bénéficier de l'aide du Fonds multilatéral »²³, le Comité exécutif a décidé notamment d'inclure dans leur point de départ la quantité annuelle de HCFC-141b contenue dans les formules de polyols prémélangés importés pendant la période 2007-2009 (décision 61/47 c) ii).

23. Étant donné que la consommation de base de HCFC n'avait pas été établie lorsque le point de départ a été adopté, le Comité exécutif a convenu de rajuster le point de départ lorsque la consommation

²³ Paragraphe 112 du rapport final de la 61^e réunion (UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/58).

de base de HCFC établie (selon les données déclarées à l'Article 7) était différente du point de départ déterminé basé sur la consommation moyenne prévue pour 2009 et 2010 (décision 60/44 e)). La consommation de base et le point de départ seraient alors rajustés lorsque les pays visés à l'Article 5 présenteraient une demande de financement pour la deuxième tranche de leur PGEH. Il faut souligner que, à leur 23^e Réunion, les Parties au Protocole de Montréal ont approuvé les demandes de révision des données de référence de 13 pays visés à l'Article 5 (Barbade, Bosnie-Herzégovine, Brunei Darussalam, Guyane, République populaire démocratique du Laos, Lesotho, Palaos, Îles Salomon, Swaziland, Togo, Tonga, Vanuatu et Zimbabwe) (décision XXIII/29). Dix autres pays visés par l'Article 5 (Algérie, Congo, République démocratique du Congo, Guinée équatoriale, Érythrée, Gambie, Guinée-Bissau, Haïti, Mozambique et Niger) ont présenté des demandes similaires pour examen par les Parties à leur 24^e Réunion²⁴.

24. Sur la base des options permises pour la sélection du point de départ, des 126 pays visés à l'Article 5 ayant un point de départ établi²⁵ :

- a) 7 pays ont sélectionné la consommation la plus récente déclarée (2008 ou 2009), et un pays (Turquie) a sélectionné la consommation la plus récente déclarée et aussi du HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés;
- b) 92 pays ont sélectionné la consommation de base de HCFC en ce qui a trait à la conformité;
- c) 23 pays ont sélectionné la consommation de base de HCFC en ce qui a trait à la conformité et aussi du HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés; et
- d) Le point de départ de trois pays a été déterminé en tenant compte des circonstances particulières de ces pays : Argentine, sur la base du point médian entre la consommation déclarée de HCFC en 2008 et la consommation de base établie, en ne tenant pas compte de la quantité de HCFC-141b contenue dans les polyols prémélangés exportés; Maurice, sauf le HCFC dans les réserves, et Népal, sur la base du plafond de consommation officielle de HCFC établi par le pays.

Partie 3. Analyse des PGEH approuvés

25. Les lignes directrices pour la préparation de la phase I du PGEH, adoptées par le Comité exécutif à sa 54^e réunion (avril 2008), ont été élaborées afin que les pays visés à l'Article 5 respectent le gel de la consommation de HCFC en 2013 et la réduction de 10 pour cent de la consommation en 2015 (décision 54/39 b)). Toutefois, lors de l'examen du PGEH réel présenté par les pays visés à l'Article 5 pour approbation, le Comité a remarqué que plusieurs d'entre eux proposaient un niveau d'élimination de HCFC supérieur aux 10 pour cent devant être éliminés d'ici 2015. Depuis la 60^e réunion, le Comité a donc adopté plusieurs décisions pour traiter cette question. Plus précisément, pour les pays à faible volume de consommation :

- a) La phase I du PGEH qui a accéléré l'élimination de la consommation de HCFC pourrait

²⁴ La demande de modification de la consommation de base fera l'objet de discussion à la 48^e réunion du Comité de mise en œuvre de la procédure applicable en cas de non respect du Protocole de Montréal (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/1).

²⁵ Quatre pays (Philippines, Arabie saoudite, République arabe syrienne et Turquie) n'ont pas encore de PGEH approuvé.

être examinée au cas par cas pour les pays à faible volume de consommation qui s'étaient fortement engagés à soutenir l'élimination accélérée (décision 60/15);

- b) Les PGEH des pays visés à l'Article 5 dont la consommation totale de HCFC pouvait atteindre jusqu'à 360 tm et qui devaient respecter la réduction de 35 pour cent en 2020 pourraient être présentés si les pays en avaient ainsi décidé (décision 60/44 f) xi));
- c) Les PGEH des pays à faible volume de consommation qui visaient l'élimination des HCFC en avance du calendrier du Protocole de Montréal (même jusqu'à l'élimination totale des HCFC) pourraient être présentés (décision 62/10);
- d) Les PGEH pour venir en aide aux pays anciennement à faible volume de consommation et dont la consommation de HCFC était supérieure à 360 tm uniquement dans le secteur de l'entretien en réfrigération, pourraient être présentés afin de respecter les mesures de réglementation jusqu'à 2020 (décision 62/11).

26. Prenant note que la phase I des PGEH de certains pays autres que PFV proposait de traiter plus de 10 pour cent de la consommation de base d'ici 2015, le Comité exécutif, à sa 63^e réunion (avril 2011), a convenu d'indiquer dans la décision respective de chacun de ces PGEH que la consommation de HCFC à éliminer devrait ainsi aider le pays à mieux respecter les mesures de réglementation au-delà de 2015, en étant entendu que les pays visés à l'Article 5 pourraient toujours présenter des propositions pour la phase II lorsque le Comité exécutif aurait approuvé la dernière tranche de la phase I et que cette méthode ne nuirait pas au tonnage de HCFC qui pourrait être destiné à l'élimination dans les propositions de la phase II²⁶. À la 64^e réunion (juillet 2011), les PGEH qui proposaient de traiter plus de 10 pour cent de la consommation de base d'ici 2015 ont été approuvés avec l'engagement des gouvernements visés à respecter les niveaux de réduction particuliers de leur consommation de base.

27. Jusqu'à maintenant, le Comité exécutif a approuvé 122 PGEH, 79 pour les pays à faible volume de consommation et 43 pour les pays autres que PFV. Une brève analyse de ces PGEH est présentée ci-dessous. L'annexe I au présent rapport indique tous les pays visés à l'Article 5 ayant un PGEH approuvé ainsi que leur consommation de base de HCFC en ce qui a trait à la conformité, leur points de départ, la quantité de HCFC approuvée pour élimination et la consommation admissible qui reste.

PGEH approuvé pour les pays à faible volume de consommation

28. Les 79 pays à faible volume de consommation ayant un PGEH approuvé se sont engagés à réduire leur consommation de base de HCFC comme suit :

- a) 10 pour cent d'ici 2015 pour 6 pays (Angola, Arménie, Guyane, Kirghizistan, République de Moldova et Timor-Leste);
- b) 35 pour cent d'ici 2020 pour 64 pays (Albanie, Antigua-et-Barbuda, Bahamas, Belize, Bolivie, Bosnie-Herzégovine, Brunei Darussalam, Burundi, Cap-Vert, République centrafricaine, Tchad, Comores, Congo, Îles Cook, Costa Rica, Cuba, Djibouti, Dominique, Équateur, El Salvador, Guinée équatoriale, Fidji, Gambie, Géorgie, Grenade, Guatemala, Guinée-Bissau, Honduras, Jamaïque, Kiribati, Lesotho, Libéria, Malawi, Mali, Îles Marshall, Micronésie (États fédérés de), Mongolie, Monténégro, Mozambique, Nauru, Népal, Nicaragua, Nioué, Palaos, Paraguay, République démocratique populaire du Laos, Rwanda, Saint-Kitts-et-Nevis, Sainte-Lucie, Samoa, Sao Tome-et-Principe,

²⁶ Paragraphes 73 et 74 du rapport final de la 63^e réunion (UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/60).

Serbie, Sierra Leone, Îles Salomon, Sri Lanka, Suriname, Swaziland, Ex-République yougoslave de Macédoine, Tonga, Turkménistan, Tuvalu, Vanuatu, Zambie et Zimbabwe); et

- c) Élimination totale en avance du calendrier du Protocole de Montréal pour 9 pays (Bhoutan, Cambodge, Croatie, Maldives, Maurice, Namibie, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, et Seychelles).

29. Les principales activités comprises dans la phase I du PGEH présenté par les pays à faible volume de consommation visent la réduction de la consommation de HCFC utilisés pour l'entretien d'équipements de réfrigération et de climatisation. Bien que la phase I de tous les PGEH permette de réduire principalement la consommation de HCFC-22, plusieurs d'entre eux permettent aussi de réduire la consommation d'autres HCFC, principalement du HCFC-141b (utilisé pour le rinçage des circuits de réfrigération), et du HCFC-123, HCFC-124 et HCFC-142b comme éléments dans des mélanges de frigorigènes. En outre, la phase I du PGEH de 14 pays²⁷ comprenait aussi des activités d'investissement en vue de l'élimination des HCFC utilisés dans le secteur de la fabrication (HCFC-141b utilisé comme agent de gonflage des mousses, soit importé en vrac ou contenu dans les polyols prémélangés importés). La mise en oeuvre des activités d'élimination proposées à la phase I des PGEH approuvés pour les 79 pays à faible volume de consommation entraînera donc l'élimination de 43 pour cent de la consommation totale de base et 79 pour cent des quantités de HCFC-141b contenues dans les polyols importés. Le tableau 10 résume les quantités à éliminer pour chaque HCFC consommé au pays. Les données sont présentées en trois groupes selon les quantités à éliminer inscrites au PGEH (10 pour cent, 35 pour cent, et élimination totale).

Tableau 10. Quantité de HCFC à réduire à la phase I du PGEH pour les pays à faible volume de consommation (tonnes PAO)

HCFC*	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restante	% approuvé
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Réduction de 10 pour cent d'ici 2015 (6 pays à faible volume de consommation)					
HCFC-141b	0,80	0,73	-	0,73	-
HCFC-142b	0,20	0,17	-	0,17	-
HCFC-22	29,50	29,19	3,81	25,38	13,1
HCFC-141b – Polyols	-	0,83	0,83	-	100,0
Réduction de 35 pour cent d'ici 2020 (64 pays à faible volume de consommation)					
HCFC-123	0,70	0,58	0,06	0,52	10,3
HCFC-124	0,70	0,61	0,35	0,26	57,4
HCFC-141b	32,20	29,20	21,39	8,20	73,3
HCFC-142b	4,40	3,97	1,29	2,68	32,5
HCFC-22	323,90	311,88	109,23	202,66	35,0
HCFC-141b – Polyols	-	74,36	58,54	15,82	78,7
Élimination totale (9 pays à faible volume de consommation)					
HCFC-141b	0,90	3,55	2,21	-	62,3
HCFC-142b	0,10	0,12	0,12	-	100,0
HCFC-22	44,10	44,07	44,07	-	100,0

²⁷ Arménie, Bosnie-Herzégovine, Costa Rica, Croatie, Cuba, Équateur, El Salvador, Fidji, Guatemala, Jamaïque, Nicaragua, Sri Lanka, Swaziland et Zimbabwe.

HCFC*	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restante	% approuvé
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total (79 pays à faible volume de consommation)					
HCFC-123	0,70	0,58	0,06	0,52	10,3
HCFC-124	0,70	0,61	0,35	0,26	57,4
HCFC-141b	33,90	33,48	23,60	8,93	70,5
HCFC-142b	4,70	4,26	1,41	2,85	33,1
HCFC-22	397,50	385,14	157,11	228,04	40,8
HCFC-141b – Polyols	-	75,19	59,37	15,82	79,0
Total général sommaire					
HCFC	437,50	424,07	182,53	240,60	43,0
HCFC-141b – Polyols	-	75,19	59,37	15,82	79,0

(*) HCFC-141b - Polyols réfère au HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés et non déclarés dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal.

(1) HCFC consommé par les pays à faible volume de consommation (déclaré dans le cadre de l'Article 7 du Protocole).

(2) Consommation totale de base des HCFC par type de HCFC.

(3) Point global de départ pour la réduction totale de la consommation de HCFC. Le point de départ de plusieurs pays visés à l'Article 5 serait rajusté selon la consommation de base établie conformément à la décision 60/44 e).

(4) Quantités approuvées de HCFC à éliminer à la phase I du PGEH.

(5) Quantité de HCFC restantes admissibles au financement ((4) – (3)).

(6) Rapport (en pour cent) entre la quantité de HCFC approuvée pour élimination (4) et le point de départ (3).

PGEH approuvé pour les pays autres que PFV

30. Les 43 pays autres que PFV dont le PGEH a été approuvé se sont engagés à réduire leur consommation de base de HCFC comme suit :

- a) 10 pour cent d'ici 2015 pour 15 pays (Brésil, Chili, Chine, Colombie, République démocratique du Congo, République dominicaine, Inde, République islamique d'Iran, Nigeria, Oman, Pakistan, Panama, Uruguay, Venezuela (République bolivarienne du) et Vietnam). Les PGEH de 3 pays (Chili, République islamique d'Iran, et Vietnam) ont été approuvés avec l'idée que la quantité de HCFC à éliminer devrait les aider à accomplir des progrès à respecter les mesures de réglementation au-delà de 2015; et
- b) Plus de 10 pour cent de leur consommation de base d'ici une année précisée au-delà de 2015 pour les 28 pays indiqués au tableau 11.

Tableau 11. Engagements envers l'élimination de la consommation de HCFC par les pays autres que PFV visés à l'Article 5 avec un PGEH approuvé

Anciens pays à faible volume de consommation			Pays autres que PFV		
Pays visés à l'Article 5	Réduction (%)	Année cible	Pays visés à l'Article 5	Réduction (%)	Année cible
Benin	35	2020	Afghanistan	35	2020
Burkina Faso	35	2020	Algérie	20	2017
Cameroun	20	2015	Argentine	18	2017
Cote d'Ivoire	35	2020	Bangladesh	30	2018
Gabon	35	2020	Égypte	25	2018
Ghana	35	2020	Indonésie	20	2015
Guinée	35	2020	Iraq	14	2015
Kenya	21	2017	Jordanie	20	2017
Madagascar	35	2020	Kuwait	39	2018

Anciens pays à faible volume de consommation			Pays autres que PFV		
Pays visés à l'Article 5	Réduction (%)	Année cible	Pays visés à l'Article 5	Réduction (%)	Année cible
Niger	35	2020	Liban	18	2015
Qatar	20	2015	Malaisie	15	2016
Sénégal	35	2020	Mexique	30	2015
Togo	35	2020	Maroc	20	2017
Trinité-et-Tobago	35	2020	Soudan	30	2017

31. Les principales activités comprises dans la phase I du PGEH de plusieurs pays autres que PFV sont en rapport avec la réduction de la consommation de HCFC utilisés dans le secteur de la fabrication, principalement du HCFC-141b utilisé comme agent de gonflage de mousses de polyuréthane et, à un moindre degré, du HCFC-22 utilisé comme frigorigène dans la fabrication d'équipements de réfrigération et de climatisation, et du HCFC-22/HCFC-142b utilisé dans la production de mousses de polystyrène extrudées. Afin de réduire la demande future de HCFC-22, la plupart des PGEH des pays autres que PFV ayant des activités d'investissement touchant le secteur de la fabrication avaient aussi inclus des activités pour le secteur de l'entretien en réfrigération. Les PGEH d'autres pays autres que PFV comprenaient seulement des activités dans le secteur de l'entretien en réfrigération, parce que les HCFC de ces pays sont principalement utilisés dans le secteur de l'entretien (par ex., la plupart des anciens pays à faible volume de consommation) ou parce qu'il n'existait aucune technologie économique durable pour l'élimination des HCFC utilisés dans le secteur de la fabrication (par ex., Chili ou République bolivarienne du Venezuela).

32. La mise en oeuvre des activités d'élimination proposées à la phase I du PGEH approuvé pour les 43 pays autres que PFV entraînera donc l'élimination de 21 pour cent de la consommation totale de base et environ 46 pour cent des quantités de HCFC-141b contenu dans les polyols importés. Le tableau 12 résume les quantités à éliminer pour chaque HCFC consommé dans ces pays. Étant donné la consommation beaucoup plus élevée de HCFC d'un pays (Chine) comparativement à tous les autres, les données sont présentées en deux groupes : un avec des quantités globales pour 42 pays autres que PFV, et l'autre avec des quantités globales pour la Chine.

Tableau 12. Quantité de HCFC à réduire à la phase I du PGEH des pays autres que PFV (tonnes PAO)

HCFC*	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restante	% approuvé
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
42 pays autres que PFV (sauf un pays, Chine)					
HCFC-123	15,90	14,19	0,38	13,81	2,68
HCFC-124	23,40	22,90	0,68	22,22	2,97
HCFC-141	1,90	0,94	-	0,94	-
HCFC-141b	3 650,00	3 769,58	1 662,42	2 107,16	44,10
HCFC-142b	299,70	285,37	101,89	183,50	35,70
HCFC-21	1,50	0,74	-	0,74	-
HCFC-22	5 284,20	5 211,38	712,46	4 498,92	13,67
HCFC-225	0,70	0,40	-	0,40	-
HCFC-141b – Polyols	-	403,66	184,49	219,17	45,70
1 pays autre que PFV (Chine)					
HCFC-123	10,60	6,60	-	6,60	-
HCFC-124	3,00	6,60	-	6,60	-
HCFC-141b	5 941,30	5 923,00	1 698,05	4 224,95	28,67
HCFC-142b	1 473,60	1 508,90	266,95	1 241,95	17,69

HCFC*	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restante	% approuvé
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
HCFC-22	11 839,40	11 962,30	1 480,60	10 481,70	12,38
HCFC-225ca	1,30	1,00	-	1,00	-
Les 43 pays autres que PFV					
HCFC-123	26,50	20,79	0,38	20,41	1,83
HCFC-124	26,40	29,50	0,68	28,82	2,31
HCFC-141	1,90	0,94	-	0,94	-
HCFC-141b	9 591,30	9 692,58	3 360,47	6 332,11	34,67
HCFC-142b	1 773,30	1 794,27	368,84	1 425,45	20,56
HCFC-21	1,50	0,74	-	0,74	-
HCFC-22	17 123,60	17 173,68	2 193,06	14 980,62	12,77
HCFC-225	0,70	0,40	-	0,40	-
HCFC-225ca	1,30	1,00	-	1,00	-
HCFC-141b – Polyols*	-	403,66	184,49	219,17	45,70
Total général sommaire					
42 pays autres que PFV	9 277,30	9 709,16	2 662,32	7 046,86	27,42
1 pays autre que PFV (Chine)	19 269,20	19 408,40	3 445,60	15 962,80	17,75
Les 43 pays autres que PFV	28 546,50	29 117,56	6 107,92	23 009,66	20,98

(*) HCFC-141b – Polyols réfère au HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés et non déclarés dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal.

(1) HCFC consommé par les pays autres que PFV (déclaré dans le cadre de l'Article 7 du Protocole).

(2) Consommation totale de base de HCFC par type de HCFC.

(3) Point de départ global des réductions de la consommation de HCFC. Le point de départ de plusieurs pays visés à l'Article 5 serait rajusté selon la consommation de base établie conformément à la décision 60/44(e).

(4) Quantités de HCFC approuvées pour élimination à la phase I du PGEH.

(5) Quantités restantes de HCFC admissibles au financement ((4) – (3)).

(6) Rapport (en %) de la quantité de HCFC approuvées pour élimination (4) et point de départ (3).

Quantités de HCFC à éliminer dans le PGEH approuvé

33. En résumé, la mise en œuvre des 122 PGEH jusqu'à maintenant approuvés permettra d'éliminer complètement 6 349,82 tonnes PAO de HCFC, soit 6 105,96 tonnes PAO de HCFC déclaré dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal et 243,86 tonnes PAO de HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés. Les quantités à éliminer pour chaque HCFC sont montrées au tableau 13.

Tableau 13. Quantités totales de HCFC à éliminer dans les 122 PGEH déjà approuvés (tonnes PAO)

HCFC	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restantes	% approuvé
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
HCFC-123	27,20	21,37	0,44	20,93	2,06
HCFC-124	27,10	30,11	1,03	29,08	3,42
HCFC-141	1,90	0,94	-	0,94	-
HCFC-141b	9 625,20	9 726,06	3 384,07	6 341,04	34,79
HCFC-142b	1 778,00	1 798,53	370,25	1 428,30	20,59
HCFC-21	1,50	0,74	-	0,74	-
HCFC-22	17 521,10	17 558,82	2 350,17	15 208,66	13,38
HCFC-225	0,70	0,40	-	0,40	-
HCFC-225ca	1,30	1,00	-	1,00	-
Total partiel – HCFC	28 984,00	29 137,97	6 105,96	23 031,09	20,96
HCFC-141b – Polyols*	-	478,85	243,86	234,99	50,93

HCFC	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restantes	% approuvé
Total global	28 984,00	29 616,82	6 349,82	23 266,08	21,44

(*) HCFC-141b – Polyols, réfère au HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés et non déclarés dans le cadre de l'Article 7 du Protocole de Montréal.

(1) HCFC consommés par les pays visés à l'Article 5 (déclarés dans le cadre de l'Article 7 du Protocole).

(2) Consommation totale de base de HCFC par type de HCFC.

(3) Point de départ global pour la réduction totale de la consommation de HCFC. Le point de départ de plusieurs pays visés à l'Article 5 serait rajusté selon la consommation de base établie conformément à la décision 60/44(e).

(4) Quantités de HCFC approuvées pour élimination à la phase I of PGEH.

(5) Quantités restantes de HCFC admissibles au financement ((4) – (3)).

(6) Rapport (en %) de la quantité de HCFC approuvée pour élimination (4) et point de départ (3).

Pays visés à l'Article 5 sans PGEH approuvé

34. Des 145 pays visés à l'Article 5 admissibles à recevoir de l'aide en vue de l'élimination de la consommation de HCFC, 23 n'ont pas encore de PGEH approuvé. Les pays et leur consommation de base de HCFC établie sont présentés, le cas échéant, au tableau 14. Il faut toutefois prendre note que :

- a) 10 pays sont des pays à faible volume de consommation, dont la consommation totale de base de HCFC est de 34 tonnes PAO;
- b) 13 pays sont des pays autres que PFV, dont la consommation totale de base de HCFC est de 4 081,80 tonnes PAO²⁸. La consommation totale de base de HCFC des trois plus grands consommateurs (Arabie saoudite, Thaïlande et Turquie) représente quelque 74 pour cent de la consommation totale de base de tous les 13 pays;
- c) Des activités d'élimination des HCFC ont déjà été approuvées pour 4 pays (Philippines, Arabie saoudite, République arabe syrienne et Turquie). Ces pays ont aussi sélectionné le point de départ des réductions totales de la consommation de HCFC;
- d) 7 pays ont présenté un PGEH à la 67^e réunion (Érythrée, Myanmar (par la suite retiré), Somalie, Afrique du Sud, République arabe syrienne (par la suite reporté à la 68^e réunion), Tanzanie et Thaïlande).

Tableau 14. Pays visés à l'Article 5 sans PGEH approuvé (tonnes PAO)

Pays	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restante	% approuvé
Pays PFV					
Barbade	3,70			3,70	
Botswana	11,00			11,00	
Érythrée*	0,10			0,10	
Éthiopie	11,00			11,00	
Haïti	1,90			1,90	
Myanmar*	4,40			4,40	
Soudan du Sud					
Tanzanie*	1,70			1,70	

²⁸ La consommation de base de HCFC d'un pays (Somalie), calculée à l'aide des données recueillies pendant la préparation du PGEH, est de 5,3 tonnes PAO au lieu des 45,1 tonnes PAO établis dans le cadre de l'Article 7 du Protocole. Une quantité de 1,68 autre tonne PAO de HCFC-141b est importée dans les polyols prémélangés. Le gouvernement de la Somalie a présenté au Secrétariat de l'ozone une demande officielle de révision des données sur sa consommation de HCFC.

Pays	Valeur de référence	Point de départ	Approuvé	Restante	% approuvé
Ouganda	0,20			0,20	
Yémen					
Total partiel (Pays PFV)	34,00			34,00	
Pays autres que PFV					
Bahreïn	52,00			52,00	
République populaire démocratique de Corée	78,00			78,00	
Libye					
Mauritanie	20,50			20,50	
Pérou	27,00			27,00	
Philippines	208,50	208,50	40,00	168,50	19,18
Arabie saoudite	1 468,80	1 468,80	179,40	1 289,40	12,21
Somalie*, **	45,10			45,10	
Afrique du Sud*	371,50			371,50	
République arabe syrienne*	135,20	135,20	12,90	122,30	9,54
Thaïlande*	929,00			929,00	
Tunisie	40,80			40,80	
Turquie	607,90	640,80	293,70	314,20	45,83
Total partiel - (pays autres que PFV)	3 984,30	2 453,30	526,00	3 458,30	21,44
Total global	4 018,30	2 453,30	526,00	3 492,30	21,44

(*) PGEH présenté à la 67^e réunion. Par la suite, le PGEH du Myanmar a été retiré et le PGEH de la République arabe syrienne a été reporté à la 68^e réunion.

(**) Si les Parties ont convenu de modifier la consommation de base de HCFC, la Somalie sera classée comme un pays à faible volume de consommation.

35. Aux fins du présent document seulement, on présume que les 10 pays à faible volume de consommation réduiront leur consommation de base de 35 pour cent entre 2015 et 2020, tandis que les 13 pays autres que PFV réduiront jusqu'à 20 pour cent de leur consommation de base d'ici 2015²⁹. Selon cette hypothèse, 11,90 tonnes PAO de HCFC devront être éliminées par les 10 pays à faible volume de consommation, et une quantité supplémentaire de 290,36 tonnes PAO devra être éliminée par les 13 pays autres que PFV à la phase I de leurs PGEH.

Élimination des HCFC dans le secteur de la production

36. La production globale de base de HCFC des 6 pays visés à l'Article 5 qui ont reçu de l'aide du Fonds multilatéral a été établie à 32 593,8 tonnes PAO. Dans un but de conformité avec le Protocole de Montréal, la production maximale admissible devrait être égale à la consommation de base individuelle entre le 1^{er} janvier 2013 et le 31 décembre 2014, puis être réduite de 10 pour cent (3 259,4 tonnes PAO) d'ici le 1^{er} janvier 2015. Un des 6 pays visés à l'Article 5 a présenté à la 67^e réunion une proposition de projet visant à réduire la production de HCFC.

37. Il faut souligner que le Comité exécutif examine actuellement des questions de politique en rapport avec l'élimination des HCFC dans le secteur de la production, y compris l'admissibilité au financement de plusieurs installations de production de HCFC-22 dans certains pays visés à l'Article 5.

²⁹ Le PGEH de 3 pays à faible volume de consommation et d'un pays autre que PFV (Somalie) présenté à la 67^e réunion propose de réduire leur consommation de base de HCFC de 35 pour cent d'ici 2020. La réduction réelle de la consommation de base de HCFC des trois pays autres que PFV sera connue seulement à la clôture de la 67^e réunion.

Partie 4. Niveau de financement convenu en principe

38. Aux fins du présent document, les engagements de financement du Fonds multilatéral sont regroupés comme suit :

- a) Plans d'élimination pluriannuels sauf les PGEH. Le financement total associé aux tranches non réglées des plans pluriannuels approuvés en principe s'élève à 7 018 272 \$US. Tel que le proposent les accords pertinents, ces tranches devraient être demandées entre 2012 et 2014, tel que l'indique le tableau 15. Deux pays visés à l'Article 5 avaient présenté une demande de financement d'une tranche à la 67^e réunion (la Chine pour un plan pluriannuel pour le bromure de méthyle, et l'Inde pour le secteur de la production de CFC);

Tableau 15. Tranches de financement en attente des plans d'élimination pluriannuels approuvés en principe (\$US)

Pays	SAO	2012	2013	2014	Total
Consommation					
Chili	MB		599 761		599 761
Chine	MB	537 500*	537 500	325 448	1 400 448
Guatemala	MB	1 013 776			1 013 776
Mexique	MB		454 057		454 057
Vietnam	MB		62 655	43 000	105 655
Yémen	MB	225 325			225 325
Total partiel		1 776 601	1 653 973	368 448	3 799 022
Production					
Inde	CFC	1 295 000*			1 295 000
Chine	MB			1 924 250	1 924 250
Total partiel		1 295 000		1 924 250	3 219 250
Total global		3 071 601	1 653 973	2 292 698	7 018 272

(*) Demande de financement présentée à la 67^e réunion.

- b) Plans pluriannuels d'élimination des HCFC associés à des PGEH approuvés. Le financement total approuvé en principe s'élève à 519 067 108 \$US pour l'élimination totale de 6 105,96 tonnes PAO de HCFC plus 243,86 tonnes PAO de HCFC-141b contenu dans les polyols prémélangés importés. De ce montant, 262 103 747 \$US ont déjà été approuvés; 233 540 467 \$US pourraient être demandés d'ici la fin de 2012 et au cours de la période triennale 2013-2015, et 22 953 381 \$US seront demandés après 2015. L'annexe II au présent document résume les tranches de financement qui pourraient être demandées par les pays visés à l'Article 5 d'ici la fin de 2012 et au cours de la période triennale 2013-2015;
- c) Renouvellement des projets de renforcement des institutions³⁰ à un niveau de financement total de 30 870 701 \$US³¹ qui pourrait être demandé d'ici la fin de 2012 et jusqu'à la fin de 2015; et

³⁰ Les gouvernements d'El Salvador, de l'ex-République yougoslave de Macédoine, de la Papouasie-Nouvelle-Guinée, du Monténégro et du Turkménistan ont inclus leurs projets de renforcement des institutions comme un élément de leur PGEH

³¹ Ce financement est fondé sur l'hypothèse que le renouvellement des projets de renforcement des institutions demeurera au niveau de financement actuel.

- d) Autres engagements de financement, associés aux réunions du Comité exécutif et au Secrétariat du Fonds, au Trésorier, au Programme d'aide à la conformité du PNUE (PAC), et aux unités de base des agences d'exécution, lesquels s'élèvent à 93 111 902 \$US³² (Tableau 16).

Tableau 16. Autres engagements de financement (\$US)

Description	2012	2013	2014	2015	Total
Secrétariat/ExCom*	5 991 169	6 119 862	6 252 415	6 388 946	24 752 391
Trésorier	500 000	500 000	500 000	500 000	2 000 000
CAP PNUE*	9 997 139	10 297 053	10 605 965	10 924 144	41 824 301
Unités de base des agences*	5 864 579	6 040 517	6 221 731	6 408 383	24 535 210
Total	22 352 887	22 957 432	23 580 111	24 221 473	93 111 902

(*) Une croissance de 3 pour cent est envisagée pour l'élément salaire du budget du Secrétariat, le PAC du PNUE et les unités de base des agences d'exécution. Il faut noter que le Comité exécutif examinera les options pour un régime de coûts d'administration pour la période triennale 2012-2014 à sa 67^e réunion (UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/17).

39. En résumé, d'ici la fin de 2012 et au cours de la période triennale 2013-2015, le financement total approuvé en principe et les autres engagements de financement s'élèvent à 364 541 342 \$US.

40. La valeur totale des nouveaux projets pluriannuels tels qu'ils ont été présentés à la 67^e réunion (avant la détermination de l'admissibilité de leurs coûts différentiels) s'élève à 353 225 527 \$US, y compris les nouveaux PGEH et des tranches des PGEH déjà approuvés dans les plans nationaux et sectoriels d'élimination des SAO dans les secteurs de la production et de la consommation (52 225 527 \$US), et l'élimination des HCFC dans le secteur de la production d'un pays (301 000 000 \$US). Toutefois, les montants exacts et les incidences de financement d'ici la fin de 2012 et au cours de la période triennale 2013-2015 ne seront connus qu'à la fin de la 67^e réunion.

Partie 5. Conclusions et recommandations

Conclusions

41. Les conclusions du présent document sont regroupées comme suit : SAO sauf les HCFC; HCFC et PGEH; autres lignes directrices et décisions en ce qui a trait aux HCFC; et données utilisées pour la préparation du modèle.

SAO à l'exception des HCFC

42. Les plans d'élimination traitant de toutes les quantités admissibles de CFC, halons, tétrachlorure de carbone (CTC), 1 1 1-trichloroéthane (TCA) et bromure de méthyle, qui permettent de respecter les objectifs de réduction inscrits dans le Protocole en vue de leur élimination, ont été approuvés pour tous les pays visés à l'article 5 admissibles à recevoir de l'aide du Fonds multilatéral. Le Comité exécutif devrait connaître les faits suivants :

- a) De la consommation totale de base de l'ensemble des SAO (sauf les HCFC) de 276 459,8 tonnes PAO, seulement 4 265,6 tonnes PAO de SAO ont été consommées en 2010 par les pays visés à l'Article 5. De cette quantité, 2 411,0 tonnes PAO sont en rapport avec le 1,1,1-trichloroéthane (TCA) et le bromure de méthyle qui devraient être entièrement éliminés d'ici le 1^e janvier 2015 conformément au Protocole de Montréal. En

³² Les chiffres de 2012-2014 sont ceux qui étaient inclus dans le plan d'activités 2012-2014 du Fonds multilatéral, tel qu'indiqué par le Comité exécutif à sa 66^e réunion.

outre, les Parties au Protocole de Montréal avaient autorisé la consommation de 2 062,5 tonnes PAO de CFC en 2010 afin de combler les utilisations essentielles pour la fabrication des inhalateurs à doseur. On présume aussi que la plupart (sinon la totalité) des 282,9 tonnes PAO de CTC consommées en 2010³³ est lié aux utilisations exemptées en laboratoire ou comme agents de transformation;

- b) Seulement trois SAO, soit les CFC, le CTC et le bromure de méthyle ont été produits en 2010. En ce qui a trait aux CFC, seulement 1 498,9 tonnes PAO, qui représentent 1,5 pour cent de la production totale de base par tous les pays visés à l'Article 5 qui ont reçu de l'aide du Fonds, ont été produites par deux pays (Chine et Inde) en 2010. Cette production est fort probablement associée aux utilisations essentielles. En ce qui a trait au CTC, 282,6 tonnes PAO, ce qui correspond à 0,4 pour cent de la consommation totale de base, ont été produites par un pays (Chine), possiblement pour être utilisées comme agents de transformation. Le bromure de méthyle, qui peut être produit jusqu'au 1^{er} janvier 2015, a été produit par un pays (la Chine affiche une production totale de 201,7 tonnes PAO, ce qui représente 25,0 pour cent de la production totale de base); et
- c) À l'exception de l'élimination des CFC d'une tranche pour la production (qui a été présentée pour approbation à la 67^e réunion), toutes les autres tranches non réglées des plans d'élimination pluriannuels approuvés sont en rapport avec le bromure de méthyle (à la fois consommation et production), avec un calendrier de présentation entre 2012 et 2014, tel que le précisent les accords respectifs. Lorsque ces tranches de financement auront été approuvées, aucun engagement de financement ne sera disponible du Fonds multilatéral pour l'élimination de la consommation et de la production de CFC, halons, tétrachlorure de carbone, 1,1,1-trichloroéthane et bromure de méthyle.

HCFC et PGEH

43. Sur la base de la consommation de HCFC déclarée par les pays visés à l'article 7 du Protocole de Montréal par des pays visés à l'Article 5 qui ont reçu de l'aide du Fonds, la consommation et la production de base ont été établies à 33 100 tonnes PAO et 32 593,5 tonnes PAO respectivement. Des dix HCFC consommés par les pays visés à l'Article 5, la consommation de HCFC-141b, HCFC-142b et HCFC-22 représente plus de 99,0 pour cent de la consommation totale de HCFC. De ces trois HCFC, le HCFC-22 est consommé par tous les pays visés à l'Article 5, tandis que le HCFC-141b et le HCFC-142b sont consommés par 63 et 36 pays, respectivement.

44. En ce qui a trait à la réduction de la consommation de base de HCFC, 144 pays visés à l'Article 5³⁴ avaient reçu de l'aide du Fonds multilatéral pour la préparation du PGEH. Jusqu'à maintenant, 122 PGEH ont été approuvés, 7 ont été présentés à la 67^e réunion pour examen par le Comité exécutif (dont deux ont été par la suite retirés ou reportés), tandis que les 16 qui restent sont encore en cours de préparation. Bien qu'il ait été proposé que la phase I du PGEH traite du gel de la consommation de base de HCFC en 2013 et la réduction de 10 pour cent en 2015, la plupart des pays visés à l'Article 5 et dont le PGEH avait été approuvé s'étaient engagés à traiter de plus importantes réductions de leurs niveaux de consommation. Plus précisément,

³³ Un pays (Chine) a consommé 282,6 tonnes PAO, tandis que trois pays (Croatie, Mexique et Népal) ont consommé 0,1 tonne PAO chacun.

³⁴ Le Soudan du Sud n'a pas encore ratifié aucun des amendements au Protocole de Montréal. Par conséquent, conformément à la décision 53/37, le financement n'a pas été approuvé pour la préparation du PGEH.

- a) 21 pays (6 PFV et 15 pays autres que PFV) s'étaient engagés à réduire leur consommation de base de 10 pour cent d'ici 2015;
- b) 15 pays autres que PFV s'étaient engagés à réduire leur consommation de 14 pour cent et 30 pour cent de leur consommation de base entre 2015 et 2017;
- c) 77 pays (64 PFV et 13 pays autres que PFV) s'étaient engagés à réduire leur consommation de base de 35 pour cent (le Kuwait de 39 pour cent) d'ici 2020;
- d) 9 pays à faible volume de consommation s'étaient engagés à éliminer complètement leur consommation de HCFC entre 2020 et 2030;
- e) Aux fins du présent document seulement, on présume que les 10 pays à faible volume de consommation sans PGEH approuvé réduiront leur consommation de base de 35 pour cent d'ici 2020, tandis que les 13 pays autres que PFV sans PGEH approuvé réduiront leur consommation de base de 20 pour cent entre 2015 et 2020. Selon ces hypothèses, il faudrait éliminer en tout 302,26 tonnes PAO;
- f) En 2013, la production maximale admissible de HCFC par les pays visés à l'Article 5 qui ont reçu de l'aide du Fonds serait de 32 593,8 tonnes PAO (production de base). Cette production devrait être réduite de 3 259,4 tonnes PAO d'ici le 1^{er} janvier 2015. Le Comité exécutif examine actuellement la possibilité d'établir des lignes directrices pour le secteur de la production de HCFC.

Autres lignes directrices et décisions en matière de HCFC

45. En 2012 et 2013, le Comité exécutif devrait envisager, pour les secteurs de la consommation et de la production de HCFC, d'établir des lignes directrices qui pourraient à l'avenir avoir une incidence sur les plans d'activités du Fonds multilatéral, par exemple :

- a) Les discussions sur des lignes directrices pour le secteur de la production de HCFC se poursuivront à la 67^e réunion. Les lignes directrices pourraient avoir une incidence sur les plans d'élimination des pays visés à l'Article 5 où des HCFC sont produits par des usines mixtes qui ont déjà reçu du financement pour cesser la production de CFC, car il n'existe aucune admissibilité actuellement pour du soutien supplémentaire basé sur les accords entre le Comité exécutif et tous les pays producteurs, sauf la Chine;
- b) Les coûts différentiels admissibles des projets d'élimination des HCFC convenus à la 60^e réunion (décision 60/44) feront l'objet d'un examen en 2013. Une révision des coûts différentiels pourrait avoir une incidence sur la phase II du PGEH des 16 pays qui s'étaient engagés à une réduction de seulement 10 pour cent de leur consommation de base d'ici 2015 et des 28 pays autres que PFV (le PGEH de 13 d'entre eux n'est pas encore approuvé) qui s'étaient engagés à réduire de 14 à 30 pour cent leur consommation de base entre 2015 et 2017;
- c) On a demandé au Secrétariat, en collaboration avec les agences d'exécution, de préparer des lignes directrices pour la préparation des PGEH de la phase II, y compris des options visant l'élimination jusqu'à l'objectif de réglementation de 2020 ainsi que l'élimination totale, pour présentation à la 69^e réunion (décision 66/5 c)). Ces lignes directrices de la phase II pourraient avoir une incidence sur la phase I des PGEH pour les 15 pays autres que PFV qui s'étaient engagés à réduire leur consommation de base de 14 à 30 pour cent.

Bien que l'approbation de la phase I de leurs PGEH n'empêchait pas le pays de présenter, avant 2015, une proposition visant à réaliser l'élimination des HCFC au-delà de celle qui était mentionnée à la phase I, le Comité aurait besoin d'examiner la quantité de HCFC à réduire durant la phase II PGEH. Par exemple, il pourrait y avoir une différence entre la réduction de 35 pour cent de la consommation de base et le pourcentage de réduction déjà engagé à la phase I afin de se conformer à la consommation admissible en 2020.

Données utilisées pour la préparation du modèle

46. Lors de la préparation du présent document, le Secrétariat a remarqué que des analyses similaires des données utilisées pour actualiser le modèle de plan d'élimination triennal à horizon mobile sont aussi effectuées pour d'autres documents en cours d'évaluation par le Comité exécutif.

47. Le nouveau document « rapports de situation et conformité³⁵ » offre une analyse approfondie de l'état de conformité des pays visés à l'Article 5; fournit des informations sur les pays qui font l'objet des décisions des Parties et des recommandations au Comité de mise en oeuvre sur la conformité; présente des données sur la mise en oeuvre des programmes de pays ainsi que les caractéristiques des programmes nationaux d'élimination des SAO. Le document présente aussi dans des annexes, des informations détaillées pour chaque pays. En ce qui a trait aux HCFC, il comprend une analyse des plus récentes données sur la consommation, indique si le pays a reçu du financement pour la préparation du PGEH, le nombre de projets de démonstration et d'investissement approuvés, la quantité totale de HCFC à éliminer et les activités prévues dans les plans d'activités de 2012. D'autres informations ont été fournies sur les PGEH approuvés jusqu'à maintenant, sur ceux qui ont été présentés à la 67^e réunion, et sur la durée de la période couverte par le PGEH (par ex., PGEH approuvé afin de réaliser une réduction de 10 pour cent en 2015 ou une réduction de 35 pour cent en 2020). Ce document est mis à jour à chaque réunion du Comité exécutif, et il est aussi présenté à la réunion du Comité de mise en oeuvre pour la procédure applicable en cas de non-respect du Protocole de Montréal à titre de réunion d'information.

48. À la première réunion de chaque année civile, le Comité exécutif examine le plan d'activités du Fonds multilatéral qui couvre une période de trois ans (qui commence avec l'année où le plan d'activités est présenté). Jusqu'au plan d'activités 2010-2012, le modèle de plan d'élimination triennal a été adopté à titre de guide souple pour la planification des ressources pour la période triennale correspondante. Le plan d'activités consolidé 2012-2014 du Fonds multilatéral³⁶, qui a été le plan d'activités le plus récent évalué par le Comité exécutif (66^e réunion, avril 2012), contenait des informations pertinentes par pays sur les quantités de HCFC (par type et secteur) à éliminer chaque année de 2012 à 2020 (et regroupées pour les années subséquentes). Il contenait aussi des informations sur la production de HCFC, le secteur de l'entretien des HCFC dans les pays à faible volume de consommation et les pays autres que PFV, une analyse des demandes de financement et des quantités associées de HCFC à éliminer pour des activités d'investissement dans le secteur de la fabrication (mousses, réfrigération, et solvants); et des indicateurs d'efficacité.

49. Bien que les sources d'information utilisées pour la préparation des documents mentionnés soient les mêmes, chaque document présente une analyse différente des mêmes données, ce qui entraîne un chevauchement et une possibilité de contradictions. En certains cas, les documents sont basés sur des rapports de données de l'Article 7 émis à différentes occasions, ce qui peut entraîner des divergences potentielles entre les données.

³⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/6,

³⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/7, qui contient le plan d'activités consolidé de 2012-2014 du Fonds multilatéral.

50. Étant donné ce qui précède, le Comité exécutif pourrait envisager de demander au Secrétariat d'évaluer les exigences en matière de conformité pour les HCFC pour tous les pays visés à l'Article 5 dans le document sur les rapports de situation et sur la conformité à être utilisé comme guide pour la préparation du plan d'activités du Fonds multilatéral, lorsque les lignes directrices pour le secteur de la production de HCFC et de la phase II du secteur de la consommation auront été décidées.

Recommandations

51. Le Comité exécutif pourrait envisager :

- a) De prendre note du document sur le modèle de plan d'élimination triennal 2013-2015 contenu dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/17;
- b) D'inciter les agences bilatérales et les agences d'exécution à travailler avec les pays visés à l'Article 5 qui n'ont pas encore de plan approuvé de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) afin de terminer la préparation de leurs PGEH et de les présenter pour examen par le Comité exécutif;
- c) De demander au Secrétariat d'évaluer les exigences en matière de conformité pour les HCFC pour tous les pays visés à l'Article 5 dans le cadre du document sur les rapports de situation et la conformité à être utilisé comme guide pour la préparation du plan d'activités du Fonds multilatéral, lorsque les lignes directrices pour le secteur de la production de HCFC et de la phase II du secteur de la consommation auront été décidées.

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
LOW VOLUME CONSUMING COUNTRIES					
Albania					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.60	0.29	0.00	0.29	0.00%
HCFC-22	5.70	5.62	2.10	3.52	37.37%
<i>Total for Albania</i>	<i>6.30</i>	<i>5.91</i>	<i>2.10</i>	<i>3.81</i>	<i>35.53%</i>
Angola					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	16.00	15.95	1.59	14.36	9.97%
<i>Total for Angola</i>	<i>16.00</i>	<i>15.95</i>	<i>1.59</i>	<i>14.36</i>	<i>9.97%</i>
Antigua and Barbuda					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.30	0.30	0.00	0.30	0.00%
<i>Total for Antigua and Barbuda</i>	<i>0.30</i>	<i>0.30</i>	<i>0.00</i>	<i>0.30</i>	<i>0.00%</i>
Armenia					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141bPolyol	0.00	0.83	0.83	0.00	100.00%
HCFC-22	7.00	7.00	1.40	5.60	20.00%
<i>Total for Armenia</i>	<i>7.00</i>	<i>7.83</i>	<i>2.23</i>	<i>5.60</i>	<i>28.48%</i>
Bahamas					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	4.80	4.81	1.68	3.13	34.93%
<i>Total for Bahamas</i>	<i>4.80</i>	<i>4.81</i>	<i>1.68</i>	<i>3.13</i>	<i>34.93%</i>
Barbados					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-142b	0.10	0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-22	3.60	3.42	0.00	3.42	0.00%
<i>Total for Barbados</i>	<i>3.70</i>	<i>3.43</i>	<i>0.00</i>	<i>3.43</i>	<i>0.00%</i>
Belize					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	0.20	0.12	0.04	0.08	33.33%
HCFC-22	2.70	2.68	0.99	1.69	36.94%
<i>Total for Belize</i>	<i>2.90</i>	<i>2.80</i>	<i>1.03</i>	<i>1.77</i>	<i>36.79%</i>
Bhutan					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-22	0.30	0.30	0.30	0.00	100.00%
<i>Total for Bhutan</i>	<i>0.30</i>	<i>0.30</i>	<i>0.30</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Bolivia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-124	0.10	0.10	0.10	0.00	100.00%
HCFC-141b	1.00	1.00	1.00	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	0.60	0.00	0.60	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.17	0.00	0.17	0.00%
HCFC-22	4.90	3.68	0.60	3.08	16.30%
<i>Total for Bolivia</i>	<i>6.20</i>	<i>5.55</i>	<i>1.70</i>	<i>3.85</i>	<i>30.63%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Bosnia and Herzegovina					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	3.00	1.50	0.00	1.50	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	3.47	0.00	3.47	0.00%
HCFC-22	3.20	3.20	0.00	3.20	0.00%
<i>Total for Bosnia and Herzegovina</i>	<i>6.20</i>	<i>8.17</i>	<i>0.00</i>	<i>8.17</i>	<i>0.00%</i>
Botswana					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-22	11.00	11.00	0.00	11.00	0.00%
<i>Total for Botswana</i>	<i>11.00</i>	<i>11.01</i>	<i>0.00</i>	<i>11.01</i>	<i>0.00%</i>
Brunei Darussalam					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	6.10	6.10	0.00	6.10	0.00%
<i>Total for Brunei Darussalam</i>	<i>6.10</i>	<i>6.10</i>	<i>0.00</i>	<i>6.10</i>	<i>0.00%</i>
Burundi					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	7.20	7.15	2.50	4.65	34.97%
<i>Total for Burundi</i>	<i>7.20</i>	<i>7.15</i>	<i>2.50</i>	<i>4.65</i>	<i>34.97%</i>
Cambodia					
<i>HPMP approved at ExCom 61 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-22	15.00	14.97	14.97	0.00	100.00%
<i>Total for Cambodia</i>	<i>15.00</i>	<i>14.97</i>	<i>14.97</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Cape Verde					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.10	0.25	0.09	0.16	36.00%
<i>Total for Cape Verde</i>	<i>1.10</i>	<i>0.25</i>	<i>0.09</i>	<i>0.16</i>	<i>36.00%</i>
Central African Republic					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	12.00	11.99	4.20	7.79	35.03%
<i>Total for Central African Republic</i>	<i>12.00</i>	<i>11.99</i>	<i>4.20</i>	<i>7.79</i>	<i>35.03%</i>
Chad					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	16.10	16.10	9.50	6.60	59.01%
<i>Total for Chad</i>	<i>16.10</i>	<i>16.10</i>	<i>9.50</i>	<i>6.60</i>	<i>59.01%</i>
Comoros					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.14	0.05	0.09	35.71%
<i>Total for Comoros</i>	<i>0.10</i>	<i>0.14</i>	<i>0.05</i>	<i>0.09</i>	<i>35.71%</i>
Congo					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	8.90	8.85	3.55	5.30	40.11%
<i>Total for Congo</i>	<i>8.90</i>	<i>8.85</i>	<i>3.55</i>	<i>5.30</i>	<i>40.11%</i>
Cook Islands					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.04	0.02	0.02	50.00%
<i>Total for Cook Islands</i>	<i>0.10</i>	<i>0.04</i>	<i>0.02</i>	<i>0.02</i>	<i>50.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Costa Rica					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123		0.01	0.01	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.09	0.09	0.00	100.00%
HCFC-141b	3.60	3.58	0.00	3.58	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	18.11	14.00	4.11	77.31%
HCFC-142b	0.40	0.40	0.00	0.40	0.00%
HCFC-22	10.00	10.00	3.50	6.50	35.00%
<i>Total for Costa Rica</i>	<i>14.10</i>	<i>32.19</i>	<i>17.60</i>	<i>14.59</i>	<i>54.68%</i>
Croatia					
<i>HPMP approved at ExCom 61 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	(0.20)	3.10	1.76	1.34	56.77%
HCFC-142b	0.10	0.10	0.10	0.00	100.00%
HCFC-22	4.00	4.30	4.30	0.00	100.00%
<i>Total for Croatia</i>	<i>3.90</i>	<i>7.50</i>	<i>6.16</i>	<i>1.34</i>	<i>82.13%</i>
Cuba					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-124		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-141b	2.60	2.60	2.60	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	13.35	13.35	0.00	100.00%
HCFC-142b		0.02	0.00	0.02	0.00%
HCFC-22	14.30	14.25	3.31	10.94	23.23%
<i>Total for Cuba</i>	<i>16.90</i>	<i>30.23</i>	<i>19.26</i>	<i>10.97</i>	<i>63.71%</i>
Djibouti					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.70	0.70	0.00	0.70	0.00%
<i>Total for Djibouti</i>	<i>0.70</i>	<i>0.70</i>	<i>0.00</i>	<i>0.70</i>	<i>0.00%</i>
Dominica					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.40	0.40	0.08	0.32	20.00%
<i>Total for Dominica</i>	<i>0.40</i>	<i>0.40</i>	<i>0.08</i>	<i>0.32</i>	<i>20.00%</i>
Ecuador					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.30	0.27	0.00	0.27	0.00%
HCFC-141b	0.70	0.62	0.62	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	20.67	14.96	5.71	72.38%
HCFC-142b	0.20	0.09	0.00	0.09	0.00%
HCFC-22	16.50	16.51	5.50	11.01	33.31%
<i>Total for Ecuador</i>	<i>17.70</i>	<i>38.16</i>	<i>21.08</i>	<i>17.08</i>	<i>55.24%</i>
El Salvador					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.10	0.05	0.05	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.11	0.11	0.00	100.00%
HCFC-141b	3.40	3.34	1.05	2.29	31.44%
HCFC-141bPolyol	0.00	4.94	4.94	0.00	100.00%
HCFC-142b		0.03	0.03	0.00	100.00%
HCFC-22	8.20	8.15	2.85	5.30	34.97%
<i>Total for El Salvador</i>	<i>11.80</i>	<i>16.62</i>	<i>9.03</i>	<i>7.59</i>	<i>54.33%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Equatorial Guinea					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	10.20	6.29	2.20	4.09	34.98%
Total for Equatorial Guinea	10.20	6.29	2.20	4.09	34.98%
Eritrea					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	0.10	0.10	0.00	0.10	0.00%
Total for Eritrea	0.10	0.10	0.00	0.10	0.00%
Ethiopia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	11.00	5.50	0.00	5.50	0.00%
Total for Ethiopia	11.00	5.50	0.00	5.50	0.00%
Fiji					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b		0.04	0.04	0.00	100.00%
HCFC-22	8.40	8.37	2.90	5.47	34.65%
Total for Fiji	8.40	8.41	2.94	5.47	34.96%
Gambia					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.90	0.92	0.32	0.60	34.78%
Total for Gambia	0.90	0.92	0.32	0.60	34.78%
Georgia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.70	0.72	0.72	0.00	100.00%
HCFC-22	4.60	4.57	1.61	2.96	35.23%
Total for Georgia	5.30	5.29	2.33	2.96	44.05%
Grenada					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.80	0.83	0.30	0.53	36.14%
Total for Grenada	0.80	0.83	0.30	0.53	36.14%
Guatemala					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-124	0.10	0.11	0.00	0.11	0.00%
HCFC-141b	1.10	1.08	1.08	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.40	1.40	0.00	100.00%
HCFC-142b	0.20	0.11	0.00	0.11	0.00%
HCFC-22	7.00	6.98	1.80	5.18	25.79%
Total for Guatemala	8.40	9.68	4.28	5.40	44.21%
Guinea-Bissau					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	2.90	1.43	0.50	0.93	34.97%
Total for Guinea-Bissau	2.90	1.43	0.50	0.93	34.97%
Guyana					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	1.80	1.64	0.10	1.54	6.10%
Total for Guyana	1.80	1.64	0.10	1.54	6.10%

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Haiti					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	1.90	1.89	0.00	1.89	0.00%
<i>Total for Haiti</i>	<i>1.90</i>	<i>1.89</i>	<i>0.00</i>	<i>1.89</i>	<i>0.00%</i>
Honduras					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.90	1.90	0.67	1.23	35.26%
HCFC-141bPolyol	0.00	0.80	0.00	0.80	0.00%
HCFC-22	18.00	18.01	6.30	11.71	34.98%
<i>Total for Honduras</i>	<i>19.90</i>	<i>20.71</i>	<i>6.97</i>	<i>13.74</i>	<i>33.66%</i>
Jamaica					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	3.60	3.63	3.63	0.00	100.00%
HCFC-22	12.70	12.68	4.50	8.18	35.49%
<i>Total for Jamaica</i>	<i>16.30</i>	<i>16.31</i>	<i>8.13</i>	<i>8.18</i>	<i>49.85%</i>
Kiribati					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.05	0.03	0.02	60.00%
<i>Total for Kiribati</i>	<i>0.10</i>	<i>0.05</i>	<i>0.03</i>	<i>0.02</i>	<i>60.00%</i>
Kyrgyzstan					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	0.80	0.73	0.00	0.73	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.17	0.00	0.17	0.00%
HCFC-22	3.20	3.16	0.44	2.72	13.92%
<i>Total for Kyrgyzstan</i>	<i>4.20</i>	<i>4.06</i>	<i>0.44</i>	<i>3.62</i>	<i>10.84%</i>
Lao, PDR					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141bPolyol	0.00	3.24	0.00	3.24	0.00%
HCFC-22	2.30	1.84	0.62	1.22	33.70%
<i>Total for Lao, PDR</i>	<i>2.30</i>	<i>5.08</i>	<i>0.62</i>	<i>4.46</i>	<i>12.20%</i>
Lesotho					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	3.50	3.90	1.40	2.50	35.90%
<i>Total for Lesotho</i>	<i>3.50</i>	<i>3.90</i>	<i>1.40</i>	<i>2.50</i>	<i>35.90%</i>
Liberia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	5.30	5.25	1.93	3.32	36.76%
<i>Total for Liberia</i>	<i>5.30</i>	<i>5.25</i>	<i>1.93</i>	<i>3.32</i>	<i>36.76%</i>
Macedonia, FYR					
<i>HPMP approved at ExCom 60 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.70	0.86	0.00	0.86	0.00%
HCFC-22	1.80	1.80	0.63	1.17	35.00%
<i>Total for Macedonia, FYR</i>	<i>3.50</i>	<i>2.66</i>	<i>0.63</i>	<i>2.03</i>	<i>23.68%</i>
Malawi					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	10.80	10.80	3.11	7.69	28.80%
<i>Total for Malawi</i>	<i>10.80</i>	<i>10.80</i>	<i>3.11</i>	<i>7.69</i>	<i>28.80%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Maldives					
<i>HPMP approved at ExCom 60 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.70	0.00	0.00	0.00	
HCFC-22	3.90	3.70	3.70	0.00	100.00%
<i>Total for Maldives</i>	<i>4.60</i>	<i>3.70</i>	<i>3.70</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Mali					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	15.00	14.97	5.20	9.77	34.74%
<i>Total for Mali</i>	<i>15.00</i>	<i>14.97</i>	<i>5.20</i>	<i>9.77</i>	<i>34.74%</i>
Marshall Islands					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.11	0.08	0.03	72.73%
<i>Total for Marshall Islands</i>	<i>0.20</i>	<i>0.11</i>	<i>0.08</i>	<i>0.03</i>	<i>72.73%</i>
Mauritius					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.10	0.14	0.14	0.00	100.00%
HCFC-22	7.90	7.88	7.88	0.00	100.00%
<i>Total for Mauritius</i>	<i>8.00</i>	<i>8.02</i>	<i>8.02</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Micronesia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.14	0.04	0.10	28.57%
<i>Total for Micronesia</i>	<i>0.20</i>	<i>0.14</i>	<i>0.04</i>	<i>0.10</i>	<i>28.57%</i>
Moldova, Rep					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	1.00	0.94	0.23	0.71	24.47%
<i>Total for Moldova, Rep</i>	<i>1.00</i>	<i>0.94</i>	<i>0.23</i>	<i>0.71</i>	<i>24.47%</i>
Mongolia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.40	1.30	1.00	0.30	76.92%
<i>Total for Mongolia</i>	<i>1.40</i>	<i>1.30</i>	<i>1.00</i>	<i>0.30</i>	<i>76.92%</i>
Montenegro					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.80	0.90	0.33	0.57	36.67%
<i>Total for Montenegro</i>	<i>0.80</i>	<i>0.90</i>	<i>0.33</i>	<i>0.57</i>	<i>36.67%</i>
Mozambique					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	6.50	6.50	0.00	6.50	0.00%
<i>Total for Mozambique</i>	<i>6.50</i>	<i>6.50</i>	<i>0.00</i>	<i>6.50</i>	<i>0.00%</i>
Myanmar					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-22	4.30	4.26	0.00	4.26	0.00%
<i>Total for Myanmar</i>	<i>4.40</i>	<i>4.30</i>	<i>0.00</i>	<i>4.30</i>	<i>0.00%</i>
Namibia					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.30	0.26	0.26	0.00	100.00%
HCFC-22	8.10	8.10	8.10	0.00	100.00%
<i>Total for Namibia</i>	<i>8.40</i>	<i>8.36</i>	<i>8.36</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Nauru					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22		0.01	0.02	(0.01)	200.00%
<i>Total for Nauru</i>		<i>0.01</i>	<i>0.02</i>	<i>(0.01)</i>	<i>200.00%</i>
Nepal					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.10	1.27	0.00	1.27	0.00%
<i>Total for Nepal</i>	<i>1.10</i>	<i>1.27</i>	<i>0.00</i>	<i>1.27</i>	<i>0.00%</i>
Nicaragua					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-124	0.10	0.03	0.00	0.03	0.00%
HCFC-141b	0.60	0.60	0.00	0.60	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	0.31	0.00	0.31	0.00%
HCFC-22	6.10	6.10	0.00	6.10	0.00%
<i>Total for Nicaragua</i>	<i>6.80</i>	<i>7.05</i>	<i>0.00</i>	<i>7.05</i>	<i>0.00%</i>
Niue					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22		0.02	0.01	0.01	35.00%
<i>Total for Niue</i>		<i>0.02</i>	<i>0.01</i>	<i>0.01</i>	<i>35.00%</i>
Palau					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.15	0.06	0.09	40.00%
<i>Total for Palau</i>	<i>0.20</i>	<i>0.15</i>	<i>0.06</i>	<i>0.09</i>	<i>40.00%</i>
Papua New Guinea					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-142b		0.02	0.02	0.00	100.00%
HCFC-22	3.20	3.21	3.21	0.00	100.00%
<i>Total for Papua New Guinea</i>	<i>3.20</i>	<i>3.23</i>	<i>3.23</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Paraguay					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.20	0.18	0.00	0.18	0.00%
HCFC-124	0.20	0.16	0.05	0.11	31.25%
HCFC-141b	0.10	0.06	0.45	(0.39)	750.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.36	0.00	1.36	0.00%
HCFC-142b	1.30	1.33	0.46	0.87	34.59%
HCFC-22	16.30	16.28	5.32	10.96	32.68%
<i>Total for Paraguay</i>	<i>18.10</i>	<i>19.37</i>	<i>6.28</i>	<i>13.09</i>	<i>32.42%</i>
Rwanda					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.10	0.06	0.00	0.06	0.00%
HCFC-141b	0.20	0.16	0.00	0.16	0.00%
HCFC-142b	0.10	0.13	0.00	0.13	0.00%
HCFC-22	3.80	3.76	1.40	2.36	37.23%
<i>Total for Rwanda</i>	<i>4.20</i>	<i>4.11</i>	<i>1.40</i>	<i>2.71</i>	<i>34.06%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Saint Kitts and Nevis					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.50	0.49	0.18	0.31	36.73%
<i>Total for Saint Kitts and Nevis</i>	<i>0.50</i>	<i>0.49</i>	<i>0.18</i>	<i>0.31</i>	<i>36.73%</i>
Saint Lucia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.20	0.92	0.32	0.60	34.78%
<i>Total for Saint Lucia</i>	<i>0.20</i>	<i>0.92</i>	<i>0.32</i>	<i>0.60</i>	<i>34.78%</i>
Saint Vincent and the Grenadine					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 100% of baseline by 2025</i>					
HCFC-22	0.30	0.28	0.28	0.00	100.00%
<i>Total for Saint Vincent and the Gre</i>	<i>0.30</i>	<i>0.28</i>	<i>0.28</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Samoa					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.30	0.25	0.07	0.18	28.00%
<i>Total for Samoa</i>	<i>0.30</i>	<i>0.25</i>	<i>0.07</i>	<i>0.18</i>	<i>28.00%</i>
Sao Tome and Principe					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	2.20	0.15	0.05	0.10	33.33%
<i>Total for Sao Tome and Principe</i>	<i>2.20</i>	<i>0.15</i>	<i>0.05</i>	<i>0.10</i>	<i>33.33%</i>
Serbia					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.60	0.59	0.00	0.59	0.00%
HCFC-22	7.80	7.76	3.30	4.46	42.53%
<i>Total for Serbia</i>	<i>8.40</i>	<i>8.35</i>	<i>3.30</i>	<i>5.05</i>	<i>39.52%</i>
Seychelles					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 100% of baseline by 2030</i>					
HCFC-141b	0.00	0.05	0.05	0.00	100.00%
HCFC-22	1.40	1.33	1.33	0.00	100.00%
<i>Total for Seychelles</i>	<i>1.40</i>	<i>1.38</i>	<i>1.38</i>	<i>0.00</i>	<i>100.00%</i>
Sierra Leone					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	1.70	1.67	0.58	1.09	34.73%
<i>Total for Sierra Leone</i>	<i>1.70</i>	<i>1.67</i>	<i>0.58</i>	<i>1.09</i>	<i>34.73%</i>
Solomon Islands					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	2.00	1.91	0.67	1.24	35.08%
<i>Total for Solomon Islands</i>	<i>2.00</i>	<i>1.91</i>	<i>0.67</i>	<i>1.24</i>	<i>35.08%</i>
South Sudan					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22		0.00	0.00	0.00	
<i>Total for South Sudan</i>		<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	
Sri Lanka					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.90	2.22	2.22	0.00	100.00%
HCFC-22	12.00	11.87	2.71	9.16	22.83%
<i>Total for Sri Lanka</i>	<i>13.90</i>	<i>14.09</i>	<i>4.93</i>	<i>9.16</i>	<i>34.99%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Suriname					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.10	0.04	0.04	0.00	100.00%
HCFC-22	2.00	1.94	0.65	1.29	33.51%
<i>Total for Suriname</i>	<i>2.10</i>	<i>1.98</i>	<i>0.69</i>	<i>1.29</i>	<i>34.85%</i>
Swaziland					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	5.60	5.38	5.38	0.00	100.00%
HCFC-22	1.80	1.70	0.61	1.09	35.88%
<i>Total for Swaziland</i>	<i>7.40</i>	<i>7.08</i>	<i>5.99</i>	<i>1.09</i>	<i>84.60%</i>
Tanzania					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	1.70	1.69	0.00	1.69	0.00%
<i>Total for Tanzania</i>	<i>1.70</i>	<i>1.69</i>	<i>0.00</i>	<i>1.69</i>	<i>0.00%</i>
Timor Leste					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	0.50	0.50	0.05	0.45	10.00%
<i>Total for Timor Leste</i>	<i>0.50</i>	<i>0.50</i>	<i>0.05</i>	<i>0.45</i>	<i>10.00%</i>
Tonga					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.07	0.03	0.04	37.14%
<i>Total for Tonga</i>	<i>0.10</i>	<i>0.07</i>	<i>0.03</i>	<i>0.04</i>	<i>37.14%</i>
Turkmenistan					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	6.80	6.81	2.55	4.26	37.44%
<i>Total for Turkmenistan</i>	<i>6.80</i>	<i>6.81</i>	<i>2.55</i>	<i>4.26</i>	<i>37.44%</i>
Tuvalu					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	0.10	0.09	0.03	0.06	33.33%
<i>Total for Tuvalu</i>	<i>0.10</i>	<i>0.09</i>	<i>0.03</i>	<i>0.06</i>	<i>33.33%</i>
Uganda					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	0.20	0.00	0.00	0.00	
<i>Total for Uganda</i>	<i>0.20</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	
Vanuatu					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-22	0.30	0.26	0.10	0.16	38.46%
<i>Total for Vanuatu</i>	<i>0.30</i>	<i>0.27</i>	<i>0.10</i>	<i>0.17</i>	<i>37.04%</i>
Yemen					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22		0.00	0.00	0.00	
<i>Total for Yemen</i>		<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	
Zambia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	5.00	4.95	1.70	3.25	34.34%
<i>Total for Zambia</i>	<i>5.00</i>	<i>4.95</i>	<i>1.70</i>	<i>3.25</i>	<i>34.34%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Zimbabwe					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-141b	1.00	0.55	0.55	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	6.11	6.11	0.00	100.00%
HCFC-22	16.90	14.89	4.85	10.04	32.57%
<i>Total for Zimbabwe</i>	<i>17.90</i>	<i>21.55</i>	<i>11.51</i>	<i>10.04</i>	<i>53.41%</i>
<i>Total for LVC countries</i>	<i>471.50</i>	<i>527.18</i>	<i>227.31</i>	<i>299.87</i>	<i>53.41%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
NON-LOW VOLUME CONSUMING COUNTRIES					
Afghanistan					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	23.60	23.55	8.20	15.35	34.82%
<i>Total for Afghanistan</i>	<i>23.60</i>	<i>23.55</i>	<i>8.20</i>	<i>15.35</i>	<i>34.82%</i>
Algeria					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 20% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	5.70	5.70	2.40	3.30	42.11%
HCFC-141bPolyol	0.00	5.36	2.40	2.96	44.78%
HCFC-22	24.50	24.50	0.00	24.50	0.00%
<i>Total for Algeria</i>	<i>30.20</i>	<i>35.56</i>	<i>4.80</i>	<i>30.76</i>	<i>13.50%</i>
Argentina					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 18% of baseline by 2017</i>					
HCFC-123	1.50	1.57	0.00	1.57	0.00%
HCFC-124	1.10	0.83	0.00	0.83	0.00%
HCFC-141b	113.40	94.57	0.00	94.57	0.00%
HCFC-142b	17.40	14.34	0.00	14.34	0.00%
HCFC-22	267.30	266.20	53.46	212.74	20.08%
<i>Total for Argentina</i>	<i>400.70</i>	<i>377.51</i>	<i>53.46</i>	<i>324.05</i>	<i>14.16%</i>
Bahrain					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	0.50	0.44	0.00	0.44	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	2.06	0.00	2.06	0.00%
HCFC-22	51.50	51.47	0.00	51.47	0.00%
<i>Total for Bahrain</i>	<i>52.00</i>	<i>53.97</i>	<i>0.00</i>	<i>53.97</i>	<i>0.00%</i>
Bangladesh					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 30% of baseline by 2018</i>					
HCFC-123	0.30	0.21	0.21	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.07	0.07	0.00	100.00%
HCFC-141b	21.30	21.23	20.20	1.03	95.15%
HCFC-142b	11.40	5.72	0.57	5.15	9.97%
HCFC-22	45.50	45.42	3.48	41.94	7.66%
<i>Total for Bangladesh</i>	<i>78.60</i>	<i>72.65</i>	<i>24.53</i>	<i>48.12</i>	<i>33.76%</i>
Benin					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	23.80	23.81	8.25	15.56	34.65%
<i>Total for Benin</i>	<i>23.80</i>	<i>23.81</i>	<i>8.25</i>	<i>15.56</i>	<i>34.65%</i>
Brazil					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.30	0.30	0.00	0.30	0.00%
HCFC-124	7.80	7.73	0.00	7.73	0.00%
HCFC-141b	521.60	521.54	168.80	352.74	32.37%
HCFC-142b	5.60	5.61	0.00	5.61	0.00%
HCFC-22	792.10	792.05	51.50	740.55	6.50%
<i>Total for Brazil</i>	<i>1,327.40</i>	<i>1,327.23</i>	<i>220.30</i>	<i>1,106.93</i>	<i>16.60%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Burkina Faso					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	28.90	28.88	9.70	19.18	33.59%
Total for Burkina Faso	28.90	28.88	9.70	19.18	33.59%
Cameroon					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 20% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	22.10	15.70	15.70	0.00	100.00%
HCFC-22	66.80	66.76	9.70	57.06	14.53%
Total for Cameroon	88.90	82.46	25.40	57.06	30.80%
Chile					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123		0.03	0.00	0.03	0.00%
HCFC-124		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-141b	39.30	39.29	3.02	36.27	7.69%
HCFC-142b	0.70	0.63	0.00	0.63	0.00%
HCFC-22	47.30	47.26	18.98	28.28	40.16%
HCFC-225	0.60	0.29	0.00	0.29	0.00%
Total for Chile	87.90	87.51	22.00	65.51	25.14%
China					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	10.60	6.60	0.00	6.60	0.00%
HCFC-124	3.00	6.60	0.00	6.60	0.00%
HCFC-141b	5,941.30	5,923.00	1,698.05	4,224.95	28.67%
HCFC-142b	1,473.60	1,508.90	266.95	1,241.95	17.69%
HCFC-22	11,839.40	11,962.30	1,480.60	10,481.70	12.38%
HCFC-225ca	1.30	1.00	0.00	1.00	0.00%
Total for China	19,269.20	19,408.40	3,445.60	15,962.80	17.75%
Colombia					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	2.20	2.20	0.00	2.20	0.00%
HCFC-124	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-141b	151.80	151.70	53.92	97.78	35.54%
HCFC-142b	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00%
HCFC-22	71.10	71.10	24.99	46.11	35.15%
Total for Colombia	225.70	225.54	78.91	146.63	34.99%
Congo, DR					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	47.80	58.00	5.80	52.20	10.00%
Total for Congo, DR	47.80	58.00	5.80	52.20	10.00%
Cote d'Ivoire					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	63.80	63.80	0.00	63.80	0.00%
Total for Cote d'Ivoire	63.80	63.80	0.00	63.80	0.00%

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Dominican Republic					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.20	0.19	0.00	0.19	0.00%
HCFC-141b	1.20	0.60	0.60	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	19.51	19.51	0.00	100.00%
HCFC-22	50.40	50.41	7.03	43.38	13.95%
<i>Total for Dominican Republic</i>	<i>51.80</i>	<i>70.71</i>	<i>27.14</i>	<i>43.57</i>	<i>38.38%</i>
Egypt					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 25% of baseline by 2018</i>					
HCFC-123	0.10	0.11	0.00	0.11	0.00%
HCFC-124	0.00	0.00	0.00	0.00	
HCFC-141b	129.60	129.61	95.69	33.92	73.83%
HCFC-141bPolyol	0.00	98.34	72.18	26.16	73.40%
HCFC-142b	16.40	16.36	0.00	16.36	0.00%
HCFC-22	240.20	240.19	6.13	234.06	2.55%
<i>Total for Egypt</i>	<i>386.30</i>	<i>484.61</i>	<i>174.00</i>	<i>310.61</i>	<i>35.91%</i>
Gabon					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	30.20	29.74	10.40	19.34	34.97%
<i>Total for Gabon</i>	<i>30.20</i>	<i>29.74</i>	<i>10.40</i>	<i>19.34</i>	<i>34.97%</i>
Ghana					
<i>HPMP approved at ExCom 61 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-142b	14.60	14.70	5.15	9.56	35.00%
HCFC-22	42.60	42.60	14.91	27.69	35.00%
<i>Total for Ghana</i>	<i>57.20</i>	<i>57.30</i>	<i>20.06</i>	<i>37.25</i>	<i>35.00%</i>
Guinea					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	22.60	22.60	0.00	22.60	0.00%
<i>Total for Guinea</i>	<i>22.60</i>	<i>22.60</i>	<i>0.00</i>	<i>22.60</i>	<i>0.00%</i>
India					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	3.60	3.50	0.00	3.50	0.00%
HCFC-124	13.50	13.50	0.00	13.50	0.00%
HCFC-141b	865.50	865.50	0.00	865.50	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	83.05	0.00	83.05	0.00%
HCFC-142b	123.70	123.70	0.00	123.70	0.00%
HCFC-22	602.00	602.00	0.00	602.00	0.00%
<i>Total for India</i>	<i>1,608.30</i>	<i>1,691.25</i>	<i>0.00</i>	<i>1,691.25</i>	<i>0.00%</i>
Indonesia					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 20% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	3.90	3.85	0.00	3.85	0.00%
HCFC-141b	132.70	132.65	89.90	42.75	67.77%
HCFC-22	267.40	267.40	45.10	222.30	16.87%
HCFC-225		0.03	0.00	0.03	0.00%
<i>Total for Indonesia</i>	<i>404.00</i>	<i>403.93</i>	<i>135.00</i>	<i>268.93</i>	<i>33.42%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Iran					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	216.90	216.83	62.70	154.13	28.92%
HCFC-22	163.60	163.60	38.60	125.00	23.59%
Total for Iran	380.50	380.43	101.30	279.13	26.63%
Iraq					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 14% of baseline by 2015</i>					
HCFC-22	108.30	108.38	14.98	93.40	13.82%
Total for Iraq	108.30	108.38	14.98	93.40	13.82%
Jordan					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 20% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	28.80	28.29	1.18	27.11	4.17%
HCFC-141bPolyol	0.00	11.31	0.00	11.31	0.00%
HCFC-22	54.20	54.19	24.32	29.87	44.88%
Total for Jordan	83.00	93.79	25.50	68.29	27.19%
Kenya					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 21% of baseline by 2017</i>					
HCFC-22	52.20	52.20	0.00	52.20	0.00%
Total for Kenya	52.20	52.20	0.00	52.20	0.00%
Korea, DPR					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	16.00	24.50	0.00	24.50	0.00%
HCFC-22	62.00	61.95	0.00	61.95	0.00%
Total for Korea, DPR	78.00	86.45	0.00	86.45	0.00%
Kuwait					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 39% of baseline by 2018</i>					
HCFC-123	0.30	0.30	0.00	0.30	0.00%
HCFC-141b	75.20	75.20	0.00	75.20	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	10.64	0.00	10.64	0.00%
HCFC-142b	82.70	82.70	0.00	82.70	0.00%
HCFC-22	260.50	260.50	0.00	260.50	0.00%
Total for Kuwait	418.70	429.34	0.00	429.34	0.00%
Lebanon					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 18% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.10	0.05	0.00	0.05	0.00%
HCFC-141b	37.50	37.53	15.10	22.43	40.23%
HCFC-22	36.00	35.95	4.90	31.05	13.63%
Total for Lebanon	73.60	73.53	20.00	53.53	27.20%
Libya					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	27.50	13.76	0.00	13.76	0.00%
HCFC-22	70.00	34.98	0.00	34.98	0.00%
Total for Libya	97.50	48.74	0.00	48.74	0.00%
Madagascar					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	24.90	22.16	6.00	16.16	27.08%
Total for Madagascar	24.90	22.16	6.00	16.16	27.08%

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Malaysia					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 15% of baseline by 2016</i>					
HCFC-123	1.20	1.13	0.00	1.13	0.00%
HCFC-141	1.90	0.94	0.00	0.94	0.00%
HCFC-141b	162.60	162.54	94.60	67.94	58.20%
HCFC-142b	0.80	0.79	0.00	0.79	0.00%
HCFC-21	1.50	0.74	0.00	0.74	0.00%
HCFC-22	349.60	349.54	8.42	341.12	2.41%
HCFC-225	0.10	0.08	0.00	0.08	0.00%
Total for Malaysia	517.70	515.76	103.02	412.74	19.97%
Mauritania					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-22	20.50	10.18	0.00	10.18	0.00%
Total for Mauritania	20.50	10.18	0.00	10.18	0.00%
Mexico					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 30% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	1.50	0.30	0.00	0.30	0.00%
HCFC-124	0.20	0.10	0.00	0.10	0.00%
HCFC-141b	673.70	820.60	392.50	428.10	47.83%
HCFC-142b	5.80	1.00	0.00	1.00	0.00%
HCFC-22	467.80	392.80	24.80	368.00	6.31%
Total for Mexico	1,149.00	1,214.80	417.30	797.50	34.35%
Morocco					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 20% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	20.90	22.10	14.20	7.90	64.25%
HCFC-22	38.80	45.90	2.57	43.33	5.60%
Total for Morocco	59.70	68.00	16.77	51.23	24.66%
Niger					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	26.20	16.00	0.00	16.00	0.00%
Total for Niger	26.20	16.00	0.00	16.00	0.00%
Nigeria					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	149.70	149.60	79.50	70.10	53.14%
HCFC-22	248.60	248.50	10.60	237.90	4.27%
Total for Nigeria	398.30	398.10	90.10	308.00	22.63%
Oman					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	1.10	1.12	1.11	0.01	99.11%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.11	1.10	0.01	99.10%
HCFC-142b	0.80	0.78	0.79	(0.01)	101.28%
HCFC-22	29.60	29.57	3.79	25.78	12.82%
Total for Oman	31.50	32.58	6.79	25.79	20.84%
Pakistan					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	138.50	138.50	71.70	66.80	51.77%
HCFC-22	108.90	108.89	7.43	101.46	6.82%
Total for Pakistan	247.40	247.39	79.13	168.26	31.99%

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Panama					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.10	0.05	0.00	0.05	0.00%
HCFC-124		0.01	0.00	0.01	0.00%
HCFC-141b	2.30	2.30	2.30	0.00	100.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	2.50	0.00	2.50	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.18	0.00	0.18	0.00%
HCFC-22	22.30	22.24	2.48	19.76	11.15%
<i>Total for Panama</i>	<i>24.90</i>	<i>27.28</i>	<i>4.78</i>	<i>22.50</i>	<i>17.52%</i>
Peru					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-124	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-141b	1.80	0.55	0.00	0.55	0.00%
HCFC-142b	1.20	0.80	0.00	0.80	0.00%
HCFC-22	23.90	12.23	0.00	12.23	0.00%
<i>Total for Peru</i>	<i>27.00</i>	<i>13.62</i>	<i>0.00</i>	<i>13.62</i>	<i>0.00%</i>
Philippines					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	2.20	2.14	0.00	2.14	0.00%
HCFC-141b	63.40	63.31	40.00	23.31	63.18%
HCFC-22	142.90	142.86	0.00	142.86	0.00%
<i>Total for Philippines</i>	<i>208.50</i>	<i>208.31</i>	<i>40.00</i>	<i>168.31</i>	<i>19.20%</i>
Qatar					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 20% of baseline by 2015</i>					
HCFC-141b	0.60	0.57	0.00	0.57	0.00%
HCFC-142b	12.70	12.05	12.05	0.00	100.00%
HCFC-22	73.50	73.45	45.81	27.64	62.37%
<i>Total for Qatar</i>	<i>86.80</i>	<i>86.07</i>	<i>57.86</i>	<i>28.21</i>	<i>67.22%</i>
Saudi Arabia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	0.20	0.19	0.00	0.19	0.00%
HCFC-141b	341.00	341.00	0.00	341.00	0.00%
HCFC-142b	115.90	115.86	114.70	1.16	99.00%
HCFC-22	1,011.70	1,011.64	64.70	946.94	6.40%
<i>Total for Saudi Arabia</i>	<i>1,468.80</i>	<i>1,468.69</i>	<i>179.40</i>	<i>1,289.29</i>	<i>12.21%</i>
Senegal					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	36.20	36.15	12.65	23.50	34.99%
<i>Total for Senegal</i>	<i>36.20</i>	<i>36.15</i>	<i>12.65</i>	<i>23.50</i>	<i>34.99%</i>
Somalia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	23.20	23.17	0.00	23.17	0.00%
HCFC-22	21.90	21.90	0.00	21.90	0.00%
<i>Total for Somalia</i>	<i>45.10</i>	<i>45.07</i>	<i>0.00</i>	<i>45.07</i>	<i>0.00%</i>

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
South Africa					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	0.50	0.26	0.00	0.26	0.00%
HCFC-141b	160.10	160.05	0.00	160.05	0.00%
HCFC-22	210.90	210.86	0.00	210.86	0.00%
Total for South Africa	371.50	371.17	0.00	371.17	0.00%
Sudan					
<i>HPMP approved at ExCom 66 to reduce 30% of baseline by 2017</i>					
HCFC-141b	40.70	39.10	11.90	27.20	30.43%
HCFC-22	12.10	11.60	0.00	11.60	0.00%
Total for Sudan	52.80	50.70	11.90	38.80	23.47%
Syria					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	67.80	67.71	7.90	59.81	11.67%
HCFC-142b	6.90	6.82	0.00	6.82	0.00%
HCFC-22	60.50	60.50	5.00	55.50	8.26%
Total for Syria	135.20	135.03	12.90	122.13	9.55%
Thailand					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	3.20	3.19	0.00	3.19	0.00%
HCFC-124	0.10	0.08	0.00	0.08	0.00%
HCFC-141b	205.30	205.25	0.00	205.25	0.00%
HCFC-142b	0.20	0.12	0.00	0.12	0.00%
HCFC-22	716.60	716.57	0.00	716.57	0.00%
HCFC-225	2.40	1.20	0.00	1.20	0.00%
HCFC-225ca	0.50	0.42	0.00	0.42	0.00%
HCFC-225cb	0.70	0.68	0.00	0.68	0.00%
Total for Thailand	929.00	927.51	0.00	927.51	0.00%
Togo					
<i>HPMP approved at ExCom 62 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-22	20.00	20.57	7.00	13.57	34.03%
Total for Togo	20.00	20.57	7.00	13.57	34.03%
Trinidad and Tobago					
<i>HPMP approved at ExCom 64 to reduce 35% of baseline by 2020</i>					
HCFC-123	0.30	0.13	0.13	0.00	100.00%
HCFC-124	0.50	0.52	0.52	0.00	100.00%
HCFC-141b	2.30	2.26	2.26	0.00	100.00%
HCFC-22	43.10	43.06	14.75	28.31	34.25%
Total for Trinidad and Tobago	46.20	45.97	17.66	28.31	38.42%
Tunisia					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-141b	1.60	1.60	0.00	1.60	0.00%
HCFC-142b	0.10	0.04	0.00	0.04	0.00%
HCFC-22	39.10	39.01	0.00	39.01	0.00%
Total for Tunisia	40.80	40.65	0.00	40.65	0.00%

HCFC	Baseline	Starting Point	Approved	Remaining	%Approved
Turkey					
<i>HPMP not yet approved</i>					
HCFC-123	0.00	0.02	0.00	0.02	0.00%
HCFC-141b	197.10	197.13	99.03	98.10	50.24%
HCFC-141bPolyol	0.00	30.80	0.00	30.80	0.00%
HCFC-142b	116.40	116.44	116.44	0.00	100.00%
HCFC-22	294.40	296.34	78.23	218.11	26.40%
Total for Turkey	607.90	640.73	293.70	347.03	45.84%
Uruguay					
<i>HPMP approved at ExCom 65 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.00	0.04	0.04	0.00	100.00%
HCFC-124	0.10	0.09	0.09	0.00	100.00%
HCFC-141b	1.50	1.49	1.08	0.41	72.48%
HCFC-141bPolyol	0.00	5.33	0.00	5.33	0.00%
HCFC-142b	0.70	0.63	0.63	0.00	100.00%
HCFC-22	21.10	21.08	2.34	18.74	11.10%
Total for Uruguay	23.40	28.66	4.18	24.48	14.58%
Venezuela					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.10	0.07	0.00	0.07	0.00%
HCFC-141b	39.60	39.56	0.00	39.56	0.00%
HCFC-141bPolyol	0.00	1.91	0.00	1.91	0.00%
HCFC-142b	5.70	5.68	0.00	5.68	0.00%
HCFC-22	161.60	161.63	23.16	138.47	14.33%
Total for Venezuela	207.00	208.85	23.16	185.69	11.09%
Vietnam					
<i>HPMP approved at ExCom 63 to reduce 10% of baseline by 2015</i>					
HCFC-123	0.20	0.16	0.00	0.16	0.00%
HCFC-141b	53.90	53.90	50.80	3.10	94.25%
HCFC-141bPolyol	0.00	164.60	89.30	75.30	54.25%
HCFC-22	167.20	167.15	0.00	167.15	0.00%
Total for Vietnam	221.30	385.81	140.10	245.71	36.31%
Total for non-LVC countries	32,628.30	33,167.68	5,959.73	27,207.96	36.31%
Grand total	33,099.80	33,694.86	6,187.04	27,507.82	18.36%

Annex II
Total remaining funding approved in principle for stage I of HPMPs

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Afghanistan	UNEP			133,340		133,340	181,732
Afghanistan	Germany			94,920		94,920	125,742
Albania	UNIDO		100,280		43,600	143,880	57,770
Albania	UNEP		22,600		25,990	48,590	19,210
Algeria	UNIDO			154,800		154,800	43,098
Angola	UNDP	42,631	33,911		21,316	97,858	-
Antigua and Barbuda	UNEP				6,610	6,610	-
Argentina	UNIDO			338,208		338,208	134,375
Armenia	UNDP			33,879		33,879	-
Armenia	UNEP			8,458		8,458	-
Bahamas	UNEP		55,992			55,992	100,739
Bahamas	UNIDO		11,406			11,406	39,052
Bangladesh	UNEP		101,700		20,340	122,040	19,210
Belize	UNEP					-	150,855
Belize	UNDP					-	7,085
Benin	UNEP		96,050			96,050	226,000
Benin	UNIDO		43,000			43,000	129,000
Bhutan	UNEP		79,100			79,100	126,560
Bhutan	UNDP		45,780			45,780	82,840
Bolivia	Germany		106,785		72,885	179,670	69,495
Bosnia and Herzegovina	UNIDO			154,058		154,058	192,094
Brazil	UNDP	3,655,000	3,225,000	3,225,000	1,773,750	11,878,750	-
Brazil	Germany	2,734,727			454,091	3,188,818	-
Brunei Darussalam	UNEP				31,075	31,075	36,725
Brunei Darussalam	UNDP				43,164	43,164	43,164
Burkina Faso	UNEP		135,600			135,600	345,970
Burkina Faso	UNIDO					-	108,891
Burundi	UNEP		33,900			33,900	109,610
Burundi	UNIDO					-	87,200
Cambodia	UNEP		113,000			113,000	791,000
Cambodia	UNDP		215,000			215,000	268,750
Cameroon	UNIDO		193,500		63,571	257,071	63,571
Cape Verde	UNEP		39,550			39,550	91,530
Central African Republic	UNEP		62,150			62,150	203,400
Central African Republic	UNIDO					-	134,375
Chad	UNEP		79,100			79,100	226,000
Chad	UNIDO					-	134,375
Chile	UNDP	577,659	317,925	120,980	93,266	1,109,830	-
Chile	UNEP	45,344	30,535	30,535	46,444	152,858	-
China	UNDP	6,900,000	8,495,000	11,075,000	9,150,000	35,620,000	-
China	Germany	3,707,977	600,000	600,000	633,000	5,540,977	-
China	UNIDO	6,900,000	3,398,000	5,730,000	6,600,000	22,628,000	-
China	IBRD	5,520,000	13,592,000	4,079,000	10,950,000	34,141,000	-
China	UNIDO	9,200,000	8,495,000	9,625,000	11,250,000	38,570,000	-
China	UNEP	598,000	1,104,000	1,173,000	786,000	3,661,000	-

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
China	Japan	80,000	80,000	80,000	80,000	320,000	-
China	UNDP		2,000,000		500,000	2,500,000	-
Colombia	UNDP			161,250		161,250	-
Comoros	UNEP		39,550			39,550	91,530
Congo	UNEP		33,900			33,900	113,000
Congo	UNIDO					-	81,750
Congo (Democratic Republic of)	UNEP		131,645		26,555	158,200	-
Congo (Democratic Republic of)	UNDP		126,440		26,160	152,600	-
Cook Islands	UNEP				45,031	45,031	11,187
Costa Rica	UNDP		180,600		66,650	247,250	174,150
Cote D'Ivoire	UNEP			212,998		212,998	522,113
Cote D'Ivoire	UNIDO					-	494,500
Croatia	UNIDO		64,500			64,500	-
Cuba	UNDP		752,500			752,500	319,842
Djibouti	UNEP					-	94,355
Dominica	UNEP					-	92,942
Dominican Republic	UNDP		498,209		182,750	680,959	-
Dominican Republic	UNEP		28,250			28,250	-
Ecuador	UNIDO		92,988			92,988	245,099
Ecuador	UNEP		22,600			22,600	73,450
Egypt	UNIDO	268,750				268,750	250,018
Egypt	UNDP	2,150,000				2,150,000	770,130
El Salvador	UNDP				63,348	63,348	118,250
El Salvador	UNEP				19,150	19,150	195,200
Equatorial Guinea	UNEP		33,900			33,900	107,350
Equatorial Guinea	UNIDO					-	81,750
Fiji	UNDP			52,211		52,211	86,982
Fiji	UNEP			36,047		36,047	60,116
Gabon	UNEP		51,980			51,980	174,133
Gabon	UNIDO					-	130,691
Gambia	UNEP		25,990			25,990	70,060
Gambia	UNIDO					-	54,500
Georgia	UNDP			161,250		161,250	162,218
Ghana	UNDP	215,000		204,250		419,250	474,409
Ghana	Italy	67,800		79,100		146,900	141,250
Grenada	UNEP					-	118,650
Guatemala	UNIDO		40,769		122,308	163,077	81,539
Guatemala	UNEP		22,600		39,550	62,150	14,972
Guinea	UNEP			67,800		67,800	205,660
Guinea	UNIDO					-	172,000
Guinea-Bissau	UNEP		33,900			33,900	73,450
Guinea-Bissau	UNIDO					-	43,600
Guyana	UNEP			7,910		7,910	-
Honduras	UNIDO		96,750			96,750	204,250
Honduras	UNEP		56,500			56,500	141,250
India	UNDP		7,525,000		1,546,377	9,071,377	-
India	UNEP		386,550		96,638	483,188	-
India	Germany		969,514		222,378	1,191,892	-
Indonesia	UNDP		4,300,000		490,310	4,790,310	478,375

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Indonesia	IBRD		1,013,475		145,888	1,159,363	145,888
Iran	UNDP	1,472,750	513,652		511,625	2,498,027	-
Iran	UNIDO	892,250	295,625		295,439	1,483,314	-
Iran	Germany	594,850			321,326	916,176	-
Iraq	UNEP		567,108		168,448	735,556	-
Iraq	UNIDO		75,250		279,500	354,750	-
Jamaica	UNDP		107,500			107,500	259,075
Jamaica	UNEP		20,340			20,340	44,070
Jordan	UNIDO		24,181			24,181	-
Jordan	IBRD		905,956	334,583		1,240,539	125,840
Kenya	France			224,222	197,596	421,818	298,496
Kiribati	UNEP				50,681	50,681	12,317
Kuwait	UNEP			377,301		377,301	480,303
Kuwait	UNIDO			3,600,586		3,600,586	2,122,958
Kyrgyzstan	UNDP			5,755		5,755	-
Kyrgyzstan	UNEP			3,978		3,978	-
Lao (Democratic People's Republic)	UNEP				55,088	55,088	15,679
Lao (Democratic People's Republic)	France				34,324	34,324	3,814
Lebanon	UNDP		801,508		134,117	935,625	134,117
Lesotho	Germany			76,840		76,840	126,560
Liberia	Germany				142,380	142,380	35,595
Macedonia (Former Yugoslav Republic of)	UNIDO	169,850	159,100	88,150	88,150	505,250	470,850
Madagascar	UNEP		79,100			79,100	180,800
Madagascar	UNIDO					-	129,000
Malawi	UNEP		62,150			62,150	129,950
Malawi	UNIDO					-	65,400
Malaysia	UNDP		3,900,877		515,327	4,416,204	515,327
Maldives	UNEP		195,942		113,746	309,688	56,500
Maldives	UNDP		21,500			21,500	-
Mali	UNEP		62,150			62,150	180,800
Mali	UNDP					-	129,000
Marshall Islands	UNEP				53,901	53,901	12,769
Mauritius	Germany			147,168		147,168	796,936
Mexico	UNIDO	747,137	621,717	129,000	243,291	1,741,145	-
Mexico	UNDP	4,085,000	4,085,000		1,206,691	9,376,691	-
Micronesia	UNEP				53,025	53,025	12,656
Moldova	UNDP				9,592	9,592	-
Mongolia	UNEP		73,450			73,450	119,780
Montenegro	UNIDO		123,625		74,175	197,800	119,325
Morocco	UNIDO	236,500				236,500	37,625
Mozambique	UNEP			39,550		39,550	101,700
Mozambique	UNIDO					-	81,750
Namibia	Germany		269,067			269,067	403,600
Nauru	UNEP				23,702	23,702	8,362
Nepal	UNEP				56,952	56,952	14,238
Nepal	UNDP				36,624	36,624	9,156
Nicaragua	UNEP				33,900	33,900	45,200
Nicaragua	UNIDO				54,500	54,500	82,295

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Niger	UNIDO					-	118,250
Niger	UNEP					-	197,750
Nigeria	UNDP		541,616	541,616	322,472	1,405,704	-
Nigeria	UNIDO		693,560		208,451	902,011	-
Niue	UNEP				22,685	22,685	8,249
Oman	UNIDO				37,625	37,625	-
Oman	UNEP				22,600	22,600	-
Pakistan	UNIDO		86,000	21,500		107,500	-
Pakistan	UNEP		226,000	45,200		271,200	-
Palau	UNEP				51,556	51,556	13,560
Panama	UNDP		108,475		34,255	142,730	-
Panama	UNEP		30,058		9,492	39,550	-
Papua New Guinea	Germany		380,120			380,120	626,080
Paraguay	UNEP				136,165	136,165	71,190
Paraguay	UNDP				141,362	141,362	-
Qatar	UNIDO		571,935		159,810	731,745	-
Qatar	UNEP		169,500		62,150	231,650	-
Region: ASP	UNEP				119,780	119,780	50,850
Rwanda	UNEP		45,200			45,200	99,440
Rwanda	UNIDO					-	59,950
Saint Kitts and Nevis	UNEP				55,596	55,596	19,097
Saint Lucia	UNEP	14,860			29,719	44,579	34,126
Saint Lucia	UNIDO	11,990			11,445	23,435	18,530
Saint Vincent and the Grenadines	UNEP				158,200	158,200	169,490
Samoa	UNEP				64,862	64,862	16,781
Sao Tome and Principe	UNEP		39,550			39,550	91,530
Senegal	UNIDO			80,625		80,625	247,482
Senegal	UNEP			169,330		169,330	316,083
Serbia	UNIDO		477,440			477,440	119,325
Serbia	UNEP		31,075			31,075	24,860
Seychelles	Germany		180,267		202,800	383,067	67,600
Sierra Leone	UNEP		25,990			25,990	70,060
Sierra Leone	UNIDO					-	54,500
Solomon Islands	UNEP				73,733	73,733	22,035
Sri Lanka	UNDP		64,500			64,500	170,781
Sri Lanka	UNEP		27,120			27,120	113,000
Sudan	UNIDO			118,250		118,250	43,000
Suriname	UNEP		32,205			32,205	54,805
Suriname	UNIDO					-	41,420
Swaziland	UNEP		62,150			62,150	90,400
Timor-Leste	UNEP		62,150		18,532	80,682	-
Timor-Leste	UNDP				11,641	11,641	-
Togo	UNEP		50,850			50,850	186,450
Togo	UNIDO					-	161,250
Tonga	UNEP				55,992	55,992	14,351
Trinidad and Tobago	UNDP		212,850		507,220	720,070	250,475
Turkmenistan	UNIDO		101,587			101,587	267,138
Tuvalu	UNEP				39,465	39,465	10,396
Uruguay	UNDP	107,500	123,625	21,500	48,379	301,004	-

Country	Agency	2012	2013	2014	2015	Total (2012-2015)	Total (>2015)
Vanuatu	UNEP				64,862	64,862	16,781
Venezuela (Bolivarian Republic of)	UNIDO	648,589	349,241		188,590	1,186,420	-
Venezuela (Bolivarian Republic of)	UNEP	52,727	28,391		15,332	96,450	-
Viet Nam	IBRD		6,087,742		1,124,860	7,212,602	-
Zambia	UNEP		45,200			45,200	107,350
Zambia	UNIDO					-	76,300
Zimbabwe	Germany		308,935		125,398	434,333	250,796
Total		51,696,891	83,562,104	43,664,148	54,617,324	233,540,467	22,953,381