



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**

Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/20  
29 mars 2012



FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

---

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante-sixième réunion  
Montréal, 16-20 avril 2012

**APERÇU DES QUESTIONS SOULEVÉES PENDANT L'EXAMEN DES PROJETS**

## Introduction

1. Le présent document se compose des sections suivantes :
  - a) Analyse des projets et des activités présentés par les agences bilatérales et les agences d'exécution à la 66<sup>e</sup> réunion;
  - b) Questions soulevées pendant l'examen des projets;
  - c) Projets et activités présentés aux fins d'approbation globale;
  - d) Projets d'investissement présentés aux fins d'examen individuel.

## Projets et activités présentés par les agences bilatérales et les agences d'exécution

2. Les agences bilatérales et les agences d'exécution ont soumis 85 demandes de financement pour de nouveaux accords pluriannuels, de nouvelles tranches d'accords pluriannuels approuvés et de nouveaux projets et activités, d'une valeur totale de 112 597 371 \$ US, y compris le cas échéant les coûts d'appui d'agence. Les demandes portent sur les éléments ci-après :

- a) Huit plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) pour des pays à faible volume de consommation (PFV) et 11 PGEH (y compris ceux qui ont été retirés) pour les pays autres que PFV;
- b) Deuxièmes tranches de quatre PGEH approuvés et deuxième paiement de la première tranche d'un PGEH approuvé;
- c) Une tranche d'un projet d'élimination du bromure de méthyle approuvé;
- d) Deuxième tranche d'un projet d'élimination accéléré de la production de CFC;
- e) Sept activités de projet de démonstration pour l'élimination des SAO (quatre à l'échelle nationale, une à l'échelle régionale et deux demandes pour la préparation de projets);
- f) Treize demandes de prorogation de projets de renforcement des institutions;
- g) Une activité globale pour l'élaboration d'un guide sur les installations et systèmes de réfrigération durables.

3. À l'issue de l'examen des projets, 14 projets et activités d'une valeur totale de 4 249 508 \$ US comprenant les coûts d'appui sont recommandés pour approbation globale; 52 projets et activités d'une valeur totale de 80 133 308 \$ US, y compris les coûts d'appui (dont un montant de 35 814 039 \$ US est sollicité à la 66<sup>e</sup> réunion) sont renvoyés au Comité exécutif pour examen individuel. L'ensemble des projets présentés aux fins d'approbation globale et ceux qui le sont pour examen individuel représente un montant total de financement de 40 063 547 \$ US sollicité à la présente réunion. Deux PGEH (Myanmar et Philippines) d'une valeur totale initiale de 1 532 237 \$ US ont été retirés par les agences responsables en raison de certains points soulevés pendant l'examen des projets ou par suite d'une demande des gouvernements concernés; cinq activités de démonstration pour l'élimination des SAO d'une valeur de 4 777 951 \$ US et une demande de prorogation d'un projet de renforcement des institutions d'une valeur de 129 000 \$ US ont également été retirées. Le PGEH d'un pays (République arabe syrienne) fait actuellement l'objet de discussions entre le Secrétariat et les agences concernées. Les résultats de ces débats seront soumis à l'examen du Comité exécutif à sa 67<sup>e</sup> réunion.

4. Comme indiqué dans le « Rapport sur les soldes et la disponibilité des ressources » (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/4), le niveau total des ressources disponibles pour les approbations du Comité exécutif à sa 66<sup>e</sup> réunion est de 31 429 890 \$ US, en date du 9 mars 2012. Ce montant est inférieur à celui qui est demandé à la même réunion (40 063 547 \$ US) pour les projets et activités.

### **Questions soulevées pendant l'examen des projets**

5. Une question de politique a été soulevée pendant l'examen des projets pour la 66<sup>e</sup> réunion, à savoir les demandes pour la préparation de projets de démonstration visant l'élimination des SAO pour des pays à faible volume de consommation de SAO (PFV) non présentées à la 66<sup>e</sup> réunion. Le Secrétariat veut par ailleurs obtenir l'avis du Comité sur la question de savoir si le Secrétariat pourrait soumettre toutes les futures tranches de la phase I des PGEH dans la liste des projets présentés aux fins d'approbation globale, étant entendu qu'il n'y a aucune question en suspens.

#### *Projets de démonstration pour l'élimination des SAO non présentés à la 66<sup>e</sup> réunion*

6. Deux propositions de projets de démonstration visant l'élimination des SAO en Chine et au Nigéria, ainsi qu'un programme régional d'élimination des SAO et de remplacement des équipements de réfrigération et de climatisation pour 14 pays d'Asie et du Pacifique ont été soumis à l'examen du Comité exécutif à sa 67<sup>e</sup> réunion par l'ONUDI et le Japon, respectivement. Au cours de l'examen des projets, le Secrétariat a traité un certain nombre de questions techniques et afférentes aux coûts avec les agences concernées. Toutefois, les questions ci-après n'ont pu être résolues : les propositions ne respectent pas certains des critères pour la sélection des projets de démonstration visant l'élimination des SAO énoncés dans la décision 58/19 (à savoir les lignes directrices provisoires pour les projets de destruction des SAO), comme la fourniture d'informations concernant les programmes crédibles de collecte qui en sont à un stade avancé de mise en place et qui sont liés aux activités du projet; et les sources de SAO (équipements en fin de vie utile et activités de collecte). Les agences ont donc demandé de reporter les propositions de projet à une réunion future, dès que ces questions auront été réglées de manière satisfaisante.

7. Outre les projets de démonstration visant l'élimination des SAO déjà mentionnés, l'ONUDI a présenté une demande de financement pour la préparation de projets dans le cadre d'une stratégie d'élimination et de destruction des SAO dans quatre PFV d'Amérique du Sud, conformément à la décision 64/17 (toutes les futures propositions de projets de démonstration pour la destruction des SAO dans des PFV devraient être présentées aux fins d'examen par le Comité exécutif au plus tard à la 66<sup>e</sup> réunion). En examinant la demande, le Secrétariat s'est rendu compte qu'elle ne satisfaisait pas toutes les exigences énoncées dans la décision 58/19 en ce qui a trait à la présentation des activités en vue du financement de la préparation des projets et a prié l'ONUDI de reporter la demande à une réunion ultérieure.

8. Compte tenu des circonstances et des dispositions de la décision 64/17, le Comité exécutif a demandé des éclaircissements, à savoir :

- a) Si la décision 64/17 s'applique aux projets destinés aux pays à faible volume de consommation (PFV), pour lesquels un financement aux fins de préparation de projet a déjà été approuvé lors de réunions précédentes.
- b) Si les demandes concernant la préparation de projets pilotes d'élimination des SAO pour des PFV présentées à la 66<sup>e</sup> réunion, mais reportées en raison d'incohérences avec la décision 58/19, doivent être représentées à la 67<sup>e</sup> réunion uniquement.

*Soumission de tranches pour la phase I des PGEH aux fins d'approbation globale*

9. Le financement de la deuxième tranche de la phase I des PGEH de l'Arménie (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/29), de la Colombie (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/33), de la Croatie (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/35) et du Nigéria (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/45) a été soumis à l'examen du Comité exécutif à sa 66<sup>e</sup> réunion. Les soumissions comprennent également les rapports périodiques sur la mise en œuvre de la première année du PGEH, des rapports de vérification de la consommation de HCFC (Colombie et Nigéria) et des plans de mise en œuvre annuels.

10. Les quatre propositions présentées par les agences d'exécution principales ont été préparées en accord avec les décisions pertinentes du Comité exécutif. À l'exception de la deuxième tranche du PGEH de la Croatie, toutes les questions de politique, techniques et afférentes aux coûts ont été résolues et réglées entre le Secrétariat et les agences concernées. Le Secrétariat a toutefois établi la liste des projets devant faire l'objet d'un examen individuel.

11. En date de la 65<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif avait approuvé les PGEH pour 106 pays visés à l'article 5. Seize autres PGEH ont été présentés à la 66<sup>e</sup> réunion. Les 20 PGEH restants devraient être soumis en 2012. Les demandes de financement de tranches pour tous les pays visés à l'article 5 devraient être présentées de façon continue à partir de la 67<sup>e</sup> réunion jusqu'à l'achèvement de la mise en œuvre de la phase I (à savoir 2015 pour la majorité des pays autres que PFV ou 2020 pour la majorité des PFV).

12. Compte tenu du fait que les objectifs d'élimination des HCFC et les points de départ pour les réductions globales de la consommation de HCFC ont été acceptés pour l'ensemble des PGEH approuvés, et que les niveaux de financement ont reçu une approbation de principe, et conscient du nombre de demandes de tranches qui devraient être présentées, le Comité exécutif pourrait souhaiter continuer d'examiner individuellement chaque demande ou prier le Secrétariat de soumettre toutes les futures tranches de la phase I des plans de gestion de l'élimination des HCFC aux fins d'approbation globale, à condition qu'elles soient conformes aux politiques et décisions du Fonds multilatéral; celles-ci ne renferment pas de questions de politique et toutes les questions techniques et afférentes aux coûts ont été réglées entre le Secrétariat et les agences bilatérales et d'exécution concernées.

**Projets et activités présentés aux fins d'approbation globale**

13. À l'annexe I du présent document figure la liste de 14 projets et activités, d'une valeur totale de 4 249 508 \$ US, y compris les coûts d'appui, qui sont recommandés aux fins de leur approbation globale. L'approbation de ces projets par le Comité exécutif devrait couvrir les conditions ou dispositions pertinentes énoncées dans les fiches d'évaluation de projets correspondantes, ainsi que l'approbation des programmes de mise en œuvre associés aux tranches pertinentes des projets pluriannuels.

**Projets d'investissement présentés aux fins d'examen individuel**

14. À l'issue de l'examen effectué par le Secrétariat, 52 projets et activités représentant un total de 80 133 308 \$ US, y compris les coûts d'appui (dont un montant de 35 814 039 \$ US est sollicité à la 66<sup>e</sup> réunion) sont proposés pour examen individuel. Les questions associées aux projets ne portant pas sur des investissements sont présentées dans les documents suivants : programmes de travail 2012 du PNUD (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/22), du PNUE (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/23), de l'ONUDI (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/24) et de la Banque mondiale (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/25).

15. En vue de faciliter l'examen de ces projets individuels par le Comité exécutif, le Secrétariat les a classés par secteur et les a regroupés selon les questions, comme le montre le tableau 1 ci-après.

**Tableau 1. Liste des projets présentés aux fins d'examen individuel**

Pays	Projet	Agence	ExCom	Questions
<b>Production de CFC</b>				
Inde	Élimination accélérée de la production de CFC (deuxième tranche)	Banque mondiale	66/38	Rapport de vérification des registres des douanes; aucune confirmation de la destruction des CFC à usage non pharmaceutique
<b>Élimination des SAO</b>				
Colombie	Projet de démonstration pour la gestion et l'élimination des SAO résiduares	PNUD	66/33	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Turquie	Projet de démonstration pour la gestion et l'élimination des SAO résiduares	ONUDI	66/48	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
<b>Deuxièmes tranches des PGEH</b>				
Arménie	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, deuxième tranche)	PNUD/PNUE	66/29	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Colombie	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, deuxième tranche)	PNUD/PNUE	66/33	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Croatie	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, deuxième, troisième et quatrième tranches)	ONUDI/Italie	66/35	Demande d'approbation de trois tranches de financement. Utilisation du financement d'un projet annulé pour activités PGEH
Nigéria	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, deuxième tranche)	PNUD/ONUDI	66/45	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
<b>PGEH pour des PFV</b>				
Antigua-et-Barbuda	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE	66/27	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Bosnie-Herzégovine	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	ONUDI	66/30	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Brunei Darussalam	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/PNUD	66/31	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Djibouti	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE	66/36	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Mozambique	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/ONUDI	66/42	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Nicaragua	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/ONUDI	66/43	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
Niger	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/ONUDI	66/44	Toutes les questions ont été résolues de manière satisfaisante
<b>PGEH/plan sectoriel pour des PFV</b>				
Algérie	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	ONUDI	66/26	Consommation de référence de HCFC en vertu de l'article 7 inférieure à celle contenue dans le PGEH. Réduction supérieure à 10 % de la valeur de référence
Argentine	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	ONUDI/Banque mondiale/Italie	66/28	Demande de remplacement du point de départ de 2008 par la consommation de

Pays	Projet	Agence	ExCom	Questions
				référence de HCFC. Réduction supérieure à 10 pour cent de la valeur de référence
Côte d'Ivoire	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/ONUDI	66/34	Ancien PFV (décision 62/11)
Guinée	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/ONUDI	66/37	Ancien PFV (décision 62/11)
Inde	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/ONUDI/ Allemagne	66/38	Réduction supérieure à 10 pour cent de la valeur de référence
Kenya	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	France	66/39	Réduction supérieure à 10 pour cent de la valeur de référence
Koweït	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	PNUE/ONUDI	66/40	Réduction supérieure à 10 pour cent de la valeur de référence
Soudan	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	ONUDI	66/46	Réduction supérieure à 10 pour cent de la valeur de référence
Thaïlande	Plan de gestion de l'élimination des HCFC (phase I, première tranche)	Banque mondiale	66/47	Réduction supérieure à 10 pour cent de la valeur de référence

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/20  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>ALBANIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase V: 7/2012-6/2014)	UNEP		\$109,200	\$0	\$109,200
	<b>Total for Albania</b>		<b>\$109,200</b>		<b>\$109,200</b>
<b>BELIZE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase VI: 4/2012-3/2014)	UNEP		\$76,700	\$0	\$76,700
	<b>Total for Belize</b>		<b>\$76,700</b>		<b>\$76,700</b>
<b>BRAZIL</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VII: 1/2012-12/2013)	UNDP		\$351,000	\$26,325	\$377,325
	<b>Total for Brazil</b>		<b>\$351,000</b>	<b>\$26,325</b>	<b>\$377,325</b>
<b>INDIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase IX: 4/2012-3/2014)	UNDP		\$373,230	\$27,992	\$401,222
	<b>Total for India</b>		<b>\$373,230</b>	<b>\$27,992</b>	<b>\$401,222</b>
<b>MALAWI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 4/2012-3/2014)	UNEP		\$66,733	\$0	\$66,733
	<b>Total for Malawi</b>		<b>\$66,733</b>		<b>\$66,733</b>
<b>MEXICO</b>					
<b>FUMIGANT</b>					
<b>Methyl bromide</b>					
National methyl bromide phase-out plan (third tranche)	UNIDO		\$1,200,000	\$90,000	\$1,290,000
National methyl bromide phase-out plan (third tranche)	Spain		\$800,000	\$93,000	\$893,000
	<b>Total for Mexico</b>		<b>\$2,000,000</b>	<b>\$183,000</b>	<b>\$2,183,000</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/20  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>NAMIBIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VII: 4/2012-3/2014)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Namibia</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>NICARAGUA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase VI: 4/2012-3/2014)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Nicaragua</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>PARAGUAY</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VI: 7/2012-6/2014)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Paraguay</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>SAINT VINCENT AND THE GRENADINES</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase V: 4/2012-3/2014)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Saint Vincent and the Grenadines</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>TANZANIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase V: 4/2012-3/2014)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Tanzania</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>TUNISIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VII: 7/2012-6/2014)	IBRD		\$247,270	\$18,545	\$265,815
<b>Total for Tunisia</b>			<b>\$247,270</b>	<b>\$18,545</b>	<b>\$265,815</b>



**List of projects and activities recommended for blanket approval**UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/20  
Annex I

---

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>ZIMBABWE</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, balance of the first tranche)	Germany	5.4	\$419,417	\$50,096	\$469,513	
	<b>Total for Zimbabwe</b>	<b>5.4</b>	<b>\$419,417</b>	<b>\$50,096</b>	<b>\$469,513</b>	
	<b>GRAND TOTAL</b>	<b>5.4</b>	<b>\$3,943,550</b>	<b>\$305,958</b>	<b>\$4,249,508</b>	

---