



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio
Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/18
2 de marzo de 2011



ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL
FONDO MULTILATERAL PARA
APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL
Sexagésima tercera Reunión
Montreal, 4-8 de abril de 2011

PROGRAMA DE TRABAJO DEL PNUD PARA EL AÑO 2011

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIÓN DE LA SECRETARÍA DEL FONDO

1. El PNUD pide la aprobación del Comité Ejecutivo de 447 217 \$EUA para su programa correspondiente a 2011, más los costos de apoyo del organismo de 36 541 \$EUA. El programa de trabajo se adjunta a este documento.
2. Las actividades propuestas en el programa de trabajo del PNUD se presentan en el Cuadro 1 siguiente:

Cuadro 1: Programa de trabajo del PNUD

País	Actividad/proyecto	Monto solicitado (\$EUA)	Monto recomendado (\$EUA)
SECCIÓN A: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA APROBACIÓN GENERAL			
A1. Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional:			
Chile	Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional (fase IX)	186 550	186 550
Georgia	Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional (fase VII)	60 667	60 667
	Subtotal de A1:	247 217	247 217
SECCIÓN B: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA CONSIDERACIÓN PARTICULAR			
B1. Asistencia técnica:			
Mundial	Movilización de recursos para cobeneficios climáticos	200 000	*
	Subtotal de B1:	200 000	*
	Subtotal de A y B	447 217	247 217
Costos de apoyo del organismo (7,5 por ciento para preparación de proyecto y fortalecimiento institucional, y para otras actividades por encima de 250 000 \$EUA, y 9 por ciento para otras actividades por debajo de 250 000 \$EUA):		36 541	18 541
Total:		483 758	265 758

*Proyecto sometido a consideración particular o pendiente

SECCIÓN A: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA LA APROBACIÓN GENERAL

A1. Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional

- (a) Chile (fase IX): 186 550 \$EUA
- (b) Georgia (fase VII): 60 667 \$EUA

Descripción del proyecto

3. El PNUD presentó el pedido de renovación de proyectos de fortalecimiento institucional para Chile y Georgia. La descripción de los pedidos para estos países se presenta en el Anexo I de este documento.

Observaciones de la Secretaría

4. La Secretaría del Fondo examinó los informes y planes de acción de fortalecimiento institucional presentados por el PNUD en nombre de Chile y de Georgia, que utilizaron el formato revisado para las renovaciones de proyectos de fortalecimiento institucional, aprobado en virtud de la decisión 61/43. Al considerar estas solicitudes de fortalecimiento institucional, la Secretaría tomó en cuenta las decisiones 59/17, 59/47 b) y 61/43, especialmente la decisión 61/43 donde el Comité Ejecutivo decidió “mantener la financiación para el apoyo al fortalecimiento institucional general en los niveles actuales, y renovar los

proyectos de fortalecimiento institucional durante el período de dos años completo después de la 61ª Reunión”.

Recomendaciones de la Secretaría

5. La Secretaría del Fondo recomienda la aprobación general de las solicitudes de renovación de proyectos de fortalecimiento institucional para Chile y Georgia en el nivel de financiamiento indicado en el Cuadro 1 de este documento. El Comité Ejecutivo podría expresar a los gobiernos de Chile y de Georgia las observaciones que aparecen en el Anexo II de este documento.

SECCIÓN B: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA CONSIDERACIÓN PARTICULAR

B1. Asistencia técnica

Descripción del proyecto

Mundial: Movilización de recursos para cobeneficios climáticos: 200 000 \$EUA

Descripción del proyecto

6. En la decisión 62/20 de la 62ª Reunión, el Comité Ejecutivo pidió al PNUD que postergara la presentación de una propuesta para un proyecto de asistencia técnica destinada a movilizar recursos para maximizar los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC y que la presentara a la 63ª Reunión con toda otra nueva información que el organismo de ejecución pudiese someter. Conforme a la decisión antedicha, el PNUD volvió a someter una propuesta revisada para ser considerada por la 63ª Reunión.

7. La propuesta actual abarca la preparación y la ejecución de cuatro proyectos pilotos que abordarán la maximización de los beneficios climáticos para la eliminación de los HCFC en los sectores de fabricación de equipos de refrigeración y aire acondicionado, con la intención de apalancar la experiencia del PNUD como ventanilla única en financiación para el medio ambiente. Estos cuatro proyectos propuestos contendrán detalles de intervenciones técnicas en las empresas/sector para mejorar el rendimiento energético, las políticas nacionales e intervenciones reglamentarias necesarias para sostener tales intervenciones y sus efectos climáticos, así como la contabilización de los efectos que resulten de estas intervenciones, especialmente en el contexto de las metas de reducción voluntaria de las emisiones adoptadas por los países importantes del Artículo 5. Estas propuestas se elaborarán dentro del marco de las obligaciones de países seleccionados del Artículo 5, conforme a sus respectivos planes de gestión de eliminación de los HCFC, y se presentarán para obtener financiamiento de fuentes exteriores al Fondo Multilateral. La descripción detallada de los proyectos se incluye en el Anexo 2 del programa de trabajo.

8. La tabla siguiente proporciona un desglose de los 200 000 \$EUA pedidos por el PNUD:

Componentes de costo	Costo (\$EUA)
Expertos técnicos/costos de viaje/ <i>per diem</i> (50 000 \$EUA por propuesta de proyecto)	200 000
Consultas a partes interesadas	50 000
Total	250 000
Cofinanciación con fondos de contrapartida provenientes del PNUD (ya proporcionados)	50 000
Financiamiento pedido al Fondo Multilateral	200 000
Total con costos de apoyo (9 por ciento)	218 000

9. Esta solicitud incluye la cofinanciación con fondos de contrapartida del PNUD de 50 000 \$EUA para cubrir los costos de financiación interna de los créditos de carbono y de otros equipos que no pertenecen al Protocolo de Montreal para proporcionar servicios técnicos y elaborar los elementos estructurales, comerciales, jurídicos y de políticas, si se requiere.

Observaciones de la Secretaría

10. La propuesta revisada del PNUD se centra en las oportunidades de cofinanciamiento para beneficios climáticos adicionales destinadas a eliminar los HCFC y actualmente no incluye la consideración de los proyectos de destrucción de SAO. Asimismo incluye un análisis de fuerzas, debilidades, oportunidades y amenazas (análisis SWOT) de la propuesta. La Secretaría pidió al PNUD que le aclarara cómo proponía maximizar los beneficios climáticos en el sector de fabricación de equipos de refrigeración y acondicionado, qué proyectos se elaborarán y en qué forma, y cómo estos proyectos se conectarían con los planes de gestión de eliminación de HCFC actuales y en preparación. También pidió información sobre los criterios de selección de tales proyectos, especialmente si eran para países específicos.

11. El PNUD mencionó que en el contexto de las directrices actuales para financiar proyectos de conversión en el sector de fabricación de equipos de refrigeración, bajo el Fondo Multilateral, hay varios parámetros que no son admisibles o totalmente admisibles para el financiamiento que, si fuesen aplicados por el país en su plan de gestión de eliminación de HCFC, podrían producir grandes beneficios climáticos. Éstos podrían incluir nuevas modificaciones técnicas al diseño de equipos para mejorar el rendimiento energético, como compresores de alto desempeño y ventiladores y nuevos diseños de intercambiadores de calor. Por lo tanto, esta propuesta busca fondos para identificar y preparar estos proyectos, sea para un plan de gestión de eliminación de HCFC ya aprobado o para uno que todavía deba presentarse a la consideración del Comité Ejecutivo, concentrándose en países donde el PNUD es el organismo de ejecución principal. Según el PNUD, los criterios para seleccionar un país incluirán la capacidad de intervención rápida del gobierno y la industria, la idoneidad de arreglos institucionales y reglamentarios y el grado de colaboración entre oficiales del ozono y otros oficiales relacionados con el clima en el país, entre otros. Por lo tanto, estos proyectos se presentarían para recibir financiamiento de otras fuentes externas al Fondo Multilateral, utilizando las fuentes de financiamiento del PNUD. El PNUD está convencido de que si se aprueba el financiamiento para estos proyectos, esto permitiría introducir otras actividades en el país beneficiario que aumentaría los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC.

12. Asimismo la Secretaría pidió que se aclararan los resultados previstos del proyecto y cómo éstos podrían movilizar recursos para explicar beneficios climáticos adicionales. La Secretaría también preguntó al PNUD si la intención de la propuesta era crear una metodología para cuantificar beneficios climáticos midiendo, informando y verificando los resultados de las intervenciones técnicas propuestas en el sector especificado. El PNUD respondió que la intención no era desarrollar una metodología, sino reconocer la experiencia adquirida en desarrollar estos proyectos y examinar los requisitos de otras fuentes de financiamiento, además de obtener aprobación definitiva, lo que el Comité Ejecutivo podría juzgar como modelo/ejemplo para un enfoque similar en futuro. Además, el PNUD indicó que el enfoque podría entonces ser útil para la integración en la etapa II del plan de gestión de eliminación de HCFC, para los países con un sector manufacturero.

Recomendación de la Secretaría

13. El Comité Ejecutivo podría considerar si la preparación de cuatro proyectos pilotos en el sector de fabricación de equipos de refrigeración y aire acondicionado que estudien intervenciones técnicas para mejorar el rendimiento energético, la política del nivel nacional y medidas reglamentarias de sostén de tales intervenciones para maximizar los efectos climáticos de la eliminación de los HCFC debería financiarse como actividades de movilización de recursos.

Anexo I

PROPUESTAS DE PROYECTOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Chile: Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional

Resumen del proyecto y perfil del país		
Organismo de ejecución:		PNUD
Montos aprobados previamente para fortalecimiento institucional (\$EUA):		
	Fase I: Jun-92	213 000
	Fase II: Oct-96	113 500
	Fase III: Jul-98	143 500
	Fase IV: Dic-00	143 500
	Fase V: Nov-02	186 550
	Fase VI, año 1: Abr-05	93 275
	Fase VI, año 2: Nov-05	93 275
	Fase VII: Mar-07	186 550
	Fase VIII: Abr-09	186 550
	Total:	1 359 700
Monto pedido para la renovación (Fase IX) (\$EUA):		186 550
Monto recomendado para aprobación, Fase IX (\$EUA):		186 550
Costos de apoyo del organismo (\$EUA):		13 991
Costo total al Fondo Multilateral de la Fase IX del proyecto de fortalecimiento institucional (\$EUA):		200 541
Fecha de aprobación del programa de país:		1992
Consumo de SAO informado en el programa de país (1989) (toneladas PAO):		1 055,2
Consumo básico de sustancias controladas (toneladas PAO):		
(a) Anexo A, Grupo I (CFC) (promedio 1995-1997)		828,7
(b) Anexo A, Grupo II (halones) (promedio 1995-1997)		8,5
(c) Anexo B, Grupo II (tetracloruro de carbono) (promedio 1998-2000)		0,6
(d) Anexo B, Grupo III (metilcloroformo) (promedio 1998-2000)		6,4
(e) Anexo E (metilbromuro) (promedio 1995-1998)		212,5
Último consumo informado de SAO (2009) (toneladas PAO) en virtud del Artículo 7:		
(a) Anexo A, Grupo I (CFC)		21,7
(b) Anexo A, Grupo II (halones)		0,0
(c) Anexo B, Grupo II (tetracloruro de carbono)		0,0
(d) Anexo B, Grupo III (metilcloroformo)		0,0
(e) Anexo E (metilbromuro)		149,6
(f) Anexo C, Grupo I (HCFC)		75,2
	Total:	246,5
Año de datos informados sobre la ejecución del programa de país:		2009
Monto aprobado para proyectos (a noviembre de 2010) (\$EUA):		14 145 561
Monto desembolsado (a diciembre de 2009) (\$EUA):		8 971 661
SAO por eliminar (a noviembre de 2010) (toneladas PAO):		1 261,2
SAO eliminadas (a diciembre de 2009) (toneladas PAO):		965,6

1. Resumen de las actividades y de los fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

Resumen de actividades	Fondos aprobados (\$EUA)
(a) Proyectos con inversión:	8 334 931
(b) Fortalecimiento institucional:	1 359 700
(c) Preparación de proyecto, asistencia técnica, capacitación y otros proyectos sin inversión:	4 450 930
Total:	14 145 561

Informe sobre la marcha de las actividades

2. Durante la octava fase de su proyecto de fortalecimiento institucional, la Dependencia Nacional del Ozono coordinó la finalización de varias actividades relacionadas con la realización y mantenimiento de eliminación completa de los CFC. Estas actividades fueron: capacitación en prácticas idóneas de más de 2 500 técnicos (estimado a fines de 2010), 99 conversiones de equipos, preparación de una norma en prácticas idóneas en servicio y mantenimiento y primeros pasos en el desarrollo de un sistema nacional de acreditación de técnicos. Además, la Dependencia Nacional del Ozono entregó 13 equipos para la fabricación de espumas para pulverización y, en el sector de solventes, aseguró mediante el proyecto de asistencia técnica que todos los usuarios introdujeran sustancias alternativas o eliminaran el uso de SAO, en las industrias y laboratorios. Se terminó la preparación del plan de eliminación de los HCFC lo que permitió a la Dependencia Nacional del Ozono identificar a importadores y a exportadores de polioles formulados, y se incluyen en el informe, en virtud del Artículo 7. La Dependencia Nacional del Ozono también ejecutó actividades de concientización dirigidas al público en general, como concursos de pintura y una exposición en el museo que fueron muy exitosos. Finalmente, la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA) se convirtió en el Ministerio de Medio Ambiente y la Dependencia Nacional del Ozono se esforzó por asegurar la concientización dentro de este nuevo Ministerio relacionada con los nuevos desafíos con los que se enfrentan los HCFC.

Plan de acción

3. Durante la fase siguiente del proyecto de fortalecimiento institucional, Chile intenta mantener la eliminación completa del consumo de los CFC y cumplir con la primera medida de control de los HCFC en 2013. La Dependencia Nacional del Ozono comenzará a ejecutar la fase I del plan de gestión de eliminación de los HCFC, establecer el decreto adaptado para controlar los HCFC y posiblemente introducir de cierta manera el control de los productos y equipos con HCFC. Este decreto definirá jurídicamente el nuevo calendario de reducción de los HCFC. Asimismo la Dependencia Nacional del Ozono continuará trabajando en el establecimiento del programa de acreditación para los técnicos, las conversiones de equipos adicionales que usan CFC y HCFC, la capacitación de oficiales de aduana en el control de los HCFC, la consulta a todos los comités de dirección y la capacitación en nueva tecnología dentro de varios sectores, como espumas y equipos de refrigeración. Como parte de la fase I del plan de gestión de eliminación de HCFC, la Dependencia Nacional del Ozono comenzará a ejecutar un proyecto de grupo para substituir el uso de los HCFC en espumas por hidrocarburos premezclados. Finalmente, la Dependencia Nacional del Ozono seguirá realizando actividades de sensibilización del público para apoyar la eliminación de los CFC, los halones, el metilbromuro y los HCFC.

Georgia: Renovación del proyecto de fortalecimiento institucional

Resumen del proyecto y perfil del país	
Organismo de ejecución:	PNUD
Montos aprobados previamente para fortalecimiento institucional (\$EUA):	
Fase I: Nov-97	70 000
Fase II: Dic-00	46 700
Fase III: Abr-03	60 667
Fase IV: Abr-05	60 667
Fase V: Jul-07	60 667
Fase VI: Abr-09	60 667
Total:	359 368
Monto pedido para la renovación (Fase VII) (\$EUA):	60 667
Monto recomendado para aprobación, Fase VII (\$EUA):	60 667
Costos de apoyo del organismo (\$EUA):	4 550
Costo total al Fondo Multilateral de la Fase VII del proyecto de fortalecimiento institucional (\$EUA):	65 217
Fecha de aprobación del programa de país:	1997
Consumo de SAO informado en el programa de país (1996) (toneladas PAO):	24,9
Consumo básico de sustancias controladas (toneladas PAO):	
(a) Anexo A, Grupo I (CFC) (promedio 1995-1997)	22,5
(b) Anexo A, Grupo II (halones) (promedio 1995-1997)	42,5
(c) Anexo B, Grupo II (tetracloruro de carbono) (promedio 1998-2000)	0,0
(d) Anexo B, Grupo III (metilcloroformo) (promedio 1998-2000)	0,0
(e) Anexo E (metilbromuro) (promedio 1995-1998)	13,7
Último consumo de SAO informado (2009) (toneladas PAO) , en virtud del Artículo 7:	
(a) Anexo A, Grupo I (CFC)	0,0
(b) Anexo A, Grupo II (halones)	0,0
(c) Anexo B, Grupo II (tetracloruro de carbono)	0,0
(d) Anexo B, Grupo III (metilcloroformo)	0,0
(e) Anexo E (metilbromuro)	0,0
(f) Anexo C, Grupo I (HCFCs)	4,6
Total:	4,6
Año de datos informados sobre la ejecución del programa de país:	2009
Monto aprobado para proyectos (a noviembre de 2010) (\$EUA):	1 857 798
Monto desembolsado (a diciembre de 2009) (\$EUA):	1 574 414
SAO por eliminar (a noviembre de 2010) (toneladas PAO):	86,7
SAO eliminadas (a diciembre de 2009) (toneladas PAO):	79,6

4. Resumen de las actividades y de los fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

Resumen de actividades	Fondos aprobados (\$EUA)
(a) Proyectos con inversión:	550 500
(b) Fortalecimiento institucional:	359 368
(c) Preparación de proyecto, asistencia técnica, capacitación y otros proyectos sin inversión:	947 930
Total:	1 857 798

Informe sobre la marcha de las actividades

5. Todas las metas precisadas para la fase VI del proyecto de fortalecimiento institucional se alcanzaron de manera altamente eficaz y en los plazos correspondientes y los informes anuales, que demostraban cumplimiento con la eliminación definitiva de los CFC, el metilbromuro y los halones en Georgia, se elaboraron y presentaron a los organismos de ejecución.

Plan de acción

6. El plan de acción para la fase siguiente se concentra en la eliminación de los HCFC y en cumplir con la meta de 2013 de eliminación total de los HCFC. Las actividades planificadas y los resultados previstos se identifican total y claramente. Bajo esta fase, la Dependencia Nacional del Ozono será responsable de ejecutar, coordinar, integrar y supervisar todas las actividades relacionadas con la aplicación del Protocolo de Montreal, en general, y del plan de gestión de eliminación de HCFC, en particular.

Anexo II

OPINIONES EXPRESADAS POR EL COMITÉ EJECUTIVO SOBRE LOS PROYECTOS DE RENOVACIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PRESENTADOS A LA 63ª REUNIÓN

Chile

1. El Comité Ejecutivo examinó el informe de eliminación definitiva presentado con la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Chile y tomó nota con beneplácito de los logros alcanzados por la Dependencia Nacional del Ozono de Chile durante la ejecución de la octava fase. En especial, el Comité Ejecutivo observó el progreso realizado por Chile hacia la exitosa aplicación del sistema de otorgamiento de licencias y la realización de proyectos, como el plan de gestión para eliminación definitiva de los CFC, el proyecto del sector de solventes y la preparación del plan de gestión de eliminación de HCFC. El Comité Ejecutivo elogia al gobierno de Chile por sus logros durante la fase anterior del proyecto de fortalecimiento institucional y espera que, en los próximos dos años, Chile siga ejecutando sus actividades programadas con extraordinario desarrollo, y que sostenga y siga aumentando sobre la base de sus niveles actuales la reducción de las SAO.

Georgia

2. El Comité Ejecutivo examinó el informe de eliminación definitiva presentado con la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Georgia y tomó nota con beneplácito de que Georgia informase los datos a la Secretaría del Ozono, lo que indicaba que Georgia se encuentra encaminada hacia el logro de las metas de cumplimiento de 2010. Por lo tanto, el Comité Ejecutivo considera con optimismo que, en los próximos dos años, Georgia comenzará con gran éxito la ejecución de su plan de gestión de eliminación de los HCFC para cumplir con las metas iniciales de congelar y reducir el consumo de HCFC en 2013 y 2015, respectivamente.



**63rd Meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund
for the Implementation of the Montreal Protocol**

(04 - 08 April 2011, Montreal, Canada)

**2011 WORK PROGRAMME
UNDP**

07 February 2011

UNDP

2011 WORK PROGRAMME

I. EXECUTIVE SUMMARY

UNDP's 2011-2014 rolling Business Plan is being submitted separately for the consideration of the Executive Committee at the 63rd meeting, to be held in April 2011. This document represents the 2011 Work Programme and is also being submitted for consideration of the Committee at the 63rd Meeting. The summary of all funding requests submitted by UNDP to the 63rd ExCom Meeting is tabulated in Annex 1. Several project proposals, such as MYA tranches, HCFC investment projects, HCFC demonstration (full) projects and others listed above are not part of this document and are being submitted separately.

Only the following (non-investment) submissions are part of this document as per current practice and all requests are made in accordance with the provisions of the relevant decisions and guidelines of the Executive Committee. Section II provides more details about each of the categories of funding requests below:

Institutional Strengthening Extensions

The requests for funding for extensions of Institutional Strengthening projects are made for 2 countries: Chile and Georgia. Both of these requests cover funding requirements for the duration of 2 years.

Other Non-Investment Activities

UNDP had submitted to all ExCom meetings since the 57th a request for funding for a global technical assistance activity for resource mobilization for maximizing climate co-benefits. This request is also being resubmitted for the consideration of the Executive Committee at its 63rd meeting.

No project preparation activities are being requested as part of this Work Programme.

II. FUNDING REQUESTS PART OF THIS WP DOCUMENT

Institutional Strengthening Extensions

Funding requests for extensions of institutional strengthening projects are tabulated below:

Country	Type	Title	Duration (months)	Amount	Agency Fee	Total
Georgia	INS	Institutional Strengthening Renewal (Phase VII)	24	60,667	4,550	65,217
Chile	INS	Institutional Strengthening Renewal (Phase IX)	24	186,550	13,991	200,541
Total (2 requests)				247,217	18,541	265,758

The relevant detailed concepts and proposals are being submitted separately.

Other Non-Investment Activities

Requests for other non-investment activities are listed in the following table.

63rd Meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol

Country	Type	Title	Duration (months)	Amount	Agency Fee	Total	Coop Agency
Global	TAS	Resource Mobilization to Maximize Climate Co-Benefits	12	200,000	18,000	218,000	N/A
Total				200,000	18,000	218,000	

The proposal for “Resource Mobilization to Maximize Climate co-benefits” (re-submission) is attached as Annex 2. Demonstration projects have been submitted separately.

III. SUMMARY OF FUNDING REQUESTS (WP)

The table below summarizes the funding requests for non-investment activities and proposals covered under the Work Programme for 2011:

Country	Type	Title	Duration (months)	Amount	Agency Fee	Total	Coop Agency
Global	TAS	Resource Mobilization to Maximize Climate Co-Benefits	12	200,000	18,000	218,000	N/A
Chile	INS	Institutional Strengthening Renewal (Phase IX)	24	186,550	13,991	200,541	N/A
Georgia	INS	Institutional Strengthening Renewal (Phase VII)	24	60,667	4,550	65,217	N/A
Total				447,217	36,541	483,758	

ANNEXES

Annex 1: List of all UNDP Submissions to the 63rd ExCom Meeting

Annex 2: Resource Mobilization to Maximize Climate Co-Benefits

ANNEX 1

List of all UNDP Submissions to the 63rd ExCom Meeting¹

No	Country	Type	Description	Total Funding Request (US\$)			Funding Request for the 63 rd ExCom (US\$)		
				Amount	Agency Fee	Total	Amount	Agency Fee	Total
1	Bhutan	INV	HPMP (UNDP component - Servicing Sector)	188,000	16,920	204,920	100,000	9,000	109,000
2	China	DEM	HCFC demonstration project (XPS Foams Sector)	1,973,300	147,998	2,121,298	1,973,300	147,998	2,121,298
3	China	DEM	HCFC demonstration project (Solvents Sector)	352,051	26,404	378,455	352,051	26,404	378,455
4	China	PHA	Sector Plan for HCFC phase-out in the ICR Sector	137,780,000	10,333,500	148,113,500	25,000,000	1,875,000	26,875,000
5	Indonesia	PHA	Overarching HPMP Strategy (Non-investment Components)	8,978,102	673,358	9,651,460	4,000,000	300,000	4,300,000
6	Indonesia	PHA	Air Conditioning Sector Plan						
7	Indonesia	PHA	Refrigeration Sector Plan						
8	Indonesia	PHA	Firefighting Sector Plan						
9	Iran	PHA	Overarching HPMP Strategy (Non-investment Components)	390,000	29,250	419,250	200,000	15,000	215,000
10	Iran	PHA	Residential Air Conditioning Sub-sector Plan	5,872,046	440,403	6,312,449	2,574,884	193,116	2,768,000
11	Iran	FOA	Foams Systems House	225,500	16,913	242,413	225,500	16,913	242,413
12	Nepal	INV	HPMP (UNDP Component - AC Assembly Sector)	49,000	3,675	52,675	49,000	3,675	52,675
13	Nepal	INV	HPMP (UNDP Components - Servicing Sector)	259,600	19,470	279,070	150,000	11,250	161,250
14	Timor Leste	INV	HPMP (UNDP Components – Servicing Sector)	144,200	12,978	157,178	119,200	10,728	129,928
15	Chile	PHA-INV	HCFC Phase-out Management Plan (Stage 1)	2,598,245	194,868	2,793,113	408,925	30,669	439,594
16	Chile	INS	Institutional Strengthening Renewal (Phase IX)	186,550	13,991	200,541	186,550	13,991	200,541
17	Georgia	INS	Institutional Strengthening Renewal (Phase VII)	60,667	4,550	65,217	60,667	4,550	65,217
18	Georgia	PHA-INV	HCFC Phase-out Management Plan (Stage 1)	536,800	40,260	577,060	200,000	15,000	215,000
19	Kyrgyzstan	PHA-INV	HCFC Phase-out Management Plan (Stage 1)	52,800	3,960	56,760	52,800	3,960	56,760

¹ a) All amounts are in US dollars; b) Special reports due (balances, status reports, etc.) are not included in this list and submitted separately; c) Joint projects/programmes with UNEP, where UNEP is the lead agency, are submitted by UNEP.

63rd Meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol

No	Country	Type	Description	Total Funding Request (US\$)			Funding Request for the 63 rd ExCom (US\$)		
				Amount	Agency Fee	Total	Amount	Agency Fee	Total
20	Moldova	PHA-INV	HCFC Phase-out Management Plan (Stage 1)	88,000	6,600	94,600	88,000	6,600	94,600
21	DR Congo	PHA-INV	HCFC Phase-out Management Plan (Stage 1)	800,000	60,000	860,000	200,000	15,000	215,000
22	Ghana	DEM	ODS-Waste Management and Disposal Demo	219,776	19,780	239,556	219,776	19,780	239,556
23	Mali	PHA-INV	HCFC Phase-out Management Plan (Stage 1)	280,000	21,000	301,000	160,000	12,000	172,000
24	Swaziland	PHA-INV	Conversion from HCFC-141b in the Manufacture of Polyurethane Rigid Insulation Foam for Domestic and Commercial Refrigerators	1,852,845	138,963	1,991,808	1,852,845	138,963	1,991,808
25	Global	TAS	Resource Mobilization to Maximize Climate Co-Benefits	200,000	15,000	215,000	200,000	15,000	215,000
Total: (25 Requests)				163,087,482	12,239,841	175,327,323	38,373,498	2,884,597	41,258,095

ANNEX 2

Resource Mobilization to Maximize Climate Co-Benefits UNDP Revised Proposal

1. Resubmission of the proposal

In accordance with Executive Committee Decisions 58/22, 59/21, 60/22, 61/25 and 62/20, UNDP is resubmitting this proposal for consideration at the 63rd Executive Committee meeting. UNDP's proposal has been further revised to take into account comments from members and to adjust it in view of recent developments.

Developments on financing for climate change at the UNFCCC meetings continue to be mixed. In this context, UNDP continues to monitor international and national developments. Under the MP context, UNDP continues to work towards "selection of alternatives to HCFCs that minimise environmental impacts, in particular impacts on climate, as well as meeting other health, safety and economic considerations" and towards "prioritization of cost-effective projects and programmes which focus inter alia on substitutes and alternatives that minimise other impacts on the environment, including on the climate, taking into account global warming potential, energy use and other relevant factors" (extract from MOP Decision XIX/6).

The overall objective of this proposal is to develop concrete projects/interventions, which would lead to maximizing climate benefits of HCFC phase-out. In seeking to achieve this objective, UNDP will strive to leverage its experience as a *one-stop-shop* in environmental finance (more info under Attachment I of this proposal), with emphasis on sequencing different funding sources such as bilateral donors and private sector partners.

UNDP proposes to develop four concrete projects, which would contain details of technical interventions at the enterprise/sector level to improve energy-efficiency, national-level policy and regulatory interventions to sustain such interventions and their climate impacts and the accounting of such climate impacts as a result of such interventions, particularly in context of the voluntary emission reduction targets adopted by major A5 countries. These proposals will be developed within the framework of the obligations of the selected A5 countries under their respective HPMPs.

2. Project Description

UNDP sees the most potent opportunity to maximize climate benefits in HCFC phase-out in the Refrigeration and Air Conditioning manufacturing sectors, particularly in those A5 countries where HCFC phase-out in these sectors has been prioritized for Stage-I compliance, taking into account that:

- Depending on climatic conditions in a particular country, the impact of indirect CO₂ emissions (due to energy efficiency) contributes 60-90% of the overall climate impact.
- The enterprises in the Refrigeration and Air Conditioning manufacturing sectors have a one-time window for technology conversion. While changing the refrigerant from HCFCs to a non-ODS alternative (direct emission reduction) under the HPMP, technical interventions to improve energy efficiency (indirect emission reductions) can be most suitably and cost-effectively accomplished if implemented simultaneously and be rooted in the HPMP implementation timeframe.
- Most major A5 countries have taken on voluntary CO₂ emission reduction targets by 2020, which falls within the peak implementation timeframe for compliance with the HPMP Stage-1 and Stage-II targets. The technical interventions to improve energy efficiency could potentially concretely contribute to these targets.
- Prepared proposals will help countries to understand concretely the additional finance needed at enterprise level for maximizing climate co-benefits, and facilitate discussions with potential bilateral, private-sector and other financing entities.

Indicative technical interventions that would form a part of the concrete project proposals would include the following:

- Improving/optimizing the condenser fan aerodynamics

63rd Meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol

- Improving/optimizing the heat exchanger design including not-in-kind heat transfer components
- Replacing controls and instrumentation for improved part-load performance
- Increasing the versatility of the system design to accept a wider range of prospective refrigerants without sacrificing energy efficiency

In order to develop such projects, the following activities are envisaged to be needed:

- Engaging technical experts for advising the selected project proponents as needed, on the technical interventions needed to improve energy efficiency
- Calculation of net climate impacts both due to direct and indirect emission reductions, using industry-standard tools such as LCCP
- Elaborating the detailed final proposals including the costs
- Facilitating discussions with potential bilateral, private-sector and other financing entities, to ensure common understanding of the proposal

3. SWOT Analysis

Strengths

- UNDP's positioning as the lead agency for HPMPs (and for the Refrigeration and Air Conditioning sectors) in major A5 countries, as well as its positioning in financing of environmental programmes through non-conventional financing, primarily due to its technical and policy expertise and its close relationship with several bilateral and private sector donors
- The relative sophistication of Refrigeration and Air Conditioning manufacturing enterprises in understanding of ozone and climate impacts and the technical interventions needed to maximize them in light of market competitiveness
- The relative technical objectivity in establishing climate impacts due to energy-efficiency improvements from an MRV (measuring, reporting, verification) perspective

Weaknesses

- Potential issues and uncertainties related to the accounting framework adopted for climate benefits associated with HCFC phase-out
- Ability of the selected enterprises/sectors to effectively carry out the required technical interventions within the timeframe available for compliance with the Stage-I targets

Opportunities

- Increasing trends towards MRV objectivity and bilateral and private-sector cooperation in environmental finance
- Progressing developments of new materials, technologies and processes, as well as a consolidation of high-technology research and development, potentially facilitating a quicker transition
- Increased access to information due to connectivity and networking
- Increased awareness of corporate social responsibility and extended producer responsibility
- Detail proposals can be used for resource mobilization purposes

Threats

- Potential barriers and resistance to technology transfer/sharing due to political/economic considerations and isolationist tendencies
- Lack of objective understanding of technical and policy interventions within the governance architecture
- Technological breakthroughs in energy production, which could potentially reduce the incentive for achieving energy-efficiency

4. Resource Requirements

The total costs are estimated as below for four project proposals

63rd Meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol

Cost Type	USD
Technical expert costs, travel/DSA(\$50k/proposal)	200,000
Stakeholder consultations	50,000
Total	250,000
Matching in-kind co-financing from UNDP	50,000
Net MLF Funding Requirement	200,000
Total Requirement(including 9% support costs)	218,000

As set out above, UNDP will be making a contribution of in-kind services amounting to US\$50,000(to cover costs of its in-house carbon finance and other non MP teams for providing technical services and for developing the structural, commercial, legal and policy elements if required).

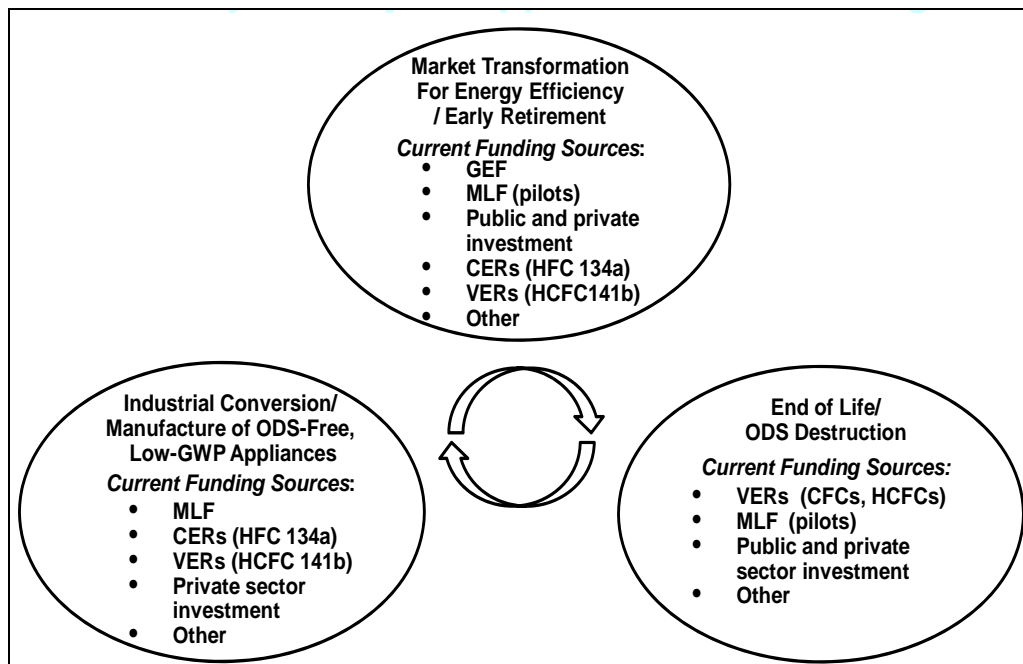
UNDP is submitting a request of US\$200,000 plus support costs for consideration of the Executive Committee at its 63rd ExCom meeting.

Attachment I

UNDP as a One-Stop-Shop for Financing of Climate Benefits

A central aspect of this proposal is for UNDP to act as a one-stop-shop to bring together different non-MLF funding sources to *fully address the costs* of climate benefits relating to HCFC phase-out and ODS destruction projects. The following figure illustrates the possible financing sources for life-cycle project opportunities (This figure is non-exhaustive, with a focus on the refrigeration & AC sector for illustration purposes).

Figure 1 Funding sources for ODS Life-Cycle Opportunities



UNDP is well positioned to draw upon its existing experience with different funding sources, particularly because UNDP is the lead agency for HPMPs as well as the agency implementing the HCFC phase-out in the Refrigeration and Air Conditioning manufacturing sectors in most major A5 countries, such as Bangladesh, Brazil, Colombia, China, India, Indonesia, Iran, Malaysia, Lebanon, etc. These include:

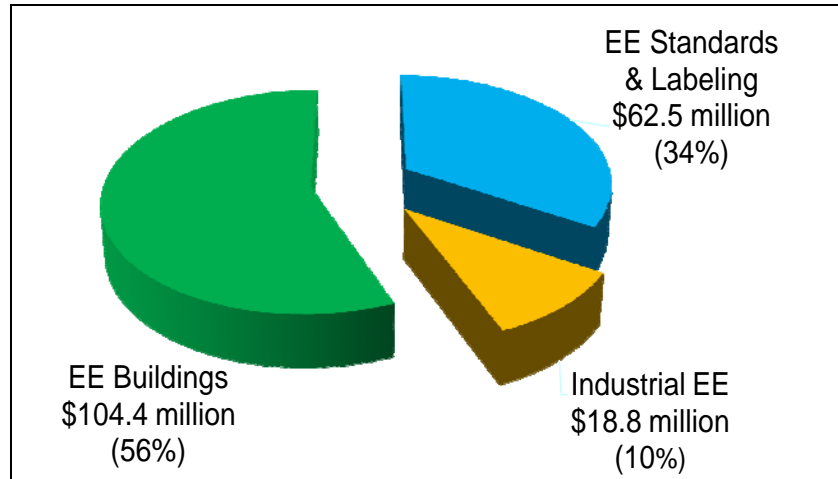
Multilateral Fund:

UNDP has long-standing expertise as an Implementing Agency for the Multilateral Fund since 1991. UNDP's current role as the Lead Agency for HPMPs in a significant number of key Article-5 countries places it in a unique position to identify and develop appropriate projects.

Global Environment Facility (GEF)

UNDP was designated in 1991 as one of the 3 Implementing Agency for the GEF. UNDP has a large portfolio of projects in the area of climate change, totaling over **US\$185 million**. Opportunities exist to do joint activities with ongoing programmes as well as designing new interventions to tap into funding in GEF 5, taking into consideration the GEF 5 climate change focal area objectives as well as the links with POPs, as far as destruction, and dioxins emissions due to incineration/burning.

Figure 2 UNDP's portfolio of GEF Energy Efficiency Projects (with links to Refrigeration & AC sector)



Carbon Finance

UNDP has been an active participant in the carbon finance arena since 2005 with established procedures, staff and expertise in place. In terms of direct emission reductions, UNDP is active in the following areas:

- The MDG Carbon Facility, which offers project development services for projects under the Clean Development Mechanism (CDM) and other carbon markets.
- UN REDD, which is pioneering carbon finance in 9 pilot countries in the area of avoided emissions from deforestation. As a new area of carbon finance like ODS, there are a number of similarities between the two which UNDP can use and exchange ideas and lessons learnt.

Bilateral and Private Sector Finance

UNDP has been proactive in leveraging bilateral and private-sector financing for its environment portfolio in recent years, and is currently engaged with significant partnerships with bilateral donors such as Australia and Norway (UN-REDD plus), Japan, Spain, Sweden, etc. and has ongoing and potential private sector partnerships with major multinationals such as Coca-Cola, Daikin, etc.