



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/8
1º de noviembre de 2010

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Sexagésima segunda Reunión
Montreal, 29 de noviembre al 3 de diciembre de 2010

**INFORME REFUNDIDO DE TERMINACIÓN DE PROYECTOS
DEL AÑO 2010**

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	3
I. Introducción	4
II. Reseña de informes de terminación de proyecto recibidos y pendientes de recibir	4
III. Análisis de los informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión	6
a) Informes de terminación de proyecto recibidos y pendientes de recibir	6
b) Eliminación lograda de sustancias que agotan la capa de ozono (SAO)	6
c) Demoras en la ejecución	7
d) Integridad de la información	7
e) Evaluación y calificación general	8
IV. Análisis de los informes de terminación de proyecto para proyectos ajenos a la inversión	9
a) Informes de terminación de proyecto recibidos y pendientes de recibir	9
b) Financiación, demoras, eliminación y evaluación	9
c) Calidad de la información recibida	11
d) Fortalecimiento institucional	11
V. Calendario para la presentación de informes de terminación de proyecto en 2011	12
VI. Mejora de la uniformidad de los datos notificados en los informes de terminación de proyecto y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades	13
VII. Lecciones aprendidas en proyectos de inversión y ajenos a la inversión	14
a) Lecciones aprendidas de la asistencia a la eliminación de metilbromuro	14
b) Lecciones que se derivan de la ejecución de los planes de gestión de eliminación definitiva	15
c) Lecciones que se derivan de la ejecución de los planes de gestión de los refrigerantes	16
VIII. Medidas que se prevé tome el Comité Ejecutivo	16
Anexos:	
I Estadísticas	
II Lecciones aprendidas que se notificaron en los informes de terminación de proyecto	

Resumen ejecutivo

1. La finalidad de este informe es facilitar al Comité Ejecutivo una reseña de los resultados notificados en los informes de terminación de proyecto recibidos durante el período de notificación, es decir, desde la 59ª Reunión celebrada en noviembre de 2009. El número total de informes de terminación de proyecto recibidos para proyectos de inversión en el año 2010 disminuyó a 16 (comparado con 23 en 2009), mientras que el número total de informes de terminación de proyecto todavía por recibir para proyectos de inversión terminados ha incrementado, pasando de 21 a 22. Para proyectos ajenos a la inversión, el número de informes de terminación de proyecto recibidos en 2010 disminuyó de 78 a 54, mientras que el número de informes de terminación de proyecto pendientes aumentó de 106 a 115.

2. La disminución en el número de informes de terminación de proyecto recibidos para 2010 se debe en parte a la disminución del número de los mismos cuya presentación estaba prevista. Además, el PNUD, el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial no se ciñeron plenamente al programa de entregas acordado para los tres primeros trimestres de 2010.

3. Los 16 informes de terminación de proyecto presentados para proyectos de inversión se confrontaron con el grado de eliminación logrado, los retrasos de ejecución y la integridad de la información, así como con la uniformidad de los datos, la evaluación general y las lecciones aprendidas. Se informó también acerca de varias lecciones interesantes. Algunas se refieren a la aplicación del Plan de gestión de eliminación definitiva, otras al Plan de gestión de refrigerantes, así como a los proyectos de eliminación del consumo de metilbromuro y a diversos aspectos de la aplicación de proyectos. En el anexo II se recoge un cierto número de estas lecciones. Un grupo seleccionado de éstas se resumen en la sección VII del presente informe.

4. En la mayoría de los 54 informes de terminación de proyecto ajenos a la inversión se incluye información importante y un análisis. Las lecciones aprendidas se refirieron en particular a la ejecución de los Planes de gestión de refrigerantes, la eliminación en el consumo de metilbromuro y la aplicación de los Planes de gestión de eliminación definitiva. Se reproduce en el Anexo II una lista seleccionada de lecciones aprendidas. Puede obtenerse la lista completa bajo solicitud y figura además en el intranet de la Secretaría del Fondo, en la sección de evaluación, bajo Informes de terminación de proyecto. Los organismos de ejecución no notificaron esta vez lecciones aprendidas de la ejecución de los acuerdos plurianuales.

5. Los formatos para los informes de terminación y solicitudes de ampliación de proyectos de fortalecimiento institucional aprobados en la 32ª Reunión del Comité Ejecutivo continúan siendo utilizados para solicitudes de renovación. Si bien las presentaciones actuales de solicitudes de renovación muestran algunas mejoras en la calidad respecto del nivel de detalle e información facilitada sobre los resultados logrados y las medidas futuras previstas, muchos de los informes de terminación de proyecto y los planes de acción recibidos continúan siendo de un nivel de calidad y detalles de terminación desparejo. A fin de permitir el examen y la aprobación de las solicitudes de prórroga, se alienta a los organismos a que continúen mejorando su control de calidad respecto de los informes sobre fortalecimiento institucional.

6. Una sección específica del informe analiza la experiencia pertinente adquirida por medio de los informes de terminación de proyecto. Si bien no se requiere ninguna decisión específica del Comité Ejecutivo sobre las lecciones aprendidas, dado que no se relacionan con cuestiones que no hayan sido ya abordadas por el Comité Ejecutivo, dichas lecciones proporcionan una interesante perspectiva respecto a la ejecución de los proyectos para todos aquellos que preparan y ejecutan proyectos en los organismos de ejecución y bilaterales, intermediarios financieros, oficinas de gestión de proyecto y dependencias nacionales del ozono. Las reuniones de redes regionales podrían ser un foro útil para deliberar acerca de

la experiencia adquirida durante la ejecución de proyectos en las regiones. La Secretaría del Fondo también las ha tenido en cuenta en la revisión de proyectos y acuerdos de eliminación.

7. Es importante señalar que no se han solicitado informes de terminación de proyecto para acuerdos plurianuales puesto que no existe un formato establecido. A fin de abordar esta cuestión pendiente, se ha incluido la recomendación de que el Comité Ejecutivo considere dar instrucciones al Oficial Superior de Supervisión y Evaluación para que otorgue la debida prioridad a esta cuestión.

8. Las recomendaciones que se someten a la consideración del Comité Ejecutivo al final del documento se relacionan con la programación de la presentación de los informes de terminación de proyecto de parte de los organismos el año próximo, otras mejoras en la uniformidad de los datos, la entrega de la información que falte, la necesidad de elaborar formatos de informe de terminación de proyecto para los acuerdos plurianuales y la aplicación de la experiencia adquirida que se notifica en los informes de terminación de proyecto para la preparación y ejecución de proyectos futuro.

I. Introducción

9. La finalidad de este informe es facilitar al Comité Ejecutivo una reseña de los resultados notificados en los informes de terminación de proyecto recibidos durante el período de notificación, es decir desde la 59ª Reunión celebrada en noviembre de 2009. Se envió un borrador del informe a los organismos de ejecución, así como a los organismos bilaterales. Los comentarios recibidos se tuvieron en cuenta al elaborar la versión final del informe. En el Cuadro IV del Anexo I se indican los informes de terminación de proyecto que deben ser presentados por los organismos de ejecución para 2011.

II. Reseña de informes de terminación de proyecto recibidos y pendientes

10. El número total de informes de terminación de proyecto recibidos para proyectos de inversión durante el año 2010 disminuyó a 16 (frente a 23 en 2009), en tanto que el número total de informes de terminación de proyecto pendientes para proyectos de inversión terminados incremento pasando de 21 a 22. En lo que se refiere a proyectos ajenos a la inversión, el número de informes de terminación de proyecto recibidos en 2010 disminuyó de 78 a 54, mientras que el número de informes de terminación de proyecto pendientes aumentó de 106 a 115.

11. La disminución en el número de informes de terminación de proyecto recibidos para 2010 se debe en parte a la disminución del número de tales informes que debían presentarse. Además, el PNUD, el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial no se ciñeron completamente al calendario de entregas para los primeros tres trimestres de 2010 (véase el Cuadro I en el Anexo I).

12. Al 24 de septiembre de 2010, el PNUD, que ejecuta el mayor número de proyectos de inversión, había entregado 2 informes en comparación con los 3 informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión que debían presentarse antes de fines de septiembre de este año, y 11 informes en comparación con los 21 informes de terminación de proyecto para proyectos ajenos a la inversión. El PNUMA presentó 23 informes en comparación con los 67 informes de terminación de proyecto para proyectos ajenos a la inversión que debían presentarse antes de fines de septiembre de este año, y la ONUDI remitió 13 informes en lugar de 9 informes de terminación de proyecto sobre proyectos de inversión conforme a lo programado, y 4 informes de terminación de proyecto para proyectos ajenos a la inversión, en comparación con los 6 informes programados para su presentación a finales de septiembre de este año. El Banco Mundial suministró 1 informe en lugar de los 5 informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión programados.

13. Desde la creación del Fondo Multilateral, los organismos de ejecución y bilaterales han presentado en total, a 24 de septiembre de 2010, un total de 1 800 informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión, y 870 informes de terminación de proyecto para proyectos ajenos a la inversión, lo que representa el 98,8 por ciento (en comparación con el 98,8 por ciento el año pasado) de los informes de terminación de proyecto que debían presentarse para todos los proyectos de inversión y 88,3 por ciento (88,6 por ciento el año pasado) para todos los proyectos ajenos a la inversión terminados al 31 de diciembre de 2008.

14. Los Cuadros 1 y 2 presentan datos más precisos por organismo, y comprenden cifras comparativas de los dos periodos de notificación anteriores.

Cuadro 1

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN
(Excepto proyectos plurianuales)

Organismo	Proyectos terminados hasta diciembre de 2009	Total de informes de terminación de proyecto recibidos para proyectos terminados hasta diciembre de 2009	Informes de terminación de proyecto pendientes de entrega	Informes de terminación de proyecto recibidos durante el período de notificación		
				2008	2009	2010 ¹
Francia	15	11	4	2	0	0
Alemania	19	19	0	0	3	ND
Italia	6	6	0	1	ND	ND
Japón	6	6	0	0	1	ND
España	1	1	0	ND	1	ND
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1	1	0	ND	ND	ND
PNUD	886	883 ²	3	11	7	2
ONUDI	434	434 ³	0	4	10	13
Estados Unidos	2	2	0	ND	ND	ND
Banco Mundial	452	437 ⁴	15	14	1	1
Total	1 822	1 800	22	32	23	16

¹ Después de la 59ª Reunión del Comité Ejecutivo (23 de octubre de 2009 a 24 de septiembre de 2010).

² Además, el PNUD presentó 2 informes de terminación de proyecto de proyectos cancelados y 2 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales.

³ Además, la ONUDI presentó 1 informe de terminación de proyecto para un proyecto cancelado, 9 informes de cancelación y 9 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales.

⁴ Además, el Banco Mundial presentó 2 informes de terminación de proyecto para proyectos cancelados.

15. El PNUMA tiene el mayor número de informes de terminación de proyecto pendientes (74 para proyectos ajenos a la inversión), seguido por el Banco Mundial, que tiene 15 informes de terminación de proyecto pendientes para proyectos de inversión y 4 para proyectos ajenos a la inversión terminados para fines de 2009. El PNUD tiene 3 informes de terminación de proyecto pendientes para proyectos de inversión y 9 para proyectos ajenos a la inversión. Para varios organismos bilaterales, el total de informes de terminación de proyecto todavía pendientes para proyectos de inversión y ajenos a la inversión varían entre 2 y 12 informes (véanse los Cuadros 1 y 2).

Cuadro 2

DESCRIPCIÓN GENERAL DE PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN
(Excepto preparación de proyectos, programas de país, proyectos plurianuales y proyectos en curso, tales como actividades de redes y centros de intercambio de información, así como proyectos de fortalecimiento institucional)

Organismo	Proyectos terminados hasta diciembre de 2009	Total de informes de terminación de proyecto recibidos para proyectos terminados hasta diciembre de 2009	Informes de terminación de proyecto pendientes de entrega	Informes de terminación de proyecto recibidos durante el periodo de notificación		
				2008	2009	2010 ¹
Australia	20	8 ²	12	1	0	0
Austria	1	1	0	ND	ND	ND
Canadá	55	52	3	4	5	1
Dinamarca	1	1	0	ND	ND	ND
Finlandia	5	5	0	0	0	3
Francia	22	14	8	0	0	1
Alemania	52	49	3	4	4	8
Israel	1	1	0	ND	ND	ND
Japón	8	8	0	0	ND	ND
Polonia	1	1	0	ND	ND	ND
Singapur	2	0	2	0	0	0
Sudáfrica	1	1	0	ND	ND	ND
España	2	2 ³	0	1	2	ND
Suecia	4	4 ⁴	0	3	ND	3
Suiza	3	3	0	ND	ND	ND
PNUD	237	228 ⁵	9	32	28	11
PNUMA	394	320 ⁶	74	13	31	23
ONUDI	104	104 ⁷	0	9	6	4
Estados Unidos	40	40	0	ND	ND	ND
Banco Mundial	32	28	4	2	2	0
Total	985	870	115	69	78	54

¹ Después de la 56ª Reunión del Comité Ejecutivo (23 de octubre de 2009 al 24 de septiembre de 2010).

² Además, Australia presentó 1 informe de cancelación de proyecto.

³ Además, España presentó 1 informe de terminación de proyecto para un proyecto en curso.

⁴ Además, Suecia presentó 3 informes de terminación de proyecto para acuerdos plurianuales.

⁵ Además, el PNUD presentó 2 informes de terminación de proyecto para proyectos transferidos y otro para proyecto plurianual.

⁶ Además, el PNUMA presentó 1 informe de terminación de proyecto para un proyecto en curso y 4 para proyectos plurianuales.

⁷ Además, la ONUDI presentó 3 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales.

III. Análisis de los informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión

a) Informes de terminación de proyecto recibidos y pendientes de entrega

16. El PNUD fue el organismo que presentó más informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión, especialmente para proyectos de espumas y refrigeración. No obstante, el sector de refrigeración es el que tiene la mayor cantidad de informes de terminación de proyecto por entregar, seguido por el sector de aerosoles y el de espumas. El total de proyectos de refrigeración (6), aerosoles (4) y espumas (4) representan el 64 por ciento de los 22 informes de terminación de proyecto todavía pendientes de todos los organismos para proyectos de inversión terminados a fines de 2009 (véase el Cuadro II en el Anexo I). El atraso en la entrega de los informes de terminación de proyecto relativo a los proyectos de inversión iniciales terminado a finales de 2001 se ha eliminado, quedando tan sólo 2 para proyectos terminados antes de 2005.

17. Los 16 informes de terminación de proyecto recibidos en el período de notificación (23 de octubre de 2009 al 24 de septiembre de 2010) representan proyectos terminados en 11 países.

b) Eliminación lograda de sustancias que agotan la capa de ozono (SAO)

18. Se ha determinado que en los proyectos cubiertos por los 16 informes de terminación de proyecto, se han eliminado las SAO según lo previsto en la mayoría de los casos, siendo el total de eliminación notificada ligeramente mayor a la cantidad prevista (véase el Cuadro 3 a continuación). Sin embargo, la información sobre la eliminación lograda que se indica en los informes de terminación de proyecto es, en algunos casos, incompleta por no haberse proporcionado los datos de producción unitaria y los datos de consumo de SAO antes y después de la conversión (véase también el Cuadro X en el Anexo I). Además, los datos de eliminación de SAO notificados en los informes de terminación de proyecto son, en 3 de 16 informes, diferentes de los datos de SAO notificados en el informe sobre la marcha de las actividades de 2009. Si bien esto se debe en un caso a diferentes formas de redondear las cifras, se han notado diferencias importantes en 2 proyectos, las que se están aclarando con los organismos en cuestión. Sin embargo, el número de casos con tales diferencias y el volumen de las diferencias son menores que en el pasado año.

Cuadro 3

SAO ELIMINADAS POR PROYECTOS PARA LOS QUE SE HAN PRESENTADO INFORMES DE TERMINACIÓN DE PROYECTO

Organismo	Número de proyectos	Informe de terminación de proyecto		Informe sobre la marcha de las actividades para 2009	
		Eliminación de PAO prevista	PAO eliminado	Eliminación de PAO prevista	PAO eliminado
PNUD	2	1,6	1,6	1,5	1,5
ONUDI	13	825,4	833,0	825,8	778,9
Banco Mundial	1	181,3	181,3	181,3	181,3
Total	16	1 008,3	1 015,9	1 008,6	961,7

c) Demoras en la ejecución

19. De 16 proyectos, 10 tuvieron demoras que variaron entre 12 meses y 49 meses; 3 informes de terminación de proyecto se terminaron antes de la fecha programada, 2 informes de terminación de proyecto terminaron puntualmente y otro no facilitó al fecha real de su terminación. En el 50 por ciento de los 16 proyectos se produjeron demoras de más de 12 meses, en comparación con el 50 por ciento de los proyectos para los que se recibieron informes de terminación de proyecto el pasado año. El promedio de demoras notificadas respecto de los informes de terminación de proyecto en 2010 disminuyó a 15 meses (en comparación con 24 meses), mientras que el promedio de duración de proyecto disminuyó de 57 meses a 49 meses (véase el Cuadro 4 a continuación).

20. El número limitado de informes de terminación de proyecto cubiertos en el análisis no permite analizar una tendencia determinada. La mayoría de las demoras se atribuyen frecuentemente a al proveedor (7), seguidas por el gobierno (5), el organismo de ejecución (3), factores externos (2), el organismo de ejecución receptor (1).

Cuadro 4

DEMORAS EN LA EJECUCIÓN
(Entre paréntesis se indican las cifras totales del año pasado, a título comparativo)

Organismo	Número de proyectos	Demoras medias por informe de terminación de proyectos (meses)	Demoras medias según el informe sobre la marcha de las actividades de 2009 (meses)	Duración media de proyecto según los informes de terminación de proyecto (meses)	Duración media según los informes sobre la marcha de las actividades de 2009 (meses)
PNUD	2	24,33	8,63	73,03	51,25
ONUDI	13	15,53	15,45	48,63	48,63
Banco Mundial	1	-4,03	-4,03	32,47	32,47
Total	16 (14)	14,81 (24,21)	13,38 (25,87)	49,18 (57,10)	47,94 (58,70)

d) Integridad de la información

21. La información clave se proporcionó más frecuentemente que el año pasado; por ejemplo, la lista anual del consumo de SAO y productos sustitutivos se incluyó en el 81,3 por ciento de los informes de terminación de proyecto, en comparación con el 64,3 por ciento el año pasado (véase el Cuadro 5 a continuación). Todavía resulta frecuente que la información no sea completa, especialmente respecto del consumo anual de SAO y productos sustitutivos (12,5 por ciento de los informes de terminación de proyecto en comparación con el 35,7 por ciento en 2009) y la lista de bienes de capital (6,3 por ciento en comparación con el 7,1 por ciento en 2009).

Cuadro 5

INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN LOS INFORMES DE TERMINACIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN DURANTE ESTE PERÍODO DE NOTIFICACIÓN
(Entre paréntesis se indican las cifras del año pasado, a título comparativo)

	Suministrada		Incompleta		No suministrada		"No corresponde"*	
	Número de proyectos	Porcentaje %						
Lista de consumo anual de SAO y productos sustitutivos	13	81,3 (64,3)	2	12,5 (35,7)	0	0,0 (0,0)	1	6,3 (0,0)
Lista de bienes de capital	15	93,8 (92,9)	1	6,3 (7,1)	0	0,0 (0,0)	0	0,0 (0,0)
Pormenores de los costos de explotación	2	12,5 (50,0)	0	0,0 (14,3)	0	0,0 (0,0)	14	87,5 (35,7)
Lista de equipos destruidos	4	25,0 (50,0)	0	0,0 (7,1)	0	0,0 (7,1)	12	75,0 (35,8)

* Según lo indicado por los organismos de ejecución

e) Evaluación y calificación general

22. Durante el período de notificación, los organismos de ejecución calificaron al 56,3 por ciento de los proyectos como muy satisfactorios, lo que indica un incremento respecto del 14,3 por ciento para el año anterior; 37,5 por ciento se calificaron como satisfactorios, en comparación con el 78,6 por ciento en

2009, y el 6,3 por ciento como menos que satisfactorio, en comparación con el 7,1 por ciento notificado el año anterior (véase el Cuadro 6 a continuación).

Cuadro 6

**NUEVA EVALUACIÓN GENERAL DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS
POR PARTE DE LOS ORGANISMOS EN EL NUEVO FORMATO
DE INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO
(Entre paréntesis se indican las cifras del año pasado, a título comparativo)**

Evaluación	PNUD	ONUDI	Banco Mundial	Total	Porcentaje del total %
Muy satisfactorio	1	7	1	9	56,3 (14,3)
Satisfactorio	1	5		6	37,5 (78,6)
Menos que satisfactorio		1		1	6,3 (7,1)
Total	2	13	1	16	100,0

IV. Análisis de los informes de terminación de proyecto para proyectos ajenos a la inversión

a) Informes de terminación de proyecto recibidos y previstos de recibir

23. Se recibieron 54 informes de terminación de proyecto para proyectos ajenos a la inversión; la mayoría de los cuales son para proyectos de asistencia técnica ejecutados principalmente por el PNUD, y el PNUMA. Este último ha presentado algunos informes de terminación de proyecto menos que en años anteriores; sin embargo, la acumulación de informes de terminación de proyecto con demoras se ha mantenido igual que el año pasado. Para proyectos de asistencia técnica bilateral, todavía hay 24 informes de terminación de proyecto pendientes, así como 4 informes de terminación de proyecto para proyectos de capacitación (véase el Cuadro III en el Anexo I). Este examen no incluye programas de país, preparación de proyecto o las actividades recurrentes del PNUMA (incluido trabajo en redes), que no requieren informes de terminación de proyecto, conforme a la decisión 29/4.

b) Financiación, demoras, eliminación y evaluación

24. Se informó de que los gastos reales totales de todos los proyectos ajenos a la inversión ya terminados para los que se presentaron informes de terminación de proyecto fueron del orden del 91 por ciento de los gastos planificados, lo que indica algunos ahorros generales (véase el Cuadro 7). Estos datos se deben reconfirmar una vez que se disponga de las cifras financieras definitivas.

Cuadro 7

**PRESUPUESTOS, ELIMINACIÓN Y DEMORAS NOTIFICADOS EN LOS INFORMES DE
TERMINACIÓN PARA PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN
(Entre paréntesis se indican las cifras del año pasado, a título comparativo)**

Organismo	Número de proyectos	Fondos aprobados (\$EUA)	Fondos desembolsados (\$EUA)	Volumen de PAO a eliminar (toneladas PAO)	Volumen de PAO eliminado (toneladas PAO)	Demoras medias (meses)
Bilateral	16	2 247 665	2 110 624	234,95	202,86	27,21 (32,05)
PNUD	11	1 276 144	1 172 679	48,95	35,95	26,08 (20,21)
PNUMA	23	1 435 500	1 110 530	47,01	40,80	21,23 (20,60)
ONUDI	4	1 464 647	1 452 057	245,00	245,00	11,18 (-1,53)
Total	54	6 423 956	5 845 890	575,91	524,61	23,19 (23,13)

25. Las demoras registradas en la ejecución de los proyectos continúan mostrando una gran variación. De los 54 proyectos ajenos a la inversión, 7 se terminaron antes de la fecha programada y 3 se terminaron puntualmente. Se registraron demoras en 43 proyectos, con variaciones de entre un mes a 79 meses, y no se notificó la fecha de terminación real para un proyecto. En 34 casos, es decir el 63 por ciento de los proyectos, se produjeron demoras de más de 12 meses. Once proyectos informaron demoras de entre 37 y 79 meses. Los organismos en cuestión fueron el PNUD y el PNUMA, principalmente para componentes de planes de gestión de refrigerantes, tales como capacitación de oficiales de aduanas, ejecución y supervisión de proyectos de recuperación y reciclaje, asistencia técnica o demostración de proyectos, junto con Francia, Finlandia, Alemania y la ONUDI.

26. En el PNUD se observa un ligero aumento en el promedio de demoras (26,08 meses en comparación con 20,21 meses el pasado año). La demora media en los proyectos del PNUMA aumentó de 20,6 a 21,23 meses, y las demoras en los proyectos de la ONUDI aumentaron de -1,53 a 11,18 meses. El promedio general de demoras para proyectos ajenos a la inversión es de 23,19 meses después de la fecha prevista de terminación, observándose un ligero aumento en comparación con la cifra de 23,13 meses en 2009.

27. La diferencia del volumen PAO eliminado entre lo previsto y lo notificado como logrado corresponde casi por completo a 9 proyectos ejecutados por el PNUD, el PNUMA, Finlandia y Alemania, para los cuales se notificó que la eliminación de SAO real es aproximadamente la prevista.

28. El 16,7 por ciento de los proyectos fueron calificados como “muy satisfactorios”, lo que indica una disminución respecto del año pasado (19,7 por ciento); 57,4 por ciento se calificaron como “satisfactorio según lo previsto”, lo que indica una disminución respecto del año pasado, cuando dicha cifra fue de 67,7 por ciento, y 22,2 por ciento como “satisfactorio aunque no según lo previsto”, lo que indica un aumento respecto del año pasado, ya que dicha cifra fue del 7 por ciento (véase el Cuadro 8). La validez de dichas calificaciones sólo puede verificarse durante las evaluaciones. En varios proyectos clasificados como “satisfactorios aunque no según lo previsto”, no se proporciona ninguna explicación clara de esta clasificación. Uno de cada 54 proyectos ajenos a la inversión no notificaron evaluación alguna.

Cuadro 8

EVALUACIÓN GENERAL DE LOS PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN, POR ORGANISMO

(Entre paréntesis se indican las cifras del año pasado, a título comparativo)

Evaluación	Bilateral	PNUD	PNUMA	ONUDI	Total	Porcentaje del total %
Muy satisfactorio	1	1	3	4	9	16,7 (19,7)
Satisfactorio o satisfactorio según lo previsto	9	8	14		31	57,4 (67,6)
Satisfactorio aunque no según lo previsto	5	1	6		12	22,2 (7,0)
Insatisfactorio o menos satisfactorio						0,0 (1,4)
No corresponde	1				1	1,9 (1,4)
No suministrada		1			1	1,9 (2,8)
Total	16	11	23	4	54	100,0%

c) Calidad de la información recibida

29. En la mayoría de los informes de terminación de proyecto sobre proyectos ajenos a la inversión se incluye información y análisis importantes. Sin embargo, las secciones sobre las causas de las demoras y las medidas correctivas adoptadas con frecuencia no se suministran. Habitualmente se presentan como causas de las demoras factores gubernamentales, de organismos y de carácter externo.

30. Las dependencias nacionales del ozono han presentado comentarios acerca de los proyectos de informes de terminación de proyecto para 26 (48,1 por ciento) de los 54 informes recibidos, y los organismos de ejecución comentaron acerca de 41 (75,9 por ciento) de los 54 casos. Esto indica una disminución respecto del año pasado, cuando 60 (84,5 por ciento) de los 71 informes recibidos incluían comentarios de las dependencias nacionales del ozono. Estas últimas incluyeron comentarios con menos frecuencia que el año pasado en el que comentaron acerca de 37 de los 71 casos (52,1 por ciento).

d) Fortalecimiento institucional

31. Conforme a la decisión 29/4, los proyectos de fortalecimiento institucional están proporcionando informes de terminación sobre la fase anterior al mismo tiempo que solicitudes de prórroga (véase el Cuadro 9).

Cuadro 9

DESCRIPCIÓN GENERAL RESUMIDA DE LOS INFORMES SOBRE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Organismo	Informes de terminación de proyecto para proyectos de fort. institucional recibidos antes de la Decisión 29/4	Informes de terminación recibidos con solicitudes de prórroga para proyectos terminados hasta diciembre de 2009¹	Informes de terminación recibidos con solicitudes de prórroga en 2009²
Francia	1	0	0
Alemania	0	3	0
PNUD	1	113	10
PNUMA	10	287	58
ONUDI	2	21	8
Estados Unidos	0	1	0
Banco Mundial	7	22	2
Total	21	447	78

¹ Terminado en el sentido de haberse completado una fase.

² Excluidos proyectos iniciales para los que la aprobación es solamente para un año. En estos casos no se presentan informes de terminación.

32. El Comité Ejecutivo, reunido en su 61ª Reunión, aprobó un formato revisado para las notificaciones de los informes sobre la marcha del fortalecimiento institucional y las solicitudes de renovación del mismo. Este formato refleja las prescripciones actuales sobre notificación, formula objetivos comunes para los proyectos de la misma e identifica los indicadores conexos. Si bien las presentaciones anteriores solicitando renovaciones manifestaron una mejora de la calidad, en lo que respecta a la pormenorización y a la información suministrada sobre los resultados alcanzados y las medidas planificadas para el futuro, un gran número de los informes de terminación y de los planes de acción recibidos presentaron un grado de calidad e integridad heterogénea. El formato actual aborda esta cuestión y ayuda a la recopilación de datos sobre el papel, posición y funcionamiento de la Dependencia nacional de ozono en el marco de la administración nacional. Además, facilita información sobre el estado en que se encuentran las actividades de ejecución con respecto a la fase de reforzamiento institucional anterior y las actividades planificadas para dicha fase solicitada. Así mismo, facilita datos e indicadores financieros para una breve auto evaluación de su desempeño en el reforzamiento institucional.

33. El nuevo formato tiene por objeto asegurar que los organismos presenten solicitudes de renovación plenamente documentadas. Ello permitirá un tratamiento puntual y de mayor calidad, menores retrasos y, en su momento, un mayor número de proyectos aprobados. Se alienta, por ende, a los organismos a continuar mejorando su control de calidad en la elaboración de informes de fortalecimiento institucional y a cerciorarse de que los resultados alcanzados, lecciones aprendidas y las cuestiones pendientes se presentan debidamente realzados en los informes de terminación. Los organismos tomarán además nota de que las solicitudes de renovación para el reforzamiento institucional pueden presentarse con seis meses de adelanto de la fecha de terminación de la fase en curso, a fin de no perturbar a la plantilla de la Dependencia nacional del ozono ni las actividades tratadas en el proyecto de fortalecimiento institucional.

V. Calendario para la presentación de informes de terminación de proyecto en 2011

34. Los organismos de ejecución presentaron, al igual que en años anteriores, calendarios para la presentación de los informes de terminación de proyecto pendientes. El Cuadro IV del Anexo I indica los

informes de terminación de proyecto por recibir para proyectos completados al 31 de diciembre de 2009, y toma en cuenta el número de informes de terminación de proyecto pendientes al 24 de septiembre de 2010. Los organismos de ejecución presentarán en 2011, además de lo indicado en el calendario mencionado, los informes de terminación de proyecto para los proyectos terminados durante 2010.

VI. Mejora de la uniformidad de los datos notificados en los informes de terminación de proyecto y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades

35. La Decisión 59/6 b) i) pidió a los organismos de ejecución que, en cooperación con la Secretaría del Fondo, establezcan una total congruencia de los datos comunicados en los informes de terminación de proyecto, en el inventario y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades para finales de enero de 2010. La Secretaría del Fondo dotó a todos los organismos con una información pormenorizada sobre la integridad e incongruencia de los datos incluidos en los informes de terminación de proyecto recibidos, en comparación con los informes de inventario y sobre la marcha de las actividades. Todos los casos de información incompleta e incongruencias de datos presentes en los informes de terminación de proyecto recibidos en 2003 y 2004 han sido ya resueltos, al tiempo que este proceso continúa con el PNUD y el Banco Mundial (para algunos informes de terminación de proyecto recibidos en 2005) (véase el Cuadro V del anexo I), con varios organismos para los informes de terminación de proyecto recibidos en 2006 (véase el Cuadro VI del anexo I), el Banco Mundial para los informes de terminación de proyecto recibidos en 2007 (véase el Cuadro VII del anexo I), varios organismos para los informes de terminación de proyecto recibidos en 2008 (véase el Cuadro VIII en el anexo I) y el PNUD para los informes de terminación de proyecto recibidos en 2009 (véase el Cuadro IX del anexo I).

36. Durante el período de notificación, se recibieron 12 informes de terminación de proyecto con información incompleta y otros 51 con discrepancias en los datos (véase el Cuadro X del Anexo I). Respecto de los informes de terminación de proyecto con información incompleta, el número ha disminuido conforme a la reducción en el número de tales informes recibidos (12 informes de terminación de proyecto en comparación con 24 informes el año pasado). El número total de informes de terminación de proyecto con discrepancias en los datos también aumentó conforme a la reducción de los informes de terminación de proyecto recibidos (51 informes de terminación de proyecto en comparación con 49 informes el año pasado).

37. A fin de mejorar la uniformidad de los datos y facilitar la preparación de los informes de terminación de proyecto, los organismos pueden, desde julio de 2004, descargar datos clave de los proyectos del sitio Web de la Secretaría del Fondo. Indicando el número o el título del proyecto, se rellenará la primera página del formulario de informe de terminación de proyecto automáticamente con los datos de la base de datos del inventario de proyectos de la Secretaría del Fondo, incluidos datos reales y observaciones de los últimos informes sobre la marcha de las actividades. Sin embargo, el elevado número de informes en los que continúan observándose discrepancias parece indicar que este medio no se utiliza aún regularmente.

VII. Lecciones aprendidas en proyectos de inversión y ajenos a la inversión

38. Se ha informado de las lecciones aprendidas en una gran cantidad de informes de terminación de proyecto que proporcionan una visión importante y útil respecto de diversos aspectos del proceso de ejecución de los proyectos. Varían desde reflexiones acerca de los Planes de gestión de eliminación definitiva y los Planes de gestión de refrigerantes, intercambiando experiencias y conclusiones sobre los éxitos y fracasos obtenidos en la ejecución de los proyectos. Las lecciones aprendidas representan una gran riqueza de conocimientos sobre los problemas prácticos que conllevan la ejecución de los proyectos y las soluciones que los diversos países han encontrado para atajarlas. Si bien los textos editados de

dichas lecciones notificadas figuran en el Anexo II, a continuación se resumen algunas bajo diversos encabezamientos. Puede solicitarse la lista completa proveniente de la base de datos de informes de terminación de proyecto, incluidas aquellas notificadas en informes de terminación de proyecto recibidos después de la fecha límite del 24 de septiembre de 2010. También se puede consultar en la intranet de la Secretaría del Fondo, en la sección de evaluación, bajo “*Informes de terminación de proyecto*”.

a) Lecciones aprendidas de la asistencia a la eliminación de metilbromuro

39. El proyecto de eliminación de metilbromuro para el Líbano arrojó que las alternativas deben ceñirse con arreglo a las diversas presiones que planteen las plagas y las diversas prácticas agrícolas de las diferentes zonas de cultivo. No puede recomendarse una misma alternativa para todas las situaciones de todas las regiones de plantío. Cada alternativa es específica a la zona y a la situación. Por esta misma razón, y además por consideraciones de flexibilidad, ningún proyecto deberá basarse en una única alternativa al metilbromuro. Incluso si se ha demostrado que ha dado buenos resultados en algunos otros países, toda alternativa al metilbromuro tiene que ser ensayada por el proyecto y por los agricultores antes de ser adoptada, dado que la infraestructura agrícola puede cambiar de un país a otro.

40. Lo que es más, el proyecto de Egipto arroja también que las alternativas al metilbromuro tienen que aplicarse en el contexto de un programa integrado de gestión de cultivos, el cual constituye un concepto de ámbito más universal que el del programa integrado de gestión de plagas. Todas las alternativas al metilbromuro se acoplarán a un programa integrado de gestión de cultivos para poder evaluar debidamente el desempeño de tales alternativas, reforzar su eficacia, garantizar un alto grado de producción, reducir los costos de ésta y lograr prácticas agrícolas sostenibles, más completas e inocuas para el medio ambiente. Un proyecto realizado en Uruguay comparte este punto de vista, e indica que las alternativas tienen que aplicarse en el contexto del programa integrado de gestión de cultivos. Del proyecto se concluye además que las sesiones de demostración de campo son vías excelentes para comunicar información a los agricultores y convencerlos a que adopten alternativas al metilbromuro.

41. En lo que a la transferencia de tecnología se refiere, un proyecto llevado a cabo en Egipto creó una alternativa local al consumo de metilbromuro cultivando para ello sobre la paja del arroz para producir cosechas de fresas, consiguiendo excelentes resultados. Del proyecto se deduce que el cultivo de fresas sobre balas de paja puede adaptarse y perfeccionarse ulteriormente para otras zonas con condiciones y patógenos de propagación por el terreno similares.

42. El proyecto de fumigación en Cuba concluye que la capacidad para adaptarse a las condiciones locales es fundamental para el éxito de cualquier alternativa al metilbromuro.

43. El informe de terminación de proyecto relativo a la asistencia técnica para cumplir con la eliminación del consumo de metilbromuro en Fiji incluye varias lecciones interesantes a compartir para que sirven en otros proyectos de eliminación:

- a) El elemento motriz principal que impulsa hacia el acertado cumplimiento de la eliminación definitiva del consumo de metilbromuro ha sido la eficaz ejecución de los reglamentos de importación. Ello ha restringido la disponibilidad del metilbromuro, asegurando que pudieran cumplirse los objetivos y forzando la adopción de alternativas. Los reglamentos se establecieron e implantaron tras haberse determinado tales alternativas;
- b) La puesta en práctica de un Comité Asesor para el fomento de las alternativas al metilbromuro ha facilitado un foro para que un gran número de partes interesadas pudieran debatir cómo continuar y para allanar las dificultades que pudieran encontrarse,

ya fueran de reglamento o de naturaleza técnica. Además, se creó un Grupo de trabajo técnico que sirve para facilitar un excelente foro abierto para que los asesores tengan acceso a las partes interesadas y puedan informarlas;

- c) En el seno de dicho grupo de trabajo hay un Comité de Redacción que hace las veces de entidad representativa para aportar y ayudar a la creación de códigos de prácticas relativas a las alternativas al metilbromuro. El proceso llegó a producir una serie de códigos de prácticas específicamente adaptadas a las condiciones y entornos de trabajo de Fiji. El concepto del Grupo de trabajo técnico podría emplearse cual un sistema para informar a un amplio grupo de partes interesadas en las alternativas al metilbromuro, como parte de un plan de eliminación, al que los participantes aportarían sus esfuerzos para asegurar que tales alternativas sean aceptadas y se establezcan como procesos seguros y eficaces;

b) Lecciones que se derivan de la ejecución de los planes de gestión de eliminación definitiva

44. El proyecto del plan de gestión de eliminación definitiva para Jamaica arrojó que los principales factores que contribuyeron al éxito del proyecto fueron un fuerte compromiso por parte del gobierno para eliminar los CFC con antelación a las fechas del calendario, una Dependencia nacional del ozono, un eficaz sistema de concesión de licencias y cuotas para las importaciones de SAO y una asociación de equipos de refrigeración activa. También contribuyeron al éxito el alto grado de supervisión de las actividades implantado por la Dependencia nacional del ozono y por el organismo bilateral. De los resultados del proyecto puede concluirse ulteriormente que la flexibilidad en la reasignación de los fondos demostró ser un mecanismo muy útil, al permitir al país centrarse en las prioridades según iban surgiendo.

45. El proyecto del plan de gestión de eliminación definitiva para Croacia nos transmite algunas lecciones interesantes sobre las ventajas e inconvenientes de subcontratar el funcionamiento de la Oficina de gestión de proyectos en el caso del plan de gestión de eliminación definitiva de los CFC. Del proyecto se concluye que la desventaja de dicha subcontratación es el hecho de que, si bien durante la ejecución del proyecto surgieron nuevas ideas y necesidades, la Oficina de gestión de proyectos subcontratada fue reacia a incorporar nuevas tareas o a cambiar su plan de trabajo, limitándose minuciosamente a cumplir al pie de la letra lo estipulado en los contratos de su mandato. La ventaja del sistema subcontratado fue que la Oficina de gestión de proyectos estaba muy interesada en finalizar las actividades planificadas para recibir el pago correspondiente; de ello se desprende que las actividades planificadas se ejecutaron, en gran medida, puntualmente.

46. Fiji nos transmite las lecciones que se indican seguidamente sobre el éxito de su ejecución del Plan de gestión de eliminación definitiva:

- a) La estrecha coordinación con los Ministerios pertinentes con objeto de supervisar las actividades es una estrategia eficaz para presentar puntualmente los datos e informes;
- b) Las campañas de concienciación, incluidos los anuncios de TV y otras publicaciones y anuncios en los medios de comunicación, constituyen una estrategia muy eficaz de elevar el grado de concienciación;
- c) El conocer a su audiencia y el nivel de competencia de la misma es algo fundamental para el éxito de toda actividad de capacitación;
- d) La continuidad de la comunicación en red es de suma importancia para lograr resultados acertados.

c) Lecciones que se derivan de la ejecución de los planes de gestión de los refrigerantes

47. El Plan de gestión de refrigerantes de Argelia concluyó que la capacitación en los equipos impartida en el proyecto es algo fundamental, recayendo un énfasis particular en los ejercicios prácticos y en las sesiones especiales sobre investigación de averías en casos de fallo del equipo. Haber dedicado sesiones teóricas y prácticas en los talleres demostró ser una buena forma de lograr los objetivos de los mismos. Por último, cooperar y compartir pericias y experiencias entre las partes interesadas participantes refuerza los resultados de las operaciones de capacitación.

48. El Plan de gestión de refrigerantes de Nepal pone de relieve la importancia de que las asociaciones del sector de servicio y mantenimiento participen activamente si se desea una adopción más rápida de las tecnologías alternativas y un mayor grado de credibilidad del programa. Así mismo, la supervisión de las actividades de retroadaptación y de capacitación en tareas de seguimiento son también fundamentales para el éxito del proyecto.

49. El Plan de gestión de refrigerantes para Liberia está relacionado con el programa de incentivos para la refrigeración industrial y comercial, y su ejecución pone de manifiesto que la activa participación del sector a la hora de decidir los criterios a aplicar en la asignación de incentivos es fundamental en el programa de trabajo. Una buena relación entre el sector y la Dependencia nacional del ozono puede ser el medio por el que se fomenta a que dicho sector participe en tales programas.

50. Nicaragua sugiere que definir lo antes posible el volumen de consumo básico ayuda a evitar el tener que revisar el proyecto mientras está en curso. Sea como fuere, fue constructivo llegar a la conclusión de que la supervisión y el análisis en profundidad de los datos y de la información recopilada por el proyecto sirvió para que el país afinara su volumen de consumo básico y actualizara su plan de gestión de refrigerantes.

51. Sri Lanka nos ofrece compartir una lección bien sencilla que emana de su Plan de gestión de refrigerantes, a saber: la supervisión eficaz lleva a la ejecución acertada de los proyectos.

52. Las conclusiones del programa de capacitación de funcionarios de aduanas de Panamá al respecto del Plan de gestión de refrigerantes es que la existencia de un entorno de cooperación entre las instituciones participantes es algo fundamental para el éxito del sistema de concesión de licencias atinente a las SAO. Los talleres de capacitación contribuyen considerablemente a adoptar este escenario de apoyo mutuo, de lo que puede sugerirse la necesidad de reforzar la cooperación entre las diversas partes interesadas, tal como la Dependencia nacional del ozono, los corredores de aduanas establecidos en el país, las oficinas regionales de coordinación de información dependientes de la Organización Mundial de Aduanas y el Directorio de Rentas Públicas.

VIII. Medidas que se prevé tome el Comité Ejecutivo

53. El Comité Ejecutivo pudiera:

- a) Tomar nota del informe revisado de terminación de proyecto para 2010, incluido el calendario de presentación prevista de informes de terminación de proyecto y las lecciones aprendidas que se recoge en el anexo II;

- b) Pedir a los organismos bilaterales y de ejecución pertinentes:
 - i) Que establezcan para finales de enero de 2011, en cooperación con el Fondo Multilateral, una total congruencia de los datos que se notifican en los informes de terminación de proyecto, así como en los informes de inventario y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades;
 - ii) Que faciliten, para finales de enero de 2011, la información que falta en una serie de informes de terminación de proyecto;
 - iii) Que despejen para finales de enero de 2011 los informes de terminación de proyecto en mora conexos a los proyectos terminados antes de finales de 2006;
- c) Pedir que el Oficial superior de supervisión y evaluación aborde la cuestión del desarrollo de un formato de terminación de informes destinado a los proyectos plurianuales ya terminados con carácter prioritario; y
- d) Invitar a todos los que participan en la preparación y ejecución de proyectos a que, a la hora de preparar y ejecutar proyectos futuros, tengan en cuenta las lecciones aprendidas que se derivan de los informes de terminación de proyecto.

Annex I
STATISTICS

Table I

SCHEDULE FOR PLANNED SUBMISSION OF PCRS IN 2010 AND ACTUAL DELIVERY

	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNDP	October 2009	Fumigation		1		
	August 2010	Aerosols				1
		Refrigeration				1
	September 2010	Aerosols/MDIs			3	1
		Foam	2			
		Fumigation	1		4	1
		Halons			1	
		Phase-Out Plan		1		
		Refrigeration			12	6
		Solvents			1	1
Total			3	2	21	11
Status at September 24, 2010				-1		-10
	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNEP	December 2009	Technical Assistance			4	1
		Training			4	8
	March 2010	Technical Assistance			8	1
		Training			6	1
	May 2010	Technical Assistance			8	1
		Training			8	
	July 2010	Technical Assistance			9	
		Training			4	
	September 2010	Technical Assistance			7	9
		Training			9	2
Total			N/A	N/A	67	23
Status at September 24, 2010						-44
	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNIDO	April 2010	FUM	6	2FUM, 1SOL		
	May 2010	SOL	2			3TAS
	June 2010			1FUM		
	July 2010	REF	1		3	
	August 2010	HAL			2	1TAS
	September 2010	PHA		7FUM, 1PAG, 1SOL	1	
	October 2010	PAG	1			
	November 2010	FOA	1			
	December 2010	ARS	1			
	Total			12	13	6
Status at September 24, 2010				+4		-2
	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
World Bank*	March 2010	Halon (1)	2	1REF	--	
		Refrigeration (1)				
	June 2010	Foam (2) Solvent (1)	3		--	
Total			5	1	N/A	N/A
Status at September 24, 2010				-4		

* Table includes expected PCRs for projects completed up through December 2008 with outstanding PCRs (5 total) *minus* PCRs that will be submitted by 31 December 2009 (expected 12). The Bank will, in addition to the above schedule, be submitting PCRs in CY2010 for projects completed through 2009 and up to 30 June 2010.

Table II

**PCRS FOR INVESTMENT PROJECTS RECEIVED AND DUE BY IMPLEMENTING AGENCY, SECTOR AND YEAR
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2009)**

Agency	Sector	PCR(s) Received in:														PCR(s) Due in ¹							
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
UNDP	Aerosol	1	-	9	4	11	-	-	4	3	5	2	-	-	39	-	-	-	-	-	-	1	1
	Foam	20	34	79	83	117	87	82	77	7	21	7	3	-	617	-	-	-	-	1	-	-	1
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
	Halon	-	-	3	13	-	1	-	1	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	1	22	2	33	9	22	39	42	1	4	3	1	-	179	-	-	-	-	-	-	1	1
	Solvent	3	-	-	19	-	-	1	2	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sterilant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	25	56	93	152	137	110	122	126	11	31	13	6	1	883	-	-	-	-	1	-	2	3	
UNIDO	Aerosol	6	6	10	6	4	2	-	7	-	1	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
	Foam	8	22	3	22	11	15	11	14	8	2	1	1	-	118	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fumigant	-	-	-	-	2	1	-	1	-	6	1	6	3	20	-	-	-	-	-	-	-	-
	Halon	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Process Agent	-	-	-	-	1	3	2	4	-	-	-	2	1	13	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	12	25	11	32	14	22	24	34	7	4	-	1	-	186	-	-	-	-	-	-	-	-
	Solvent	5	13	5	3	3	5	5	4	9	-	1	-	1	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	32	66	29	63	35	48	42	64	24	13	3	10	5	434	-	-	-	-	-	-	-	-	
World Bank	Aerosol	4	6	6	-	1	-	2	5	2	-	-	-	-	26	-	2	1	-	-	-	-	3
	Foam	18	25	38	20	20	18	8	26	12	6	6	-	-	197	-	2	-	1	-	-	-	3
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	2
	Halon	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	1	-	-	2
	Multiple Sectors	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
	Others	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	1	1
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	Production	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	18	24	22	26	15	16	12	21	9	7	1	-	1	172	-	1	-	-	1	-	-	2
	Solvent	15	4	3	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	27	1	-	-	-	-	-	-	1
Sterilant	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	
Total	59	60	73	48	36	34	23	56	24	16	7	-	1	437	2	6	3	1	2	-	1	15	
Bilateral	Aerosol	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Foam	-	-	3	2	2	2	-	5	6	6	1	1	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	1
	Halon	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	-	1	1	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-	11	-	1	-	1	1	-	-	3
	Solvent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	1	5	2	3	2	-	7	11	7	5	3	-	46	-	1	-	1	1	1	-	4	
Grand Total		116	183	200	265	211	194	187	253	70	67	28	19	7	1,800	2	7	3	2	4	1	3	22

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table III

**PROJECT COMPLETION REPORT RECEIVED AND DUE FOR NON-INVESTMENT PROJECTS
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2009)**

Agency	Sector	See PCR(s) Received so far for Year Due														PCR(s) Due in ¹											
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total	Before 1997	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
UNDP	Demonstration	-	-	5	-	-	6	1	2	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2
	Technical Assistance	-	6	39	17	7	5	1	15	8	21	29	27	11	186	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	3	7
	Training	-	18	6	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	24	50	17	7	11	2	17	8	21	33	27	11	228	-	-	-	-	-	-	1	1	3	1	3	9
UNEP	Technical Assistance	9	53	3	18	22	18	5	6	1	7	7	8	8	165	-	1	1	1	1	2	4	5	9	15	10	49
	Training	8	34	1	2	21	15	20	10	5	4	7	25	3	155	-	-	-	-	-	3	2	2	5	9	4	25
	Total	17	87	4	20	43	33	25	16	6	11	14	33	11	320	-	1	1	1	1	5	6	7	14	24	14	74
UNIDO	Demonstration	-	-	-	6	7	3	3	3	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Technical Assistance	-	6	8	-	4	1	3	4	3	15	9	6	1	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Training	-	1	1	-	5	6	7	1	-	1	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	7	9	6	16	10	13	8	3	16	9	6	1	104	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
World Bank	Demonstration	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Technical Assistance	5	4	6	-	1	-	2	1	1	1	2	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	-	4
	Training	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	6	7	6	-	1	-	2	1	1	2	2	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	-	4
Bilateral	Demonstration	5	5	12	-	3	1	1	-	2	-	-	1	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Technical Assistance	-	-	13	1	1	9	14	15	8	5	15	6	11	98	1	-	1	-	-	1	-	-	14	3	4	24
	Training	1	3	19	1	9	6	5	6	6	2	2	-	2	62	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	4
	Total	6	8	44	2	13	16	20	21	16	7	17	7	13	190	2	-	1	1	-	2	-	-	14	4	4	28
Grand Total	29	133	113	45	80	70	62	63	34	57	75	73	36	870	2	1	2	2	1	7	7	9	33	30	21	115	

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table IV

**SCHEDULE FOR SUBMISSION OF OUTSTANDING PCRS IN 2011
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL 31 DECEMBER 2009)**

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	September 2011	Investment	4	
		Technical Assistance		12
	Total		4	12
Total PCRs Due as of 24 September 2010			3	9
UNEP	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	November 2010	Technical Assistance		11
		Training		1
	December 2010	Technical Assistance		8
		Training		2
	January 2011	Technical Assistance		3
		Training		
	February 2011	Technical Assistance		6
		Training		4
	March 2011	Technical Assistance		6
		Training		5
	April 2011	Technical Assistance		5
		Training		3
	May 2011	Technical Assistance		3
		Training		2
June 2011	Technical Assistance		6	
	Training		3	
July 2011	Technical Assistance		3	
	Training		2	
August 2011	Technical Assistance			
	Training		1	
	Total			74
Total PCRs Due as of 24 September 2010			N/A	74
UNIDO	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	February 2011	FUM	2	
	April 2011	FUM	1	
	July 2011	FUM	3	
	September 2011	FUM	5	
	Total		11	
Total PCRs Due as of 24 September 2010			N/A	N/A
World Bank*	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	March	Methyl bromide (1)	2	1
		Halon (1)		
		Foam (1)		
	July	Methyl bromide (2)	2	2
		Halon (1)		
Phaseout Plan (1)				
September	Halon	1	--	
November	Aerosol (3) Sterilants (1) Refrigeration (1)	5	--	
	Total		10	3
Total PCRs Due as of 24 September 2010			15	4

*Table includes expected PCRs for projects completed up through December 2009 with outstanding PCRs (18 total) *minus* PCRs that will be submitted by December 31, 2010 (expected 5). The Bank will, in addition to the above schedule, be submitting PCRs in CY2011 for projects completed through 2010 and up to June 30, 2011.

Table V

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2005 WITH DATA PROBLEMS
(As of 28 October 2010)**

	Canada		Germany		Japan		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1	1	1	33	31			32	32	11	10	79	76
Solved as % of Total		100%		100%		100%		94%				100%		91%		96%
Data Inconsistencies																
Date Approved	3	3					3	3							6	6
Planned Date of Completion			1	1			15	15			2	2	2	1	20	19
Revised Planned Date of Completion	3	3			2	2	23	22	3	3			27	26	58	56
Date Completed	2	2	1	1	2	2	22	22	1	1	1	1	6	6	35	35
Funds Approved	1	1	1	1									6	6	8	8
Funds Disbursed	1	1					4	4			1	1	5	5	11	11
ODP To Be Phased Out							2	2					3	3	5	5
ODP Phased Out							4	4			1	1	3	3	8	8
Total	10	10	3	3	4	4	73	72	4	4	5	5	52	50	151	148
Solved as % of Total		100%		100%		100%		99%		100%		100%		96%		98%

Table VI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2006 WITH DATA PROBLEMS
(As of 28 October 2010)**

	Australia		Canada		France		Germany		Japan		Poland		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete	1	1	1	1	2		8	8					5	5	1	1	9	9	35	16	62	41
Solved as % of Total		100%		100%		0%		100%		N/A		N/A		100%		100%		100%		46%		66%
Data Inconsistencies																						
Date Approved	1	1			1		1	1											3	2	6	4
Planned Date of Completion	1	1	2	2	1									1	1				17	4	22	8
Revised Planned Date of Completion	1	1	5	5	1		4	4						3	3	1	1	43	8	58	22	
Date Completed	2	2			2		3	3	1	1	1						1	1	5	3	15	10
Funds Approved			2	2	1		1	1											4	0	8	3
Funds Disbursed			4	4	1									1	1				4	0	10	5
ODP To Be Phased Out							2	2									1	1	5	2	8	5
ODP Phased Out			1	1	1		8	8	1	1							1	1	5	2	17	13
Total	5	5	14	14	8	0	19	19	2	2	1	0		5	5	4	4	86	21	144	70	
Solved as % of Total		100%		100%		0%		100%		100%		0%		N/A		100%		100%		24%		49%

Table VII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2007 WITH DATA PROBLEMS
(As of 28 October 2010)**

	Canada		France		Germany		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	2	2			7	7	26	26			3	3	10		48	38
Solved as % of Total		100%				100%		100%				100%		0%		79%
Data Inconsistencies																
Date Approved									1	1			1		2	1
Planned Date of Completion									1	1			1		2	1
Revised Planned Date of Completion	1	1					1	1			5	5	15		22	7
Date Completed			1	1	6	6	9	9	1	1	1	1	5		23	18
Funds Approved											1	1	3		4	1
Funds Disbursed									1	1			4		5	1
ODP To Be Phased Out			1	1	2	2	12	12	2	2	1	1	2		20	18
ODP Phased Out			1	1	7	7	12	12			1	1	1		22	21
Total	1	1	3	3	15	15	34	34	6	6	9	9	32	0	100	68
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		0%		68%

Table VIII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2008 WITH DATA PROBLEMS
(As of 28 October 2010)**

	Australia		Canada		France		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1					17	17	1	1	4	4	3		27	24
Solved as % of Total		100%		100%						100%		100%		100%		0%		89%
Data Inconsistencies																		
Date Approved									1	1			1	1	1		3	2
Planned Date of Completion	1	1	1	1			1	1	2	2			2	2	1		8	7
Revised Planned Date of Completion									6	6	3	3	1	1			10	10
Date Completed	1	1			1				14	14					1		18	15
ODP To Be Phased Out			1	1					12	12	2	2			1		16	15
ODP Phased Out			1	1					14	14	2	2			1		18	17
Total	2	2	3	3	1		1	1	49	49	7	7	4	4	5		73	66
Solved as % of Total		100%		100%				100%		100%		100%		100%		0%		90%

Table IX

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2009 WITH DATA PROBLEMS
(As of 28 October 2010)**

	Canada		Germany		Japan		Spain		UNDP		UNEP		UNIDO		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	2	2	5	5					14	13	1	1	2	2	24	23
Solved as % of Total		100%		100%						93%		100%		100%		96%
Data Inconsistencies																
Date Approved									1	1					1	1
Revised Planned Date of Completion			3	3					3	3			1	1	7	7
Date Completed	1	1			1	1	1	1	8	8	1	1			12	12
ODP To Be Phased Out	1	1	2	2	1	1			4	4	2	2			10	10
ODP Phased Out	1	1	2	2			1	1	9	9			1	1	14	14
Funds Approved									1	1					1	1
Funds Disbursed	1	1							1	1	2	2			4	4
	4	4	7	7	2	2	2	2	27	27	5	5	2	2	49	49
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%

Table X

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2010 WITH DATA PROBLEMS
(As of 28 October 2010)**

	Canada		Finland		France		Germany		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information			1				3	3			5	5			3	3	12	11
Solved as % of Total				0%				100%				100%				100%		92%
Data Inconsistencies																		
Date Approved							1	1			1	1					2	2
Planned Date of Completion											3	3					3	3
Revised Planned Date of Completion	1	1	1				3	3	1	1	3	3	1	1	2	2	12	11
Date Completed							1	1			4	4					5	5
ODP To Be Phased Out					1		7	7			2	2					10	9
ODP Phased Out							4	4			4	4	1	1	3	3	12	12
Funds Approved													1	1			1	1
Funds Disbursed													5	5			5	5
	1	1	1	0	1	0	16	16	1	1	17	17	8	8	5	5	50	48
Solved as % of Total		100%		0%		0%		100%		96%								

Annex II

LESSONS LEARNED REPORTED IN PROJECT COMPLETION REPORTS

A. INVESTMENT PROJECTS

- (a) Lebanon has some interesting lessons to share from the phase-out of methyl bromide for soil fumigation in strawberry production:
- (i) Methyl bromide alternatives should be tailored according to the different pest pressures and the agricultural practices of the different cultivation regions. Accordingly, no alternative can be recommended for all situations and in all planting regions. Each alternative is region and situation specific. For the same reason and for flexibility considerations as well, no project should be built on a sole methyl bromide alternative. Even if proven to lead to good results in some counties, any methyl bromide alternative needs to be tested by the project and by farmers prior to being adopted, as the agricultural infrastructure might change from one country to another. A given mode of application for a given alternative may lead to good results in one country but not in another. Accordingly, for a given alternative, the mode of application should be adjusted to the agricultural infrastructure of the country. Such testing should be conducted in the context of rigorous scientific field experimental trials;
 - (ii) Methyl bromide alternatives need to be applied in the context of an integrated crop management (ICM) programme, which is a more global concept than the integrated pest management programme. In fact, the real performance of methyl bromide alternatives can be masked and coupled to poor yields when inappropriate ICM practices are adopted such as the use of diseased plants, the contamination of freshly treated fields with infected soil or irrigation water, the occurrence of soil salinity as a result of excessive fertilizer use, or the observation of disease outbreaks and pesticide resistance as a result of improper pest identification and excessive use of inappropriate pesticides. All methyl bromide alternatives should, therefore, be coupled to an integrated crop management programme in order to adequately assess the performance of methyl bromide alternatives, reinforce the efficacy of the alternatives, guarantee high yields, lower production costs and reach healthier, environment friendly and sustainable agricultural practices;
 - (iii) Field demonstration sessions are excellent ways to communicate information to farmers and to convince them to adopt methyl bromide alternatives;
 - (iv) Projects should not only rely on international consultants, competent national consultants are crucial for project success, as they have good knowledge of the local conditions of agricultural production and can understand project requirements easily and are relatively readily available when needed; (LEB/FUM/34/INV/44, LEB/FUM/38/INV/52, LEB/FUM/41/INV/54, LEB/FUM/47/INV/62)
- (b) Field demonstration sessions are excellent ways to communicate information to farmers and to convince them to adopt methyl bromide alternatives. Alternatives need to be applied in the context of an ICM programme; (URU/FUM/34/INV/35)

- (c) The national phase-out of methyl bromide in horticulture and commodities fumigation of Egypt has the following suggestions to share with respect to technology transfer:
 - (i) The project developed a local alternative to methyl bromide, which is cultivation on the rice straw to produce strawberry crops and the results were excellent. Cultivation of strawberries on straw bales can be adapted and further developed for other regions which have a similar range of soil-borne pathogens and conditions;
 - (ii) The excellent contribution from the international consultants (particularly for grafting and rice straw) was important for the successful implementation of alternatives to methyl bromide under specific climate and environmental conditions;
 - (iii) Public awareness activities should be emphasized; (EGY/FUM/38/INV/86)
- (d) From Cuba the following lesson from the methyl bromide phase-out project:
 - (i) The ability to adapt to local conditions is essential for the success of any alternative to methyl bromide; (CUB/FUM/44/INV/29)
- (e) From Pakistan lessons from the CFC phase-out project:
 - (i) The experience in the phase-out of CFC-11 and CFC-12 in the manufacture of refrigeration equipment, underlines the lesson learned in many Multilateral Fund (MLF) conversion projects – that without policies to control ODS consumption/use and other signals from the Government of Pakistan, enterprises will opt for the profits they can make in the market with old technologies, than risk losing market share with new technologies. The timing of MLF assistance and accompanying national policy measures in a sector are as critical as the amount of MLF support provided; (PAK/REF/42/INV/59)
- (f) Bhutan terminal phase-out management plan has the following suggestions to share:
 - (i) Sector phase-out implementation requires adequate assistance to ensure success;
 - (ii) Project monitoring and regulations enforcement are key components for successful implementation;
 - (iii) Close cooperation with industry is essential for an effective retrofit programme;
 - (iv) Recovery of ODS refrigerants is essential to avoid emissions; (BHU/PHA/52/INV/11)
- (g) Mexico has reported some interesting lessons from the implementation of the umbrella project for terminal phase-out of CTC:
 - (i) Good working relationship between the implementing agency and the Government of Mexico and flexibility to make necessary adjustments in project implementation when needed, are crucial for project success;
 - (ii) Full counterpart dedication and allocating sufficient funds to hire and train the staff for project implementation and monitoring are vital;

- (iii) Strong government support, sound management structure and effective public awareness, are important elements for the sustainability of the phase-out of CTC in the solvent sector. (MEX/PAG/52/INV/133)

B. NON-INVESTMENT PROJECTS

- (a) Initial transition strategy for phase-out of CFC use in metered dose inhalers in Uruguay:
 - (i) In order to ensure a successful implementation of the transition strategy, it is of great importance to create a space where representatives from the Ministries of Public Health, Environment, medical doctors, pharmaceutical companies and the community, can come together and interact. This is also essential to promote the education of health professionals, patients and their families, in the contents and scope of a strategy for replacing CFC inhalers;
 - (ii) Engaging the help of a medical advisor from the Asthma and Allergy Service of the Hospital Maciel, Faculty of Medicine, has been instrumental for the successful organization of the activities held under the Plan of education/awareness of the transition strategy;
 - (iii) The establishment of alliances with health care institutions, such as the Pulmonary Care Centre, tend to enrich the process of implementing the transition strategy, presenting the opportunity to inform the users about the changes in the propellants and to advise and educate them on the proper use of the inhalers; (URU/ARS/38/TAS/40)
- (b) From Colombia the following lesson from the training programme:
 - (i) Cooperation of all parties involved in project implementation and sharing expertise, strengthens the results of the training programme; (COL/FUM/55/TAS/70)
- (c) The methyl bromide technical assistance project from Fiji has the following lessons to share, that may assist other methyl bromide phase-out projects:
 - (i) *Effective regulation of imports*: the principle driver towards successful compliance with the methyl bromide total phase-out has been the effective implementation of import regulations. This has restricted the availability of methyl bromide, ensuring that targets were met and forcing the adoption of alternatives. The regulation was put in place after alternatives had been identified;
 - (ii) *Consultative Committee*: the implementation of a Consultative Committee for the promotion of methyl bromide alternatives has provided a forum for the many stakeholders to discuss how to proceed and to work out any difficulties encountered, regulatory or technical. Also a Technical Working Group (TWG) was created, providing an excellent open forum for the consultant to access and inform the interested parties;
 - (iii) *Drafting-in Committee*: the Technical Working Group and the Drafting-in Committee provided a good representative body to provide input into the creation of Codes of Practice for methyl bromide alternatives. The process resulted in a

set of Code of Practice adapted specifically for Fijian conditions and working environment. The TWG was at first unfamiliar with the drafting process and, initially, it was a difficult task. Nevertheless, it proved possible for a diverse group of over 30 people to produce a first draft of the codes, that were later successfully refined through email and further meetings. The TWG concept could be used as a system for informing a wide group of stakeholders of methyl bromide alternatives, as part of a phase-out plan, with input from the participants to ensure these alternatives are accepted and established as safe and efficient processes;

- (iv) *Use of hydrogen cyanide fumigation in ships*: fumigation of ships with hydrogen cyanide is the method of choice for rapid treatment against disease-carrying pests, particularly rats. The process requires careful training and preparation to ensure it is carried out safely and effectively. With these precautions, it can be completed more quickly than methyl bromide treatment, an important consideration where rapid turnaround time ensures the ships return quickly to service;
 - (v) *Development of heat treatment unit*: the development of the heat treatment prototypes was difficult. A number of minor technical problems were encountered during set up in Fiji that, with hindsight, could have been better resolved before the unit, in kit form, was shipped to Fiji. Small malfunctions on site resulted in significant delays in time, as parts were sent in or defects rectified. The proposed second prototype will be tested under operational conditions *prior* to shipment; (FIJ/FUM/47/TAS/13)
- (d) When all stakeholders participate in the preparation and development of Project activities, the chances for sustainable results increase considerably; (STK/FUM/50/TAS/11)
- (e) Lessons learned from the terminal phase-out management plan (TPMP) in Jamaica:
- (i) As with the refrigerant management plan (RMP), the TPMP benefited from a strong government commitment to phase out CFCs almost five years ahead of the Montreal Protocol schedule, a very capable and dedicated National Ozone Unit (NOU), an effective licensing/quota system for ODS imports, and an active refrigeration association which promoted the phase-out of CFCs for several years prior to the TPMP. These factors helped not only to make the project a success – it was recognized as an exemplary project under the Montreal Protocol and received a prize from the Ozone Secretariat in 2007 – but also in ensuring that project timelines were met or close to being met. It is one of the few TPMP components not to have experienced any serious delays;
 - (ii) The flexibility to re-allocate funds under TPMPs proved to be very useful during the implementation of this project, as it allowed the country to focus on emerging priorities. For instance, at the time of project approval, the use of hydrocarbons as potential replacements to CFCs was not seen as particularly relevant and, thereby, training on hydrocarbons was not included in the work plan or budget. However, two years after approval, refrigeration technicians became more interested in exploring the hydrocarbon option and some retrofits to hydrocarbons in refrigeration and air conditioning began to be performed. Jamaica thus decided to re-allocate some funds towards a new Train-the-Trainer course focused on hydrocarbons and other emerging alternatives to CFCs.

Similarly, when changes within the Customs Department meant that many of the officials trained under the RMP were no longer available, some funds were re-allocated to conduct additional training of customs officers, an activity not originally foreseen under the TPMP;

- (iii) The project also benefited from a strong level of ongoing monitoring of activities by the NOU and the bilateral agency. At various points throughout the four-year life-time of the project, the Implementing Agency undertook missions to Jamaica during which visits were organized with technicians who received training and/or equipment through the project. Meanwhile, the NOU used the monitoring budget to contract local consultants to assess the results of various components of the projects (training of technicians, training of customs officers, use of equipment provided to technicians, awareness of Code of Good Practice etc.). This included surveying a statistically relevant number of technicians each time, so that regular feedback on activities was received by technicians on the training and equipment. This feedback allowed the NOU and the bilateral agency to adjust project activities as required to best suit current needs and to compile concrete information on the results of these activities, thereby ensuring a strong level of confidence among project partners; (JAM/PHA/37/TAS/16)
- (f) Lessons learned from the implementation of TPMP:
- (i) Close coordination with the relevant Ministries for the implementation of monitoring activities is an effective strategy for the timely submission of data and reports;
 - (ii) Implementing an awareness campaign which includes TV ads, other media advertisements and printed material, is a very effective awareness raising strategy;
 - (iii) The political commitment to the implementation of Montreal Protocol and a strong NOU, with dedicated staff to manage and coordinate the TPMP, were essential for timely implementation and project success; (KAM/PHA/53/TAS/15, KAM/PHA/57/TAS/19)
- (g) Lessons learned from the RMP in Algeria:
- (i) Discussion with the participants showed that more practical exercises are required with a special session on troubleshooting in case of failure of equipment. Therefore, training on equipment delivered through the project is essential. Moreover, availability of spare parts for equipment delivered through the project in the local matter is enough to ensure full usage of machine;
 - (ii) Cooperation and sharing expertise between all involved stakeholders strengthens the results of the training; (ALG/REF/37/TAS/55)
 - (iii) The training equipments, including MAC, were arranged well before the course started, which made the practical session successful. Having dedicated and practical sessions during the workshops proved to be a good way to achieve the objectives of the workshop; (ALG/REF/39/TAS/58)
 - (iv) Talks with the participants showed that more practical exercises are required. Having dedicated theoretical and practical sessions during the workshops proved

to be a good way to achieve the objectives of the workshop;
(ALG/REF/42/TAS/59)

- (h) Lessons from the refrigeration management plan of Nepal:
 - (i) Monitoring retrofitting activities and follow-up of further trainings through a local consultant on a timely basis is critical to the successful implementation of the project;
 - (ii) Active involvement of the service sector association helps in the faster adoption of alternative technologies and gives greater credibility to implementation of the programme; (NEP/REF/44/TAS/16)
- (i) From Nicaragua, lessons on the assistance in the design of policies and regulations:
 - (i) An early definition of the baseline would have helped to avoid project revisions while the project was being implemented. Nevertheless, the country has learnt to manage the control of ODS, which is supported on a solid legal framework and the training provided through the project;
 - (ii) The promotion of workshops among technicians should be based on presenting the social, environmental, legal and economic impacts of the phase-out of ODS and the importance of their role in the success of the Montreal Protocol. Indeed one of the desired results is to foster the creation of environmentally friendly enterprises;
 - (iii) Although some technicians do not have the appropriate infrastructure and equipment, it is still necessary to encourage the investment in basic tools, adoption of best practices and the use of ODS alternatives;
 - (iv) Close monitoring and in-depth analysis of the information gathered by the project allowed the country to recognize that the baseline needed to be fine tuned. This was a positive outcome that encourages the country to promote an upgrade of the RMP, filling gaps from the previous calculus; (NIC/REF/25/TAS/06)
- (j) From Sri Lanka:
 - (i) Effective monitoring leads to successful implementation of projects; (SRL/REF/32/TAS/18)
- (k) From the regional assistance to raise awareness:
 - (i) Involvement of the media is very important to convey information and raise awareness of the public on the importance of the Montreal Protocol and the compliance with the obligations under the Protocol;
 - (ii) Direct contact between ODS Officers and the media, facilitate the task of NOU to implement the action plan. (GLO/SEV/42/TAS/255, GLO/SEV/45/TAS/262)
