



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/7  
5 de noviembre de 2010

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL

Sexagésima segunda Reunión

Montreal, 29 de noviembre al 3 de diciembre de 2010

**PLAN MODELO ACTUALIZADO DE ELIMINACIÓN TRIENAL RENOVABLE: 2011-2013  
(DECISIÓN 59/5)**

## **Introducción**

1. En el presente documento la Secretaría presenta el plan modelo de eliminación trienal renovable para los años 2011-2013 como seguimiento de la decisión 59/5 d). En la presente nota de estudio se incluyen:

- a) Una estimación de las cantidades máximas de CFC, halones, mentilbromuro (MB), CTC y TCA que es necesario financiar en el trienio 2011-2013 para lograr el cumplimiento de las metas de eliminación del Protocolo de Montreal;
- b) Un análisis sucinto del consumo y producción de HCFC por los países del Artículo 5;
- c) Un análisis del nivel de financiación que ha sido acordado en principio por el Comité Ejecutivo para acuerdos plurianuales;
- d) Una estimación del nivel de financiación de proyectos presentados a la 62<sup>a</sup> reunión; y
- e) Un conjunto de conclusiones y recomendaciones.

## **Antecedentes**

2. En la 37<sup>a</sup> reunión la Secretaría presentó un modelo orientado al cumplimiento para el trienio 2003-2005, que el Comité Ejecutivo adoptó como guía modificable para la planificación de los recursos del trienio. También se pidió a la Secretaría que prepare un plan modelo de eliminación trienal renovable (el modelo) para el Fondo Multilateral. A partir de esa fecha el modelo fue actualizado tras cada reunión del Comité Ejecutivo.

3. En su 59<sup>a</sup> reunión, el Comité Ejecutivo examinó el modelo actualizado para el periodo 2010-2012 y, entre otras cosas, decidió:

- a) Adoptar el plan modelo de eliminación trienal renovable como una guía flexible para la planificación de recursos conducentes a eliminar las SAO admisibles para el trienio 2010-2012; y
- b) Pedir a la Secretaría que presente un plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable para los años 2011-2013 a la última Reunión del Comité Ejecutivo de 2010 para proporcionar orientación, según sea pertinente, para la preparación del plan administrativo del Fondo Multilateral para 2011-2013 (decisión 59/5).

4. Conforme con la decisión 59/5, la Secretaría revisó el modelo, teniendo en cuenta las cantidades de SAO que deben ser eliminadas con los proyectos y los planes de eliminación sectoriales y nacionales aprobados por el Comité Ejecutivo desde la 59<sup>a</sup> reunión y los últimos datos aportados por los países del Artículo 5 en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal (datos facilitados por la Secretaría del Ozono al 7 de octubre de 2010) y, si no se dispusiera de los mismos, los datos de programa de país presentados por la Secretaría del Fondo (datos de programa de país).

5. En el anexo I del presente informe se ofrece un resumen de los proyectos aprobados por las 59<sup>a</sup>, 60<sup>a</sup> y 61<sup>a</sup> reuniones del Comité Ejecutivo. Las hipótesis en las que se basa el modelo se presentan en el anexo II, y los resultados del análisis (desglosados por SAO y por países) se presentan en el anexo III.

## Ámbito del modelo

6. De las actuales 196 Partes en el Protocolo de Montreal<sup>1</sup>, 147 países están clasificados como que operan al amparo del párrafo 1 del Artículo 5 del Protocolo (103 de estos países están considerados como consumidores de bajo volumen, o países LVC<sup>2</sup>). Tres de los actuales 147 países que operan al amparo del Artículo 5 fueron reclasificados en el sentido de que operan al amparo del párrafo 1 del Artículo 5 y que decidieron, o se les instó a, no solicitar asistencia del Fondo Multilateral<sup>3</sup> y, en consecuencia, no han sido considerados en el modelo.

7. El análisis abarca las siguientes SAO: CFC, halones, metilbromuro (MB), CTC, TCA y HCFC conforme a la decisión 54/5 b) i). Los proyectos de fortalecimiento institucional de todos los países del Artículo 5 continuarán siendo financiados, según proceda.

## Eliminación de SAO en el trienio 2011-2013 con exclusión de los HCFC

8. Tras haber examinado los proyectos y actividades de eliminación aprobados por el Comité Ejecutivo en sus 59<sup>a</sup> a 61<sup>a</sup> reuniones, se calcularon a partir del modelo las cantidades máximas de CFC, halones, metilbromuro (MB), CTC y TCA que es necesario financiar durante el trienio 2011-2013 para cumplir con las metas de eliminación para 2010 en virtud del Protocolo de Montreal.

### CFC

9. El examen para los CFC incluye una revisión de: el consumo de CFC de los países que no son de bajo volumen de consumo, países no-LVC (41 países), el consumo de CFC de los países con un bajo volumen de consumo, países LVC (103 países) y el consumo de CFC en el sector de la producción (7 países).

10. En su 60<sup>a</sup> reunión, el Comité Ejecutivo decidió, entre otras cosas, que los tramos de financiación de los planes nacionales de eliminación o planes de gestión de eliminación definitiva no presentados a la 61<sup>a</sup> reunión deberían integrarse en los respectivos planes de gestión de eliminación de HCFC de los países correspondientes (decisión 60/11). Más tarde, en su 61<sup>a</sup> reunión, el Comité Ejecutivo decidió mantener las partidas del plan de gestión para la eliminación definitiva y del plan nacional de eliminación correspondientes a las actividades aprobadas inicialmente en 2008 o 2009 para tres países (Burundi, Eritrea e Iraq), y permitir su presentación hasta la 63<sup>a</sup> reunión inclusive (decisión 61/5(f)).

11. Los 41 países que no son de bajo volumen de consumo<sup>4</sup> tienen cada uno un plan aprobado de eliminación de CFC en el que se atiende a todo el consumo de CFC cuya financiación es admisible. El total básico de CFC correspondiente a estos países es de 147 737,4 ODP y el consumo de CFC en el período 2008/2009 fue de 2 021,8 toneladas PAO. Un país (Iraq) podía presentar una solicitud de financiación del último tramo del Plan nacional de eliminación hasta la 63<sup>a</sup> reunión.

12. Los 103 países con bajo volumen de consumo se dividen en 3 grupos (Tabla 2 del Anexo III) en función del nivel de asistencia que han recibido para satisfacer los límites del Protocolo de Montreal:

---

<sup>1</sup> Al 30 de octubre de 2010, todos estos países son Partes en el Protocolo de Montreal. El número de países que son Partes en las Enmiendas de Londres, Copenhague, Montreal y Beijing son 195, 192, 181 y 165, respectivamente.

<sup>2</sup> Países con un consumo básico de CFC inferior a 360 toneladas PAO.

<sup>3</sup> Estos países son: República de Corea, Singapur, Sudáfrica y Emiratos Árabes Unidos. En su 19<sup>a</sup> reunión las Partes decidieron que Sudáfrica, en su calidad de país que opera al amparo del Artículo 5 es elegible para asistencia técnica y financiera del Fondo porque cumple con sus compromisos de eliminación de la producción y del consumo de HCFC.

<sup>4</sup> Rumania ha sido reclasificada como país que no opera al amparo del Artículo 5 desde el 1º de enero de 2008 (decisión XIX/19). Se incluye a Rumania en este documento, habida cuenta de que esta Parte recibió asistencia del Fondo Multilateral para eliminar el consumo y producción de SAO cuando estaba clasificada como Parte del Artículo 5.

- Grupo I: Comprende a 2 países (Somalia y Timor-Leste) que no tienen ni programa de país aprobado ni ningún proyecto de plan de gestión de refrigerantes. El consumo básico total de CFC para estos países es de 277,4 toneladas PAO, y el consumo de CFC para 2008/2009 fue de 6,0 toneladas PAO.
- Grupo II: Comprende a 3 países, que tienen un Plan de gestión de refrigerantes aprobado conforme con la decisión 31/48<sup>5</sup>. El consumo básico total de CFC para estos países es de 170,1 toneladas PAO y el consumo notificado para 2008/2009 en virtud del Artículo 7/datos del programa de país es de 14,0 toneladas PAO.
- Grupo III: Comprende a 98 países<sup>6</sup>, que tienen planes de eliminación total aprobados y que no solicitarán más asistencia del Fondo Multilateral para alcanzar la eliminación al 2010. El consumo básico total de CFC para estos países es de 7 294,5 toneladas PAO y el consumo de CFC para 2008/2009 es de 167,3 toneladas PAO. Un país del Artículo 5 (Burundi) presenta el último tramo del plan de gestión para eliminación definitiva a la 62<sup>a</sup> reunión.

13. El sector de producción de CFC puede ser descrito del modo siguiente:

- a) Siete países cuya financiación es admisible (Argentina, China, República Democrática Popular de Corea, India, México, Rumania y República Bolivariana de Venezuela), tienen una producción básica de CFC (un total de 88 614,1 toneladas PAO);
- b) El Comité Ejecutivo ya aprobó proyectos para el cierre de todas las instalaciones de producción de CFC en los 7 países y estos proyectos ya han sido completados (salvo la producción de CFC de grado farmacéutico en China). En 2009, solamente un país (China) informó acerca de producción de los CFC (547,4 toneladas PAO);
- c) Un país (India) ha presentado a la 62<sup>a</sup> reunión solicitudes para tramos de planes ya aprobados de cierre de instalaciones para eliminar la producción de CFC.

#### Halones

14. El análisis para los halones incluye una revisión del consumo de halones (75 países) y de la producción de halones (2 países). En la Tabla 3 del Anexo III se presenta la lista de los 75 países que tienen establecido un consumo básico de halones. Se subdividen estos países en dos grupos principales:

- Grupo I: Comprende a 15 países con un consumo básico de halones, pero que no han notificado su consumo de halones entre 2007 y 2009 (excepto un país (Somalia) que ha notificado un consumo de halones de 13,2 toneladas PAO en 2007). El consumo básico total de halones para estos países es de 62,9 toneladas PAO.
- Grupo II: Comprende a 62 países que tienen proyectos de inversión aprobados, bancos de halones y/o programas de asistencia técnica (a nivel nacional o regional) para la eliminación definitiva de los halones. El consumo total básico de halones para esos países es de 42 706,2 toneladas PAO y el consumo de halones en 2009 es de 1 035,9 toneladas PAO en dos países del Artículo 5 (985,9 toneladas PAO de consumo en China y 50 toneladas PAO en Arabia Saudita).

<sup>5</sup> Los países del Artículo 5 se han comprometido a lograr blancos de reducción de su consumo del 50 por ciento y del 85 por ciento sin ninguna asistencia ulterior del Fondo, excepto para la financiación continuada de sus proyectos de fortalecimiento institucional.

<sup>6</sup> Dos países (Armenia y Turkmenistán) han recibido financiación desde fuera del Fondo Multilateral para lograr la completa eliminación de los CFC.

15. Dos países tienen una producción básica de halones establecida (China 40 993,0 toneladas PAO e India 288,8 toneladas PAO). Un país (India) ha notificado niveles de producción cero desde 1998 en virtud del Artículo 7; la producción total de halones notificada en 2007 en virtud del Artículo 7 para el otro país (China) fue de 988,3 toneladas PAO. En ambos países se financiaron proyectos para el cierre de la producción de halones. En 2009, solamente un país (China) notificó producción de halones (985,9 toneladas PAO);

#### Metilbromuro

16. El análisis para MB incluye una revisión del consumo de MB (145 países) y de la producción de MB (2 países). Para el sector del consumo de MB, se subdividen todos los países en los 5 grupos principales que siguen (Tabla 4 del Anexo III):

**Grupo I:** Comprende a 8 países con una base de MB establecida pero que todavía no han recibido asistencia. El consumo básico total de MB para esos países es de 33,8 toneladas PAO y el consumo notificado en 2008/2009 en virtud del Artículo 7/datos del programa de país es de 10,5 toneladas PAO;

Un país (Iraq) ha presentado a la 62<sup>a</sup> Reunión una propuesta de proyecto para la eliminación definitiva de los usos controlados de MB;

Un país (Túnez) pudiera necesitar asistencia para alcanzar la meta de reducción de un 20 por ciento en un año futuro conforme con la decisión XV/12<sup>7</sup> de la décimo quinta reunión de las Partes;

Cinco países (Bahamas, Barbados, Etiopia, Guyana y Vanuatu) han notificado un consumo cero de MB.

**Grupo II:** Comprende a 10 países con proyectos aprobados y un consumo remanente de MB no financiado de 566,0 toneladas PAO. El consumo básico total de MB para esos países es de 1 188,3 toneladas PAO y el consumo notificado en 2008/2009 en virtud del Artículo 7/datos del programa de país es de 321,1 toneladas PAO.

**Grupo III:** Comprende a 60 países con proyectos aprobados que permitirán alcanzar la eliminación definitiva de todos los usos controlados de MB. El consumo básico total de MB para esos países es de 7 667,5 toneladas PAO y el consumo notificado en 2008/2009 en virtud del Artículo 7/datos del programa de país es de 2 296,4 toneladas PAO;

---

<sup>7</sup> En su decisión XV/12, las Partes en el Protocolo de Montreal decidieron lo que sigue:

1. Que el Comité de Aplicación y la Reunión de las Partes aplacen el examen de la situación de cumplimiento de los países que utilizan más del 80% de su consumo de metilbromuro para dátiles con un alto contenido de humedad hasta dos años después de que el Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica considere formalmente que existen alternativas al metilbromuro aplicables a los dátiles con un alto contenido de humedad;
2. Que esta disposición será válida en tanto y en cuanto la Parte pertinente no aumente el consumo de metilbromuro en productos que no sean dátiles con un alto contenido de humedad a niveles que superen los de 2002 y la Parte haya señalado su compromiso de reducir el uso de metilbromuro para los dátiles al nivel mínimo que garantice un control efectivo de las plagas;
3. Pedir al Comité Ejecutivo que considere la posibilidad de ejecutar proyectos de demostración adecuados relativos a alternativas para dátiles con un alto contenido de humedad y que vele por que los resultados de esos proyectos se comuniquen al Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica.

Dos países (Marruecos y Yemen) han presentado a la 62<sup>a</sup> reunión una solicitud para un tramo de un proyecto de MB plurianual que ya había sido aprobado.

Grupo IV: Comprende a 64 países con un consumo básico de MB igual a cero, o con un consumo básico que no ha sido calculado, o sin ningún consumo actual (o muy pequeño).

Grupo V: Comprende a 3 países (Angola, Guinea y Nepal) que todavía no son Partes en la Enmienda de Copenhague.

17. El sector de producción de MB puede ser descrito del modo siguiente:

- a) Dos países (China y Rumania) tienen una producción básica de MB de un total de 794,6 toneladas PAO. En 2009, un país (China) notificó un nivel de producción de 241,9 toneladas PAO;
- b) El Comité Ejecutivo ha aprobado proyectos para el cierre de las instalaciones de producción de MB en estos 2 países. Un proyecto ha sido completado (Rumania) y el otro está todavía en vías de ejecución (China).

#### CTC

18. El análisis para CTC incluye una revisión tanto del consumo de CTC, como de su producción. La Tabla 5 del Anexo III presenta la lista de 62 países con un consumo básico de CTC establecido y con consumo actual (notificado para 2008 y/o 2009), y de países con un consumo básico de CTC no establecido, pero que han notificado consumo actual. Se subdividen los países en 2 grupos principales:

Grupo I: Comprende a 7 países con un consumo básico de CTC establecido pero que todavía no han recibido asistencia. El consumo básico total de CTC para esos países es de 41,4 toneladas PAO. Solamente un país (Ecuador) notificó un consumo total de 0,1 toneladas PAO de CTC en 2009 (los otros 6 países han notificado un consumo cero).

Grupo II: Comprende a 55 países<sup>8</sup> con planes de eliminación de CTC aprobados, proyectos de inversión o programas de asistencia técnica para la eliminación completa del consumo de CTC. El consumo básico total de CTC para esos países es de 67 295,0 toneladas PAO y el consumo notificado en 2009 en virtud del Artículo 7/datos del programa de país es de 200,6 toneladas PAO.

19. El sector de producción de CTC puede ser descrito del modo siguiente:

- a) Cinco países (Brasil<sup>9</sup>, República Democrática Popular de Corea, India y Rumania), tienen una producción básica total de CTC de 68 825,9 toneladas PAO;

<sup>8</sup> El consumo básico de CTC en 1 país (Venezuela (República Bolivariana de)) es de 1 107,2 toneladas PAO. Antes del 2000, el consumo en este país era relativamente bajo, excepto para 1995 y 1999 cuando el consumo notificado fue de 1 708,8 y 3 321,5 toneladas PAO respectivamente. Desde el 2000, el consumo ha sido nulo. Como el país es productor de CFC y ha notificado un consumo muy bajo de CTC, podría ser que el consumo notificado en 1995 y 1999 pudiera haber estado relacionado con aplicaciones como materia prima. En consecuencia, en el modelo no se ha tomado en cuenta el consumo básico de CTC para este país.

<sup>9</sup> En el modelo no se ha tenido en cuenta la eliminación de las instalaciones de producción de CTC en Brasil (consumo básico de 11 629,6 toneladas PAO) porque no existe información disponible al nivel de los usos controlados u otros usos de CTC (por ejemplo, como materia prima) y que sean elegibles para financiación (por ejemplo, las instalaciones de producción son propiedad de extranjeros).

- b) El Comité Ejecutivo ha aprobado proyectos para la eliminación definitiva de CTC en 4 países en los sectores de producción y consumo (China, República Democrática Popular de Corea, India y Rumania) con una producción básica total de CTC de 57 196,3 toneladas PAO. Uno de los proyectos (Rumania) ya ha sido completado.

### TCA

20. El análisis para los TCA incluye una revisión tanto del consumo como de la producción de TCA. La Tabla 6 del Anexo III presenta la lista de 47 países con un consumo básico establecido de TCA. Se subdividen estos países en 2 grupos principales:

- Grupo I: Comprende a 9 países con un consumo básico de TCA establecido pero que todavía no han recibido asistencia. El consumo básico total de TCA para esos países es de 225,8 toneladas PAO y el consumo notificado en 2009 en virtud del Artículo 7/datos del programa de país es cero.
- Grupo II: Comprende a 38 países con un plan aprobado de eliminación de TCA, proyectos de inversión o programas de asistencia técnica para la eliminación definitiva del consumo de TCA. El consumo básico total de TCA para esos países es de 1 122,7 toneladas PAO y el consumo notificado en 2009 en virtud del Artículo 7/datos del programa de país es de 99,3 toneladas PAO (un país (China) notificó un consumo total de TCA de 83,6 toneladas PAO en 2009).

21. El sector de producción de TCA puede ser descrito del modo siguiente:

- a) Tres países (Brasil<sup>10</sup>, China y República Democrática Popular de Corea), tienen una producción básica total de 152,9 toneladas PAO;
- b) El Comité Ejecutivo aprobó proyectos para la eliminación definitiva de TCA en el sector de producción en 2 países (China y República Democrática Popular de Corea) con una producción básica total de TCA de 120,5 toneladas PAO.

### Reducciones de SAO por lograr en 2011-2013 en virtud de los planes y proyectos de eliminación aprobados

22. En las Tablas 1 a 10 del Anexo III de este documento se presentan los resultados del modelo. La cantidad máxima total de SAO que es necesario financiar durante el trienio 2011-2013 es de 185,9 toneladas PAO de MB.

23. El Comité Ejecutivo debería estar al corriente de que:

- a) El consumo último notificado de SAO por países del Artículo 5, con exclusión de los HCFC, representa el 2,09 por ciento de la suma de su consumo básico de SAO requerido para cumplimiento. Salvo para MB y TCA (con metas de eliminación para cumplimiento al 1 de enero de 2015) el consumo último notificado de las demás SAO (es decir, CFC, halones y CTC) es inferior al 2,5 por ciento de la suma de sus respectivos consumos básicos según lo indicado a continuación.

---

<sup>10</sup> En el modelo no se ha tenido en cuenta la eliminación de las instalaciones de producción de TCA en Brasil (nivel básico de 32,4 toneladas PAO), tomándose en consideración que desde el año 2000 la producción de TCA ha sido nula.

<b>SAO (toneladas PAO)</b>	<b>Base</b>	<b>2008/2009</b>	<b>% de la base</b>
CFC países non-LVC	147 737,4	2 021,8	1,37%
CFC países LVC	7 742,0	187,3	2,42%
Halones	42 769,1	1 035,9	2,42%
MB	8 903,8	2 628,0	29,52%
CTC	67 336,4	-200,5	-0,30%
TCA	1 348,5	99,3	7,36%
<b>Total</b>	<b>275 837,2</b>	<b>5 771,8</b>	<b>2,09%</b>

- b) Todavía es necesario eliminar mediante planes sectoriales plurianuales y planes nacionales de eliminación aprobados unas 14 579,3 toneladas PAO<sup>11</sup> de consumo de SAO durante lo que resta del 2010 y en el trienio de 2011-2013; y
- c) Están en vías de ejecución 41 planes nacionales de eliminación de SAO para países que no son de bajo volumen de consumo, 98 Planes de gestión para eliminación definitiva para países de bajo volumen de consumo<sup>12</sup>, y 12 planes eliminación en el sector de producción en 7 países que no son de bajo volumen de consumo.

### **Análisis de la eliminación de HCFC**

24. En su 19<sup>a</sup> Reunión, las Partes en el Protocolo de Montreal convinieron en acelerar la eliminación de la producción y consumo de los HCFC (decisión XIX/6).<sup>13</sup> Por consiguiente, en el modelo orientado hacia el cumplimiento que fue considerado por el Comité Ejecutivo en su 56<sup>a</sup> reunión se incluían por primera vez los niveles de consumo y producción de HCFC correspondientes al período de 2002-2007 según habían sido notificados en virtud del Artículo 7 del Protocolo.

25. En el plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable que fue considerado por el Comité Ejecutivo en su 59<sup>a</sup> reunión se incluía un análisis preliminar del consumo y producción de HCFC en países del Artículo 5. Se realizó el análisis exclusivamente en base al consumo de HCFC notificado por países del Artículo 5 y no se tomaron en consideración las cuestiones relacionadas con la admisibilidad de la financiación, el consumo de HCFC en empresas de fabricación establecidas después de la fecha límite, las conversiones de segunda etapa, y el HCFC-141b contenido en polioles premezclados de importación que no hubieran sido notificados como consumo en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal. Desde entonces, varias decisiones pertinentes a los HCFC han sido adoptadas por el Comité Ejecutivo. Concretamente,

- a) En la 60<sup>a</sup> reunión, se decidió no examinar ningún proyecto relativo a la conversión de capacidad de fabricación que se base en los HCFC que se haya instalado después del 21 de septiembre de 2007; se convino en los principios relativos a los proyectos de conversión de segunda etapa para la primera etapa de ejecución del plan de gestión de eliminación de HCFC; se decidió permitir que los países del Artículo 5 puedan elegir entre el consumo de HCFC notificado más recientemente con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal y el promedio de consumo notificado para 2009 y 2010, a los efectos de calcular los puntos de partida para las reducciones acumulativas del consumo de HCFC (decisión 60/44);
- b) En la 61<sup>a</sup> reunión, se convino en un enfoque para prestar asistencia en la eliminación de

<sup>11</sup> Datos disponibles al cierre de 2010.

<sup>12</sup> Incluidos los Planes de gestión para eliminación definitiva para Armenia y Turkmenistán financiados de fuentes externas al Fondo Multilateral.

<sup>13</sup> Para las Partes del Artículo 5, la eliminación acelerada de la producción y del consumo de HCFC fue acordada en base a las siguientes etapas: congelación al 2013; reducción del 10 por ciento al 2015; del 35 por ciento al 2020; del 67,5 por ciento al 2025; y eliminación al año 2030 aunque se permitía continuar con el servicio del equipo a un promedio anual del 2,5 por ciento durante el período de 2030–2040.

HCFC-141b con contenido en polioles premezclados de importación en países del Artículo 5 que no estuvieran notificando esa cantidad en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal (decisión 61/47);

- c) En la 61<sup>a</sup> reunión, el Comité Ejecutivo tomó nota del plan administrativo refundido y revisado del Fondo Multilateral para 2010-2014. El consumo básico de HCFC utilizado en el plan administrativo para evaluar el nivel de reducción en el consumo de HCFC por los países del Artículo 5 fue de 31 277,4 toneladas PAO<sup>14</sup>.
26. El análisis del consumo de HCFC se basa en las siguientes consideraciones:
- a) Los datos de consumo de HCFC notificados en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal para el período de 2000 a 2009. No todos los países del Artículo 5 han notificado consumo respecto a todos los HCFC ni para todos los años del período entre 2000 y 2009. En cuanto a los países que no habían notificado sus datos de consumo de SAO correspondientes a 2009, se consideró para 2009 el mismo consumo de HCFC que para 2008;
  - b) En varios países, se observan amplias fluctuaciones de consumo del mismo tipo de HCFC durante el período de notificación<sup>15</sup>;
  - c) No se ha incluido el consumo de HCFC de tres países del Artículo 5, los cuales habían convenido en no solicitar asistencia del Fondo (República de Corea, Singapur y Emiratos Árabes Unidos). El total de consumo de HCFC de estos países notificado para 2008/2009 en virtud del Artículo 7 es de 2 497,8 toneladas PAO;
  - d) El consumo de HCFC de un país en 2009 (18 624,0 toneladas PAO, China) representa más del 58,2 por ciento consumo total en países del Artículo 5 (31 996,4 toneladas PAO);
  - e) Entre los 8 HCFC<sup>16</sup> objeto de consumo actualmente por países del Artículo 5, 3 HCFC (es decir, HCFC-22, HCFC-141b y HCFC-142b) representan más del 99 por ciento del consumo total en todos los países. Aunque el desglose sectorial del consumo de HCFC<sup>17</sup> solamente será conocido cuando presenten sus planes de gestión para eliminación de HCFC (HPMP), se prevé que la mayoría del consumo de HCFC-22 estará concentrada en los sectores de la refrigeración y de aire acondicionado, mientras que el consumo de HCFC-141b y de HCFC-142b lo será en el sector de espumas;
  - f) No todos los países del Artículo 5 que importaron polioles premezclados con un contenido de HCFC-141b han notificado a la sustancia HCFC-141b como “consumo” (conforme a la definición del Protocolo de Montreal);

---

<sup>14</sup> Se calculó la base de consumo de HCFCa partir del consumo notificado de 2008 en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal. El consumo pronosticado para 2009 y 2010 se basó en una tasa de crecimiento del 8 por ciento anual.

<sup>15</sup> La cuestión de los elevados niveles de consumo registrado de HCFC en el pasado reciente se presenta a la 62<sup>a</sup> reunión en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/10 (reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos).

<sup>16</sup> HCFC-123, HCFC-124, HCFC-225, HCFC-225ca, HCFC-225cb, HCFC-141b, HCFC-142b, and HCFC-22.

<sup>17</sup> Los HCFC pueden ser utilizados en muchas de las siguientes aplicaciones: como agente de espumación y/o agente secundario de espumación; como refrigerante autónomo (HCFC-22) y/o como componente en una mezcla de refrigerantes (HCFC-141b, HCFC-22) utilizados en la fabricación, servicio y/o ensamblaje de sistemas de refrigeración; como solvente (HCFC-141b); como propulsor en aplicaciones de aerosoles; o como componente de sistemas de extinción de incendios.

g) Varios refrigerantes de los que se dispone actualmente en el mercado son mezclas de diversas sustancias, incluidos los HCFC. No se sabe si los países del Artículo 5 están notificando como consumo los HCFC incluidos en estas mezclas.

27. Para pronosticar el consumo de HCFC correspondiente al periodo 2010-2012, la Secretaría utilizó tasas anuales de crecimiento. Para el consumo en 2010 la Secretaría aplicó una tasa del 8 por ciento, cifra similar a la tasa de crecimiento en el plan administrativo refundido y revisado para 2010-2014 indicada por el Secretario Ejecutivo en su 61<sup>a</sup> reunión. Para el consumo en 2011 y 2012 se aplicó una tasa anual de crecimiento del 6 por ciento, similar a la tasa de crecimiento aplicada en el plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable presentado a la 59<sup>a</sup> reunión.

28. Tomando en consideración la información limitada de la que ahora se dispone acerca del desglose sectorial del consumo de HCFC por países del Artículo 5, la Secretaría clasificó a los países en los siguientes cuatro grupos<sup>18</sup>:

- Grupo I: Comprende a 96 países del Artículo 5 con consumo principalmente de HCFC-22. El consumo total de HCFC para 2009 de estos países es de 1 230,3 toneladas PAO. Se supone que estos países satisfarán sus metas de control para eliminación de HCFC principalmente mediante una reducción del consumo de HCFC-22 en el subsector de servicio de refrigeración;
- Grupo II: Comprende a 12 países del Artículo 5 con consumo notificado principalmente de HCFC-22 y de consumo relativamente bajo (menos del 15 por ciento del total) de HCFC-141b y/o de HCFC-142b. El consumo total de HCFC para 2009 de estos países es de 447,4 toneladas PAO. Se supone que estos países podrán satisfacer sus metas de control de 2013 y de 2015 para eliminación de HCFC principalmente mediante una reducción del consumo de HCFC-141b en el sector de fabricación de espumas y quizás también mediante reducciones del consumo de HCFC-22 en el sector de refrigeración;
- Grupo III: Comprende a 35 países del Artículo 5 con consumo notificado de HCFC-22, HCFC-141b y/o HCFC-142b. El consumo total de HCFC para 2009 de estos países es de 11 694,7 toneladas PAO. Se supone que estos países podrán satisfacer sus metas de control de 2013 y de 2015 para eliminación de HCFC principalmente mediante una reducción del consumo de HCFC-141b en el sector de fabricación de espumas y del consumo de HCFC-22 en el sector de fabricación de equipo de refrigeración;
- Grupo IV: Comprende a un país (China) con grandes niveles de consumo notificado de HCFC-22, HCFC-141b, y HCFC-142b (18 624,0 toneladas PAO en 2009). Este país pudiera estar en condiciones de satisfacer por lo menos la meta de eliminación de 2020 mediante la reducción de su consumo de HCFC en el sector de fabricación.

29. Se presentan a continuación los datos extrapolados de consumo de HCFC para 2009-2012 y las reducciones del consumo establecidas por las Partes en virtud de la decisión XIX/6 para los años 2013, 2015, 2020 y 2025 en cada uno de los cuatro grupos<sup>19</sup> (en la Tabla 7 del Anexo III figura la lista de consumo de HCFC de cada Parte del Artículo 5).

<sup>18</sup> Esta clasificación por grupos debería ser revisada cuando se conozcan los pormenores del desglose sectorial de los HCFC en cada país del Artículo 5.

<sup>19</sup> La extrapolación del Grupo especial de reposición del TEAP se basaba en el consumo notificado de HCFC correspondiente al período del 2000 al 2006, mientras que el consumo extrapolado en el presente informe se basa en el consumo notificado de HCFC correspondiente al período del 2000 al 2008. El nivel de consumo de HCFC del Grupo especial en 2007 era de 24 805 toneladas PAO comparado con las 29 519 toneladas PAO notificadas en virtud del

<b>Grupo</b>	<b>Consumo de HCFC (toneladas PAO)</b>							
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>	<b>2025</b>
Grupo I	1 230	1 329	1 409	1 493	1 279	1 151	831	416
Grupo II	447	483	512	543	465	419	303	151
Grupo III	11 695	12 630	13 388	14 191	12 163	10 946	7 906	3 953
Grupo IV	18 624	21 127	22 394	23 738	19 875	17 888	12 919	6 460
<b>Total</b>	<b>31 996</b>	<b>35 569</b>	<b>37 703</b>	<b>39 965</b>	<b>33 782</b>	<b>30 404</b>	<b>21 959</b>	<b>10 980</b>

30. De conformidad con la definición de punto de partida para la reducción acumulada en el consumo de HCFC, el nivel de consumo de HCFC por financiara a cargo del Fondo Multilateral pudiera ser del orden de 34 000 toneladas PAO. El monto real sería conocido cuando todos los países del Artículo 5 hubieran seleccionado su punto de partida.

#### Reducciones del consumo de HCFC

31. Tomándose en consideración la demora de tiempo para la ejecución del proyecto y las siguientes hipótesis, se muestran en la tabla siguiente los niveles de reducción del consumo de HCFC (En la tabla 7A del anexo III se presentan los niveles propuestos de reducción del consumo de HCFC de cada una de las Partes del Artículo 5):

- a) Para satisfacer la meta de cumplimiento de consumo de HCFC de 2013, sería necesario eliminar 3 922 toneladas PAO del consumo pronosticado de HCFC para 2011 de 37 703 toneladas PAO;
- b) Los niveles de reducción del consumo de HCFC para satisfacer el nivel de cumplimiento del 2015 (es decir, desde 33 782 toneladas PAO en 2013 a 30 404 toneladas PAO en 2015) que es necesario alcanzar en 2013 y en 2014 (es decir, una reducción del 50 por ciento cada año);
- c) Los niveles de reducción del consumo de HCFC para satisfacer el nivel de cumplimiento del 2020 (es decir, desde 30 404 toneladas PAO en 2015 a 21 959 toneladas PAO en 2020) que es necesario alcanzar en 2015 y en 2019 (es decir, una reducción del 20 por ciento cada año).

<b>Grupo</b>	<b>Niveles de reducción del consumo de HCFC (toneladas PAO)</b>							
	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Grupo I	130	64	64	64	64	64	64	64
Grupo II	47	23	23	23	23	23	23	23
Grupo III	1,226	608	608	608	608	608	608	608
Grupo IV	2,519	994	994	994	994	994	994	994
<b>Total</b>	<b>3 922</b>	<b>1 689</b>						

32. Para satisfacer las metas de cumplimiento en materia de HCFC de 2013 (congelación) y de 2015 (reducción del 10 por ciento), sería necesario eliminar casi 7 300 toneladas PAO del pronóstico de consumo de HCFC en 2011 de 37 703 toneladas PAO. Si así fuera el caso, el consumo remanente de HCFC cuya financiación fuera admisible sería de 26 700 toneladas PAO (considerándose un punto de partida para la reducción acumulada de consumo de HCFC en todos los países del Artículo 5 de 34 000 toneladas PAO).

---

Artículo 7 (es decir, una diferencia de 5 014 toneladas PAO). Se prevé que la diferencia para 2008 sea aproximadamente de 1 000 toneladas PAO (esto será conocido cuando todos los países del Artículo 5 notifiquen su consumo en 2008 en virtud del Artículo 7 del Protocolo).

### Producción de HCFC

33. La producción de los HCFC tiene lugar en seis países del Artículo 5<sup>20</sup> (Argentina, China, República Democrática Popular de Corea, India, México, y Venezuela (República Bolivariana de), con los siguientes niveles de producción durante el período de 2006-2009.

<b>País</b>	<b>Producción de los HCFC (toneladas PAO)</b>			
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Argentina	11,2	45,0	157,1	215,3
China	24 265,2	27 482,4	24 985,0	28 475,9
República Democrática Popular de Corea			21,7	27,7
India	1 589,0	2 211,7	2 258,2	2 562,1
México	687,8	778,3	771,2	699,9
Venezuela (República Bolivariana de)	55,2	63,9	76,5	126,9
<b>Total</b>	<b>26 608,4</b>	<b>30 581,3</b>	<b>28 269,7</b>	<b>32 107,8</b>

34. El Comité Ejecutivo está en la actualidad considerando cuestiones de política relativas al sector de producción, incluida la de la admisibilidad de financiación de varias instalaciones de producción de HCFC-22 en algunos de estos países, y las modalidades para reducir los niveles de consumo de conformidad con el calendario de eliminación convenido por las Partes en su 19<sup>a</sup> reunión. Se presentará un análisis del sector de producción de HCFC tan pronto como estas cuestiones hayan sido examinadas por el Comité Ejecutivo.<sup>21</sup>

### **Nivel de financiación aprobado en principio**

35. Para el resto de 2010 y el trienio 2011-2013, el nivel total de financiación aprobado en principio y los otros compromisos de financiación (es decir, las reuniones de la Secretaría del Fondo y del Comité Ejecutivo, los proyectos de fortalecimiento institucional, los Programas de asistencia al cumplimiento del PNUMA y las unidades básicas de los organismos de ejecución) la cuantía aprobada es de 134 819 990 \$EUA.

### Nivel de financiación de proyectos presentados a la 62<sup>a</sup> reunión

36. El valor total de los nuevos proyectos plurianuales (incluidos los planes nacionales/sectoriales de eliminación en los sectores de producción y de consumo, actividades de eliminación de HCFC presentadas en el contexto de planes nacionales de eliminación de HCFC o planes sectoriales de eliminación de HCFC autónomos y proyectos de inversión, y proyectos de destrucción de SAO) en la forma presentada a la 62<sup>a</sup> reunión, es de cerca de 681 millones de \$EUA<sup>22</sup> (antes de que se determine la admisibilidad de sus costos adicionales). Sin embargo, las cantidades exactas y las repercusiones en la financiación para el trienio 2011-2013 solamente serán conocidas después de concluida la 62<sup>a</sup> reunión del Comité Ejecutivo.

### **Conclusiones**

37. Los planes de eliminación dirigidos a todas las cantidades admisibles de CFC, halones, CTC y TCA para poder cumplir con las metas de reducción del Protocolo para su eliminación han sido aprobados para

<sup>20</sup> Produce también los HCFC la República de Corea: Hubo una producción de 372,5 toneladas PAO y de 363,6 toneladas PAO de HCFC en 2007 y en 2008 respectivamente.

<sup>21</sup> Si la financiación para reducir la producción de HCFC se basara en indemnización por cierre de la planta industrial, como se hizo en el caso de los CFC y de los halones, es probable que solamente se requeriría financiación en 2012 o 2013.

<sup>22</sup> En esta suma se incluyen tramos de financiación de hasta el año 2014 para países que no son de bajo volumen de consumo y hasta el año 2019 para países de bajo volumen de consumo. Unos pocos países de bajo volumen de consumo solicitaron tramos de financiación para después del año 2019.

todos los países del Artículo 5, excepto para unos pocos países de bajo volumen de consumo respecto a los cuales algunas actividades no financiadas para eliminación de los CFC serían consideradas en el contexto de sus planes nacionales de eliminación de los HCFC. Para satisfacer la meta de reducción del 10 por ciento en 2015, sería necesario enfrentarse a 185,9 toneladas PAO adicionales de MB.

38. Además de los montos de eliminación de SAO, excluidos los HCFC, por financiar durante lo que resta de 2010 y en el trienio de 2011-2013, el Comité Ejecutivo debería estar al tanto de que:

- a) Unas 14 579,3 toneladas PAO de consumo de SAO todavía quedan por eliminar, mediante planes sectoriales plurianuales y planes nacionales de eliminación aprobados, durante lo que resta de 2010 y en el trienio de 2011-2013; y
- b) Están en vías de ejecución 41 planes nacionales de eliminación de SAO en países que no son de bajo volumen de consumo, 98 planes de gestión para eliminación definitiva en países de bajo volumen de consumo<sup>23</sup>, y 12 planes de eliminación en el sector de la producción de 7 países que no son de bajo volumen de consumo.

39. En base al consumo de HCFC notificado por países del Artículo 5 en virtud del Protocolo de Montreal hasta 2009, la base de consumo para cumplimiento ha sido estimada en 33 800 toneladas PAO. Para satisfacer las metas de cumplimiento de 2013 y 2015 en materia de HCFC, sería necesario eliminar casi 7 300 toneladas PAO del consumo pronosticado de 37 703 toneladas PAO en 2011. En consecuencia, el consumo remanente de HCFC cuya financiación es admisible sería de 26 700 toneladas PAO.

### **Recomendaciones**

40. El Comité Ejecutivo pudiera:

- a) Considerar si adopta el plan modelo de eliminación trienal para 2011-2013 como guía flexible para planificar los recursos del correspondiente trienio;
- b) Instar a los países del Artículo 5 con proyectos aprobados pero todavía sin ejecutar, y a los organismos de ejecución y bilaterales pertinentes, a acelerar el ritmo de ejecución durante el trienio 2011-2013;
- c) Instar a los organismos bilaterales y de ejecución a colaborar con aquellos países respecto a los cuales ha sido determinado que requieren asistencia inmediata para cumplir con las metas de eliminación en 2013 y 2015 del Protocolo de Montreal, y a incluir, según proceda, actividades en sus planes administrativos para 2011-2013;
- d) Pedir a la Secretaría que presente un plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable para los años 2012-2014 a la última reunión de 2011 con miras a ofrecer orientación, según sea pertinente, para la preparación del plan administrativo del Fondo Multilateral correspondiente al periodo de 2012-2014;
- e) Tomar nota de que:
  - i) Unas 14 579,3 toneladas PAO de consumo de SAO todavía quedan por eliminar, mediante planes sectoriales plurianuales y planes nacionales de eliminación aprobados, durante lo que resta de 2010 y en el trienio de 2011-2013; y

---

<sup>23</sup> Incluidos los Planes de gestión para eliminación definitiva de Armenia y Turkmenistán financiados con fuentes externas al Fondo Multilateral.

- ii) Están en vías de ejecución 41 planes nacionales de eliminación de SAO en países que no son de bajo volumen de consumo, 98 planes de gestión para eliminación definitiva en países de bajo volumen de consumo, y 12 planes de eliminación en el sector de la producción de 7 países que no son de bajo volumen de consumo.

**Anexo I****REUMEN DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN LAS 59<sup>a</sup>, 60<sup>a</sup> Y 61<sup>a</sup> REUNIONES DEL COMITÉ EJECUTIVO**

<b>Sector/país</b>	<b>Proyecto</b>
<b>Espumas</b>	
China	Conversión de espumas de poliuretano a base de HCFC-141b a espumas a base de HFC-245f en Harbin Tianshuo Building Materials Co. Ltd.
Colombia	Plan de conversión de HCFC a hidrocarburos en la producción de espumas de aislamiento rígidas de poliuretano en el subsector de refrigeración doméstica (Mabe Colombia, Industrias Haceb, Challenger and Indusel S.A.)
Croacia	Eliminación de HCFC-141b en la fabricación de espumas rígidas de poliuretano y de revestimiento integral en Poly-Mix
Croacia	Eliminación de HCFC-141b en la fabricación de espumas rígidas de poliuretano en Pavusin
República Dominicana	Conversión de HCFC-141b en la fabricación de espumas rígidas de aislamiento de poliuretano para refrigeradoras comerciales
México	Conversión de HCFC-141b en la fabricación de espumas rígidas de aislamiento de poliuretano para refrigeradoras comerciales en Mabe Mexico
Pakistán	Eliminación de HCFC-141b en la fabricación de espumas rígidas de aislamiento de poliuretano en las empresas United Refrigeration, HNR (Haier), Varioline Intercool y Shadman Electronics
Pakistán	Eliminación de HCFC-141b en la fabricación de espumas rígidas de aislamiento de poliuretano en Dawlance
<b>Fumigantes</b>	
Chile	Plan nacional de eliminación de metilbromuro, terminal project (primer tramo)
China	Plan nacional de eliminación de metilbromuro (fase II, quinto tramo)
Costa Rica	Eliminación total de metilbromuro utilizado como fumigante en cultivos de melones, flores, bananas, semilleros y criaderos de tabaco, excluida la aplicación para fines de cuarentena (tramo V)
Guatemala	Plan nacional de eliminación de metilbromuro (fase II, primer tramo)
Honduras	Plan nacional de eliminación de metilbromuro, fase II (cuarto tramo)
México	Plan nacional de eliminación de metilbromuro (segundo tramo)
Mozambique	Asistencia técnica para la eliminación de usos controlados de metilbromuro en fumigación de suelos
Turkmenistán	Asistencia técnica para la eliminación de metilbromuro en el sector de después de la cosecha
Viet Nam	Plan nacional de eliminación de metilbromuro (segundo tramo)
<b>Refrigeración</b>	
Argentina	Eliminación de HCFC-22 en el sector de fabricación de equipo de aire acondicionado de salas y unitario
China	Plan de eliminación de CFC en el sector de servicio de refrigeración (sexto tramo)
Jordania	Eliminación de HCFC-22 y de HCFC-141b en la fabricación de equipo de aire acondicionado unitario en Petra Engineering Industries Co.
<b>Producción</b>	
India	Eliminación gradual en el sector de producción de CFC: plan anual de ejecución 2009
India	Eliminación acelerada de la producción de CFC (primer tramo)
<b>Solventes</b>	
China	Eliminación de SAO en el sector de solventes de China: programa anual 2010
<b>Planes de eliminación</b>	
Antigua y Barbuda	Plan de gestión para eliminación de CFC (segundo tramo)
Bahrain	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Bangladesh	Plan nacional de eliminación de SAO (quinto y sexto tramos)
Benin	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)

<b>Sector/país</b>	<b>Proyecto</b>
Botswana	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Brasil	Plan nacional de eliminación de CFC (octavo tramo)
Camboya	Plan de gestión para eliminación de CFC (fase I, primer tramo)
Cabo Verde	Plan de gestión para eliminación definitiva de los CFC (segundo tramo)
República Centroafricana	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Chile	Plan de gestión para eliminación definitiva de CFC en el sector de servicios (segundo tramo)
Congo	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Croacia	Plan de gestión para eliminación de CFC (fase I, primer tramo)
Cuba	Plan nacional de eliminación de SAO para los CFC (planes de 2009 y 2010)
República Democrática del Congo	Plan nacional de eliminación de CFC (tercer tramo)
Djibouti	Plan de gestión para eliminación definitiva de CFC (segundo tramo)
Dominica	Terminal Plan de gestión para eliminación de CFC (cuarto tramo)
Egipto	Plan nacional de eliminación de CFC (cuarto y quinto tramos)
Ghana	Plan de gestión para eliminación de CFC (fase I, primer tramo)
Granada	Plan de gestión para eliminación definitiva (tercer tramo)
Guinea	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Guinea-Bissau	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Guyana	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Honduras	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Kirguistán	Plan de gestión para eliminación definitiva de CFC (tercer tramo)
República Democrática Popular Lao	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Malasia	Plan nacional de eliminación de CFC: programa anual de 2009
Maldivas	Plan de gestión para eliminación de CFC (primer tramo)
Mozambique	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Nicaragua	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Nigeria	Plan nacional de eliminación de CFC (séptimo y octavo tramos)
Paraguay	Plan de gestión para eliminación definitiva (cuarto tramo)
Qatar	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
San Vicente y las Granadinas	Plan de gestión para eliminación definitiva de CFC (cuarto tramo)
Arabia Saudita	Plan nacional de eliminación (segundo tramo)
Serbia	Plan nacional de eliminación de CFC (cuarto y quinto tramos)
Seychelles	Plan de gestión para eliminación definitiva de SAO (tercer tramo)
Sierra Leona	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Swazilandia	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Tailandia	Plan nacional de eliminación de CFC: plan anual de ejecución 2010-2012
Ex República Yugoslava de Macedonia	Plan de gestión para eliminación definitiva de CFC (quinto tramo)
Ex República Yugoslava de Macedonia	Plan de gestión para eliminación de CFC (fase I, primer tramo)
Túnez	Plan nacional de eliminación de SAO (segundo tramo)
Uganda	Plan de gestión para eliminación definitiva (segundo tramo)
Uruguay	Plan de gestión para eliminación definitiva (tercer tramo)
Yemen	Plan nacional de eliminación de SAO (segundo tramo)
Zimbabwe	Eliminación nacional de sustancias del Anexo A (Grupo I) (cuarto tramo)
<b>Destrucción</b>	
Nepal	Destrucción de SAO confiscadas
<b>Demostración de HCFC</b>	
Turquía	Validación del uso de HFO-1234ze como agente de espumación en la fabricación de planchas de espumas de poliestireno extruido (fase I)
China	Subproyecto de demostración para la conversión de HCFC-22 a propano en Midea Room Air-conditioning Manufacturing Company

<b>Sector/país</b>	<b>Proyecto</b>
China	Subproyecto de demostración para la conversión de la fabricación de compresores de aire acondicionado de salas de HCFC-22 a propano en Guangdong Meizhi Co.
China	Proyecto de demostración para la conversión de tecnología a base de HCFC-22 a tecnología de Amoniaco/CO2 en la fabricación de sistemas de refrigeración de dos etapas para aplicaciones de almacenamiento en frío y congeladoras en Yantai Moon Grupo Co. Ltd.
China	Proyecto de demostración para la conversión de tecnología a base de HCFC-22 en la fabricación de enfriadores neumáticos comerciales /bombas de calor en Tsinghua Tong Fang Artificial Environment Co. Ltd.
China	Conversión de la parte de espumas de Jiangsu Huaiyin Huihuang Solar Co. Ltd. de HCFC-141b a ciclopentano
China	Demostración de la conversión de polioles premezclados a base de HCFC-141b a otros basados en ciclopentano en la fabricación de espumas rígidas de poliuretano en Guangdong Wanhua Rongwei Polyurethane Co. Ltd
Colombia	Proyecto de demostración para convalidar el uso de CO2 supercrítico en la fabricación de espumas rígidas de poliuretano pulverizado



## Anexo II

### HIPÓTESIS UTILIZADAS PARA PREPARAR EL PLAN DE ELIMINACIÓN 2010-2012 DEL FONDO MULTILATERAL

#### CFC

1. Para los CFC del Anexo A se subdividieron los países en dos categorías: países del Artículo 5 de gran volumen de consumo, o países que no son de bajo volumen de consumo, (países con una base de consumo para el cumplimiento respecto a sustancias del Anexo A Grupo I superior a 360 toneladas PAO); y países de bajo volumen de consumo, o países LVC.

#### *CFC de países que no son de bajo volumen de consumo*

2. Plan nacional de eliminación dirigido a todas las cantidades admisibles de CFC para posibilitar el cumplimiento con las metas de reducción para eliminación de los CFC del Protocolo que han sido aprobadas para todos los países que no son de bajo volumen de consumo.

#### *CFC para países de bajo volumen de consumo*

3. Teniendo en cuenta la decisión 60/11, las actividades que no han sido financiadas para eliminar el consumo de CFC deberían integrarse a los planes de gestión para eliminación de HCFC de los países del caso.

#### *Sector de producción de CFC*

4. Han sido aprobados proyectos para el cierre de todas las instalaciones de producción de CFC.

#### Halones

5. No se requeriría ninguna financiación adicional para satisfacer el límite de eliminación de 2010.

#### Metilbromuro

6. Excepto por un pequeño consumo de MB en dos países que han sido temporalmente exentos de lograr el límite de eliminación de MB de 2005 (decisión XV/12 de la 15<sup>a</sup> reunión de las Partes), se propone eliminar 285,9 toneladas PAO para satisfacer el límite de eliminación de 2015.

#### CTC

7. No se requeriría ninguna financiación adicional para satisfacer el límite de eliminación de 2010.

8. En el modelo no se ha tomado en consideración ni el consumo ni la producción de CTC en los siguientes países:

- a) el consumo de CTC en un país (Venezuela (República Bolivariana de)), con un consumo básico de CTC de 1 107,2 toneladas PAO. Antes del 2000, el consumo de CTC en el país era relativamente bajo, excepto en 1995 y en 1999 cuando el consumo notificado fue de 1 708 y de 3 321 toneladas PAO, respectivamente. Desde el año 2000, el consumo de CTC ha sido nulo. Puesto que el país es un productor de CFC y ha notificado un consumo

muy bajo de CTC, parecería que el consumo notificado en 1995 y en 1999 pudiera haber estado relacionado con aplicaciones como materia prima; y

- b) la producción de CTC en un país (Brasil con una producción básica de 11 629,6 toneladas PAO) y puesto que no se dispone de información sobre el nivel de uso controlados de CTC (p.ej., materia prima), tampoco se ha tomado en consideración la admisibilidad de financiación (p.ej., propiedad extranjera de las instalaciones de producción).

TCA

9. No se requeriría ninguna financiación adicional para satisfacer el límite de eliminación de 2010.

10. En el modelo no se ha tomado en consideración ni el consumo ni la producción de TCA en un país (Brasil con una producción básica de TCA de 32,4). Desde 2000, la producción de TCA notificada por este país ha sido cero.

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 1. Analysis of CFC consumption in non-LVC countries (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	50%Base	85%Base	CFCeligible	CFCapproved	CFCnet
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.50	(5)=(3)*0.15	(6)	(7)	(8)
<b>Non-LVC countries with an approved terminal CFC phase out plan (Group I)</b>							
Afghanistan	27.0	380.0	190.0	57.0	177.9	177.9	-
Algeria	110.9	2,119.5	1,059.8	317.9	1,052.6	1,052.6	-
Argentina	126.6	4,697.2	2,348.6	704.6	2,609.1	2,128.7	-
Bangladesh	127.6	581.6	290.8	87.2	664.4	260.5	-
Brazil	46.9	10,525.8	5,262.9	1,578.9	6,228.9	5,801.0	-
Chile	21.7	828.7	414.4	124.3	828.7	442.7	-
China	370.3	57,818.7	28,909.4	8,672.8	4,745.0	2,395.2	-
Colombia	110.6	2,208.2	1,104.1	331.2	1,456.9	973.3	-
Congo, DR	4.0	665.7	332.9	99.9	386.6	386.8	-
Cuba	-	625.1	312.6	93.8	585.7	482.4	-
Dominican Republic	28.3	539.8	269.9	81.0	350.8	329.1	-
Egypt	202.7	1,668.0	834.0	250.2	784.6	754.5	-
India	(659.9)	6,681.0	3,340.5	1,002.2	2,317.2	2,317.2	-
Indonesia	-	8,332.7	4,166.4	1,249.9	3,951.4	3,576.9	-
Iran	100.3	4,571.7	2,285.9	685.8	2,511.5	2,526.1	-
Iraq	482.1	1,517.0	758.5	227.6	1,597.0	1,597.0	-
Jordan	-	673.3	336.7	101.0	272.9	202.9	-
Korea, DPR	27.2	441.7	220.9	66.3	291.7	192.7	-
Lebanon	-	725.5	362.8	108.8	312.5	312.5	-
Libya	-	716.7	358.4	107.5	765.0	147.0	-
Macedonia, FYR	-	519.7	259.9	78.0	97.2	49.3	-
Malaysia	105.2	3,271.1	1,635.6	490.7	1,744.4	1,878.1	-
Mexico	(101.7)	4,624.9	2,312.5	693.7	3,059.5	1,964.2	-
Morocco	-	802.3	401.2	120.3	49.8	31.4	-
Nigeria	15.1	3,650.0	1,825.0	547.5	2,883.3	2,803.0	-
Pakistan	5.5	1,679.4	839.7	251.9	533.9	533.9	-
Panama	-	384.1	192.1	57.6	299.2	12.4	-
Philippines	208.7	3,055.8	1,527.9	458.4	2,527.4	1,771.8	-
Romania		829.7	414.9	124.5	145.8	145.8	-
Saudi Arabia	190.0	1,798.5	899.3	269.8	269.8	269.8	-
Serbia	19.2	849.2	424.6	127.4	640.1	449.3	-
Sri Lanka	-	445.6	222.8	66.8	348.1	366.1	-
Sudan	21.0	456.8	228.4	68.5	359.2	12.1	-
Syria	67.3	2,224.6	1,112.3	333.7	485.2	485.2	-
Thailand	141.1	6,082.1	3,041.1	912.3	3,396.5	3,094.6	-
Tunisia	16.6	870.1	435.1	130.5	177.8	177.8	-
Turkey	-	3,805.7	1,902.9	570.9	1,939.3	977.0	-
Venezuela	(50.9)	3,322.4	1,661.2	498.4	2,235.9	1,226.1	-
Vietnam	8.0	500.0	250.0	75.0	242.1	281.5	-
Yemen	247.7	1,796.1	898.1	269.4	852.0	852.0	-
Zimbabwe	2.7	451.4	225.7	67.7	430.2	269.5	-
<b>Total</b>	2,021.8	147,737.4	73,868.7	22,160.6	54,607.0	43,707.9	-

**Explanatory notes to the columns of the Table**

- (1) Non-LVC countries with reported CFC consumption data
- (2) Latest (2008 or 2009) CFC consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports
- (3) CFC baseline as reported to the Ozone Secretariat
- (4) Allowable CFC consumption in 2005 = (3) \*0.5
- (5) Allowable CFC consumption in 2007 = (3) \* 0.15
- (6) Total amount of CFCs eligible for funding (as per Decision 35/57 Proviso B)
- (7) CFC consumption to be phased out in projects approved at, and since the 35th Meeting of the Executive Committee
- (8) Amount of CFCs to be phased out

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**

**Table 2. Analysis of CFC consumption in LVC countries (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	50%Base	85%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.50	(5)=(3)*0.15	(6)
<b>LVC countries with no RMP (Group I)</b>					
Somalia	5.6	241.4	120.7	36.2	36.2
Timor Leste	0.4	36.0	18.0	5.4	
<b>Subtotal</b>	<b>6.0</b>	<b>277.4</b>	<b>138.7</b>	<b>41.6</b>	<b>36.2</b>
<b>LVC countries with RMP/RMP update approved in accordance to decision 31/48 (Group II)</b>					
Angola	9.7	114.8	57.4	17.2	17.2
Barbados	-	21.5	10.8	3.2	3.2
Ethiopia	4.3	33.8	16.9	5.1	5.1
<b>Subtotal</b>	<b>14.0</b>	<b>170.1</b>	<b>85.1</b>	<b>25.5</b>	<b>25.5</b>
<b>Total</b>	<b>20.0</b>	<b>447.5</b>	<b>223.7</b>	<b>67.1</b>	<b>61.7</b>

**Explanatory notes to the columns of the Table**

(1) LVC countries  
(2) Latest (2008 or 2009) CFC consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports  
(3) CFC baseline as reported to the Ozone Secretariat  
(4) Allowable CFC consumption in 2005 = (3) \*0.5  
(5) Allowable CFC consumption in 2007 = (3) \* 0.15  
(6) Amount of CFCs to be phased out (based on the 15% CFC baseline)

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 2 (cont.). Analysis of CFC consumption in LVC countries (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	50%Base	85%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.50	(5)=(3)*0.15	(6)
<b>LVC countries with total CFC phase-out plans (Group III)</b>					
Albania	-	40.8	20.4	6.1	-
Antigua and Barbuda	-	10.7	5.4	1.6	-
Armenia(*)	18.1	196.5	98.3	29.5	-
Bahamas	-	64.9	32.5	9.7	-
Bahrain	10.3	135.4	67.7	20.3	-
Belize	-	24.4	12.2	3.7	-
Benin	3.5	59.9	30.0	9.0	-
Bhutan	-	0.2	0.1	0.0	-
Bolivia	2.6	75.7	37.9	11.4	-
Bosnia and Herzegovina	-	24.2	12.1	3.6	-
Botswana	0.3	6.9	3.5	1.0	-
Brunei Darussalam	0.5	78.2	39.1	11.7	-
Burkina Faso	-	36.3	18.2	5.4	-
Burundi	0.4	59.0	29.5	8.9	-
Cambodia	-	94.2	47.1	14.1	-
Cameroon	(1.5)	256.9	128.5	38.5	-
Cape Verde	-	2.3	1.2	0.3	-
Central African Republic	-	11.2	5.6	1.7	-
Chad	0.9	34.6	17.3	5.2	-
Comoros	-	2.5	1.3	0.4	-
Congo	1.4	11.9	6.0	1.8	-
Cook Islands	-	1.7	0.9	0.3	-
Costa Rica	6.7	250.2	125.1	37.5	-
Cote D'Ivoire	12.0	294.2	147.1	44.1	-
Croatia	-	219.3	109.7	32.9	-
Djibouti	0.6	21.0	10.5	3.2	-
Dominica	-	1.5	0.8	0.2	-
Ecuador	10.4	301.4	150.7	45.2	-
El Salvador	-	306.5	153.3	46.0	-
Equatorial Guinea	0.0	31.5	15.8	4.7	-
Eritrea	2.8	41.1	20.6	6.2	-
Fiji	-	33.4	16.7	5.0	-
Gabon	-	10.3	5.2	1.5	-
Gambia	0.4	23.8	11.9	3.6	-
Georgia	-	22.5	11.3	3.4	-
Ghana	3.4	35.8	17.9	5.4	-
Grenada	-	6.0	3.0	0.9	-
Guatemala	-	224.6	112.3	33.7	-
Guinea	1.6	42.4	21.2	6.4	-
Guinea-Bissau	3.9	26.3	13.2	3.9	-
Guyana	-	53.2	26.6	8.0	-
Haiti	-	169.0	84.5	25.4	-
Honduras	-	331.6	165.8	49.7	-
Jamaica	-	93.2	46.6	14.0	-
Kenya	-	239.5	119.8	35.9	-
Kiribati	-	0.7	0.4	0.1	-
Kuwait	28.0	480.4	240.2	72.1	-
Kyrgyzstan	2.7	72.8	36.4	10.9	-
Lao, PDR	0.9	43.3	21.7	6.5	-
Lesotho	-	5.1	2.6	0.8	-
Liberia	0.6	56.1	28.1	8.4	-
Madagascar	-	47.9	24.0	7.2	-
Malawi	-	57.7	28.9	8.7	-
Maldives	-	4.6	2.3	0.7	-

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 2 (cont.). Analysis of CFC consumption in LVC countries (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	50%Base	85%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.50	(5)=(3)*0.15	(6)
Mali	-	108.1	54.1	16.2	-
Marshall Islands	-	1.1	0.6	0.2	-
Mauritania	-	15.7	7.9	2.4	-
Mauritius	-	29.1	14.6	4.4	-
Micronesia	-	1.2	0.6	0.2	-
Moldova	-	73.3	36.7	11.0	-
Mongolia	0.7	10.6	5.3	1.6	-
Montenegro	-	104.9	52.5	15.7	-
Mozambique	2.3	18.2	9.1	2.7	-
Myanmar	-	54.3	27.2	8.1	-
Namibia	-	21.9	11.0	3.3	-
Nauru	-	0.5	0.3	0.1	
Nepal	-	27.0	13.5	4.1	-
Nicaragua	2.6	82.8	41.4	12.4	-
Niger	1.7	32.0	16.0	4.8	-
Niue	-	0.1	0.1	0.0	
Oman	1.4	248.4	124.2	37.3	-
Palau	-	1.6	0.8	0.2	-
Papua New Guinea	-	36.3	18.2	5.4	-
Paraguay	10.8	210.6	105.3	31.6	-
Peru	-	289.5	144.8	43.4	-
Qatar	5.1	101.4	50.7	15.2	-
Rwanda	-	30.4	15.2	4.6	-
Saint Kitts and Nevis	-	3.7	1.9	0.6	-
Saint Lucia	-	8.3	4.2	1.2	-
Saint Vincent/Grenadines	-	1.8	0.9	0.3	-
Samoa	-	4.5	2.3	0.7	-
Sao Tome and Principe	0.2	4.7	2.4	0.7	-
Senegal	5.0	155.8	77.9	23.4	-
Seychelles	-	2.9	1.5	0.4	-
Sierra Leone	6.1	78.6	39.3	11.8	-
Solomon Islands	-	2.1	1.1	0.3	-
Suriname	-	41.3	20.7	6.2	-
Swaziland	-	24.6	12.3	3.7	-
Tanzania	10.3	253.9	127.0	38.1	-
Togo	1.0	39.8	19.9	6.0	-
Tonga	-	1.3	0.7	0.2	-
Trinidad and Tobago	-	120.0	60.0	18.0	-
Turkmenistan(*)	3.3	37.3	18.7	5.6	-
Tuvalu	-	0.3	0.2	0.0	-
Uganda	-	12.8	6.4	1.9	-
Uruguay	6.4	199.1	99.6	29.9	-
Vanuatu	-	-	-	-	-
Zambia	-	27.4	13.7	4.1	-
<b>Total</b>	167.3	7,294.5	3,647.3	1,094.2	-

**Explanatory notes to the columns of the Table**

- (1) LVC countries
- (2) Latest (2008 or 2009) CFC consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports
- (3) CFC baseline as reported to the Ozone Secretariat
- (4) Allowable CFC consumption in 2005 = (3) \*0.5
- (5) Allowable CFC consumption in 2007 = (3) \* 0.15
- (6) Amount of CFCs to be phased out (based on the CFC baseline)
- (\*) Phase-out plan funded through the GEF when the country was a non-Article 5 Party

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 3. Analysis of halon consumption (ODP tonnes)**

Country	Baseline	2007Cons	2008Cons	2009Cons	50%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)*0.5	(7)
<b>Countries with a halon baseline and no current consumption (Group I)</b>						
Afghanistan	1.9	-	-	-	1.0	
Antigua and Barbuda	0.3	-	-	-	0.2	
Bhutan	0.3	-	-	-	0.2	
Ecuador	5.5	-	-	-	2.8	
El Salvador	0.7	-	-	-	0.4	
Guatemala	0.2	-	-	-	0.1	
Kuwait	3.0	-	-	-	1.5	
Liberia	19.5	-	-	-	9.8	
Moldova	0.4	-	-	-	0.2	
Morocco	7.0	-	-	-	3.5	
Mozambique	0.9	-	-	-	0.5	
Nepal	2.0	-	-	-	1.0	
Somalia	17.7	13.2	-	-	8.9	-
Sudan	2.0	-	-	-	1.0	
Timor Leste	1.5	-	-	-	0.8	
<b>Total</b>	<b>62.9</b>	<b>13.2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>31.5</b>	<b>-</b>
<b>Explanatory notes to the columns of the Table</b>						
(1) Article 5 countries with reported halon consumption baseline						
(2) Halon baseline as reported to the Ozone Secretariat						
(3-5) Halon consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports						
(6) Allowable halon consumption in 2005 = (3) *0.5						
(7) Amount of halon to be phased out to achieve the 2010 control level (based on the latest reported consumption)						

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 3 (cont.). Analysis of halon consumption (ODP tonnes)**

Country	Baseline	2007Cons	2008Cons	2009Cons	50%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)*0.5	(7)
<b>Countries with approved halon banking and/or halon phase-out project (Group II)</b>						
Algeria	237.3	67.0	67.0	-	118.7	
Argentina	167.8	0.3	-	-	83.9	
Bahamas	-	-	-	-	-	
Bahrain	38.9	-	-	-	19.5	
Barbados	-	-	-	-	-	
Benin	3.9	-	-	-	2.0	
Bosnia and Herzegovina	4.1	-	-	-	2.1	
Botswana	5.2	0.6	0.6		2.6	
Brazil	21.3	1.6	-	-	10.7	
Burkina Faso	5.3	-	-	-	2.7	
Cameroon	2.4	1.0	1.0		1.2	
Chile	8.5	-	-	-	4.3	
China	34,186.7	594.5	977.3	985.9	17,093.4	
Colombia	187.7	-	-	-	93.9	
Congo	5.0	-	-		2.5	
Congo, DR	218.7	2.6	-	-	109.4	
Croatia	30.1	-	-	-	15.1	
Dominican Republic	4.2	-	-	-	2.1	
Egypt	705.0	-	-	-	352.5	
Equatorial Guinea	28.3	1.0	-	-	14.2	
Eritrea	2.3	-	-		1.2	
Ethiopia	1.1	-	-		0.6	
Georgia	42.5	-	-	-	21.3	
Grenada	-	-	-	-	-	
Guinea	8.6	-	-		4.3	
Guyana	0.1	-	-	-	0.1	
Haiti	1.5	-	-	-	0.8	
India	1,249.4	-	-	-	624.7	
Indonesia	354.0	-	-	-	177.0	
Iran	1,420.0	-	-		710.0	
Iraq	70.4	29.0	39.1	-	35.2	
Jamaica	1.0	-	-	-	0.5	
Jordan	210.0	-	-	-	105.0	
Kenya	5.3	-	-	-	2.7	
Kyrgyzstan	-	-	-	-	-	
Lebanon	-	-	-	-	-	
Lesotho	0.2	-	-	-	0.1	
Libya	633.1	291.5	-	-	316.6	
Macedonia, FYR	32.1	-	-	-	16.1	
Malaysia	8.0	-	-	-	4.0	
Mexico	124.6	-	-	-	62.3	
Montenegro	2.3	-	-	-	1.2	
Namibia	8.3	-	-	-	4.2	
Nigeria	285.3	-	-	-	142.7	
Oman	13.7	-	-	-	6.9	
Pakistan	14.2	-	-	-	7.1	
Philippines	103.9	-	-	-	52.0	
Qatar	10.7	-	-		5.4	
Romania	-				-	
Saudi Arabia	1,064.0	-	50.0	50.0	532.0	
Serbia	3.8	-	1.8	-	1.9	
Sierra Leone	16.0	-	-	-	8.0	
Sri Lanka	-	-	-	-	-	
Syria	416.9	-	-	-	208.5	
Tanzania	0.3	-	-	-	0.2	
Thailand	271.7	-	-	-	135.9	
Trinidad and Tobago	46.6	-	-	-	23.3	
Tunisia	104.3	-	-	-	52.2	
Turkey	141.0	14.3	-	-	70.5	
Vietnam	37.1	-	-	-	18.6	
Yemen	140.0	0.7	0.6		70.0	
Zimbabwe	1.5	-	-	-	0.8	
<b>Total</b>	42,706.2	1,004.1	1,137.4	1,035.9	21,353.1	-

**Explanatory notes to the columns of the Table**

- (1) Article 5 countries with reported halon consumption baseline
- (2) Halon baseline as reported to the Ozone Secretariat
- (3-5) Halon consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports
- (6) Allowable halon consumption in 2005 = (3) \*0.5
- (7) Amount of halon to be phased out to achieve the 2010 control level

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 4. Analysis of MB consumption (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	20%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.80	(5)
<b>Countries that have not received assistance to phase-out MB (Group I)</b>				
Bahamas	-	0.2	0.2	0.0
Barbados	-	0.1	0.1	0.0
Ethiopia	-	15.6	12.5	3.1
Guyana	-	1.4	1.1	0.3
Iraq	3.5	4.6	3.7	0.9
Mozambique	0.4	3.4	2.7	0.7
Tunisia (*)	6.6	8.3	6.6	1.7
Vanuatu	-	0.2	0.2	0.0
<b>Total</b>	10.5	33.8	27.0	6.8
<b>Explanatory notes to the columns of the Table</b>				
(1) Article 5 countries				
(2) Latest (2008 or 2009) MB consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports				
(3) MB baseline as reported to the Ozone Secretariat				
(4) Allowable MB consumption in 2005 = (3) *0.8				
(5) Amount of MB to be phased out annually (based on the MB baseline)				
(*) Decision XV/12				

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 4 (cont.). Analysis of MB consumption (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	20%Base	RemUnfunded	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.80	(5)	(6)
<b>Countries with approved projects and remaining unfunded MB consumption(Group II)</b>					
Algeria	1.8	4.7	3.8	2.0	
Argentina	262.9	411.3	329.0	18.0	
Congo	-	0.9	0.7	0.7	
Congo, DR	-	1.5	1.2	1.1	
Ecuador	51.0	66.2	53.0	14.1	
Kenya	3.6	217.5	174.0	14.0	
Nigeria	-	2.9	2.3	2.2	
Sudan	1.8	3.0	2.4	2.4	
Swaziland	-	0.6	0.5	0.5	
Turkey	-	479.7	383.8	20.4	
<b>Subtotal</b>	<b>321.1</b>	<b>1,188.3</b>	<b>950.6</b>	<b>75.4</b>	
<b>Countries with approved projects for complete phase out of MB (Group III)</b>					
Bolivia	-	0.6	0.5		
Bosnia and Herzegovina	-	3.5	2.8		
Botswana	-	0.2	0.2		
Brazil	(3.0)	711.6	569.3		
Cambodia	-	-	-		
Cameroon	-	18.1	14.5		
Chile	149.6	212.5	170.0		
China (*)	261.0	1,102.1	881.7	100.0	
Colombia	-	110.1	88.1		
Costa Rica	190.6	342.5	274.0		
Cote D'Ivoire	-	8.1	6.5		
Croatia	-	15.7	12.6		
Cuba	-	50.5	40.4		
Dominican Republic	-	104.2	83.4		
Egypt	190.2	238.1	190.5		
El Salvador	(15.5)	-	-		
Fiji	-	0.7	0.6		
Georgia	-	13.7	11.0		
Guatemala	239.9	400.7	320.6		
Honduras	136.1	259.4	207.5		
Indonesia	-	40.7	32.6		
Iran	2.4	26.7	21.4		
Jamaica	1.3	4.9	3.9		
Jordan	26.4	176.3	141.0		
Korea, DPR	-	30.0	24.0		
Kyrgyzstan	0.6	14.2	11.4		
Lebanon	-	236.4	189.1		
Libya	30.0	94.1	75.3		
Macedonia, FYR	-	12.2	9.8		
Madagascar	-	2.6	2.1		
Malawi	-	112.8	90.2		
Malaysia	3.4	14.6	11.7		
Mauritius	-	0.1	0.1		
Mexico	745.4	1,130.8	904.6		
Moldova	-	7.0	5.6		
Morocco	108.4	697.2	557.8		

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 4 (cont.). Analysis of MB consumption (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	20%Base	RemUnfunded	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.80	(5)	(6)
Nicaragua	-	0.4	0.3		
Oman	-	1.0	0.8		
Pakistan	-	14.0	11.2		
Papua New Guinea	-	0.3	0.2		
Paraguay	-	0.9	0.7		
Peru	-	1.3	1.0		
Philippines	-	10.3	8.2		
Romania	-	-	-		
Saint Kitts and Nevis	-	0.3	0.2		
Saudi Arabia	45.0	204.1	163.3		
Senegal	-	53.2	42.6		
Sierra Leone	-	2.6	2.1		
Sri Lanka	-	4.1	3.3		
Syria	-	188.6	150.9		
Thailand	44.3	183.0	146.4		
Trinidad and Tobago	0.5	1.7	1.4		
Turkmenistan	2.9	3.6	2.9		
Uganda	-	6.3	5.0		
Uruguay	8.4	11.2	9.0		
Venezuela	-	10.3	8.2		
Vietnam	73.8	136.5	109.2		
Yemen	29.8	54.5	43.6		
Zambia	3.2	29.4	23.5		
Zimbabwe	21.6	557.0	445.6		
<b>Subtotal</b>	<b>2,296.4</b>	<b>7,667.5</b>	<b>6,134.0</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>
<b>Total</b>	<b>2,617.5</b>	<b>8,855.8</b>	<b>7,084.6</b>	<b>175.4</b>	<b>-</b>

**Explanatory notes to the columns of the Table**

- (1) Article 5 countries
- (2) Latest (2008 or 2009) MB consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports
- (3) MB baseline as reported to the Ozone Secretariat
- (4) Allowable MB consumption in 2005 = (3) \*0.8
- (5) Remaining MB consumption eligible for funding
- (6) Amount of MB to be phased out annually (based on the remaining consumption eligible for funding)
- (\*) Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**

**Table 4 (cont.). Analysis of MB consumption (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	20%base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.80	(5)
<b>Countries with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption (Group IV)</b>				
Afghanistan	-	-		
Albania	-	-		
Antigua and Barbuda	-	-		
Armenia(*)	-	-		
Bahrain	-	-		
Bangladesh	-	-		
Belize	-	-		
Benin	-	-		
Bhutan	-	-		
Brunei Darussalam	-	-		
Burkina Faso	-	-		
Burundi	-	-		
Cape Verde	-	-		
Central African Republic	-	-		
Chad	-	-		
Comoros	-	-		
Cook Islands	-	-		
Djibouti	-	-		
Dominica	-	-		
Equatorial Guinea	-	-		
Eritrea	-	0.5	0.4	
Gabon	-	-		
Gambia	-	-		
Ghana	-	-		
Grenada	-	-		
Guinea-Bissau	-	-		
Haiti	-	-		
India	-	-		
Kiribati	-	-		
Kuwait	-	-		
Lao, PDR	-	-		
Lesotho	-	0.1	0.1	
Liberia	-	-		
Maldives	-	-		
Mali	-	-		
Marshall Islands	-	-		
Mauritania	-	-		
Micronesia	-	-		
Mongolia	-	-		
Montenegro	-	-		
Myanmar	-	3.4	2.7	
Namibia	-	0.8	0.6	
Nauru	-	-		
Niger	-	-		
Niue	-	-		
Palau	-	-		
Panama	-	-		
Qatar	-	-		

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**

**Table 4 (cont.). Analysis of MB consumption (ODP tonnes)**

Country	LatestCons	Baseline	20%base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)*0.80	(5)
Rwanda	-	-		
Saint Lucia	-	-		
Saint Vincent and the Grenadines	-	-		
Samoa	-	-		
Sao Tome and Principe	-	-		
Serbia	-	8.3	6.6	
Seychelles	-	-		
Solomon Islands	-	-		
Somalia	-	0.5	0.4	
Suriname	-	-		
Tanzania	-	-		
Timor Leste	-	0.2	0.2	
Togo	-	-		
Tonga	-	0.2	0.2	
Tuvalu	-	-		
Vanuatu	-	0.2		
<b>Countries that are not yet Parties to the Copenhagen Amendment (Group V)</b>				
Angola	-			
Guinea	-			
Nepal	-	-		
<b>Explanatory notes to the columns of the Table</b>				
(1) Article 5 countries				
(2) Latest (2008 or 2009) MB consumption reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports (when Article 7 data is not available)				
(3) MB baseline as reported to the Ozone Secretariat				
(4) Allowable MB consumption in 2005 = (3) *0.8				
(5) Amount of MB to be phased out annually (based on the MB baseline)				
(*) At its 47th Meeting, the Committee decided that support for achieving compliance should be provided under UNEP CAP				

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 5. Analysis of CTC consumption (ODP tonnes)**

Country	Baseline	2007Cons	2008Cons	2009Cons	85%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)*0.15	(7)
<b>Countries with a CTC baseline and have not received assistance (Group I)</b>						
Bahamas	-	-	-	-	-	-
Dominican Republic	29.0	-	-	-	4.4	-
Ecuador	0.5	-	0.1	0.1	0.1	0.1
Guatemala	10.6	-	-	-	1.6	-
Liberia	0.2	-	-	-	0.0	-
Macedonia, FYR	0.1	-	-	-	0.0	-
Peru	1.0	-	-	-	0.2	-
<b>Subtotal</b>	41.4	-	0.1	0.1	6.2	0.1
<b>Countries with an approved CTC phase out plan/project (Group II)</b>						
Afghanistan	0.9	-	-	-	-	-
Albania	3.1	-	-	-	-	-
Algeria	20.9	2.0	2.0	-	-	-
Argentina	187.2	13.0	(52.8)	(330.7)	-	-
Bahrain	0.8	-	-	-	-	-
Bangladesh	5.7	0.1	0.1	0.1	-	-
Bolivia	0.3	0.2	-	-	-	-
Brazil	411.6	50.3	-	-	-	-
Cambodia	-	-	-	-	-	-
Chile	0.6	0.7	-	-	-	-
China	49,142.1	265.1	219.2	86.8	-	-
Colombia	6.1	0.6	0.6	0.6	-	-
Congo	0.6	-	-	-	-	-
Congo, DR	15.3	2.2	-	-	-	-
Croatia	3.9	(0.5)	0.2	0.4	-	-
Cuba	2.7	0.8	-	-	-	-
Egypt	38.5	-	-	-	-	-
Ethiopia	-	-	-	-	-	-
Ghana	0.4	-	-	-	-	-
India	11,505.3	707.3	680.5	38.2	-	-
Indonesia	-	1.1	-	-	-	-
Iran	77.0	-	-	-	-	-
Iraq	21.4	6.0	4.6	-	-	-
Jamaica	2.8	-	-	-	-	-
Jordan	40.3	0.7	0.4	0.4	-	-
Kenya	65.9	0.1	0.1	-	-	-
Korea, DPR	1,285.2	-	-	-	-	-
Kuwait	-	-	-	-	-	-
Madagascar	-	-	-	-	-	-
Malaysia	4.5	-	-	-	-	-
Mexico	62.5	79.1	88.0	-	-	-
Montenegro	1.1	-	-	-	-	-
Morocco	1.1	-	-	-	-	-
Nepal	0.9	0.1	0.1	0.1	-	-
Nigeria	152.8	-	-	-	-	-
Oman	0.1	-	-	-	-	-
Pakistan	412.9	-	-	-	-	-
Paraguay	0.6	0.1	-	-	-	-
Romania	2,264.5	-	-	-	-	-
Saint Vincent/Grenadines	-	-	-	-	-	-
Saudi Arabia	259.2	5.5	2.2	1.9	-	-
Serbia	18.8	1.1	2.1	1.5	-	-
Sierra Leone	2.6	0.1	0.2	0.1	-	-
Sri Lanka	35.1	-	-	-	-	-
Sudan	2.2	-	-	-	-	-
Tanzania	0.1	-	-	-	-	-
Thailand	7.5	-	-	-	-	-
Tunisia	2.9	-	-	-	-	-
Turkey	105.1	-	-	-	-	-
Uganda	0.4	-	-	-	-	-
Uruguay	0.4	-	-	-	-	-
Venezuela(*)	1,107.2	-	-	-	-	-
Vietnam	1.6	-	-	-	-	-
Zambia	0.7	-	-	-	-	-
Zimbabwe	11.6	-	-	-	-	-
<b>Subtotal</b>	67,295.0	1,135.7	947.5	(200.6)	-	-
<b>Total</b>	67,336.4	1,135.7	947.6	(200.5)	6.2	0.1

**Explanatory notes to the columns of the Table**

- (1) Article 5 countries with reported CTC consumption data
- (2) CTC baseline as reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports
- (3-5) CTC consumption reported to the Ozone Secretariat
- (6) Total amount of CTC to be phased out to achieve the 2005 control level (based on the CTC baseline) = (3) \*0.15
- (7) Amount of CTC to be phased out annually (based on the latest reported consumption)

(\*) The CTC baseline of Venezuela is 1,107.2 ODP tonnes. It appears that consumption reported in baseline year was for feedstock

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 6. Analysis of TCA consumption (ODP tonnes)**

Country	Baseline	2007Cons	2008Cons	2009Cons	30%Base	odp2010
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)*0.7	(7)
<b>Countries with a TCA baseline and have not received assistance (Group I)</b>						
Brazil	32.4	-	-	-	22.7	-
Colombia	0.6	-	-	-	0.4	-
Dominican Republic	3.6	-	-	-	2.5	-
Ecuador	2.0	-	-	-	1.4	-
Haiti	0.2	-	-	-	0.1	-
India	122.2	-	-	-	85.5	-
Korea, DPR	7.7	-	-	-	5.4	-
Mexico	56.4	0.1	-	-	39.5	-
Trinidad and Tobago	0.7	-	-	-	0.5	-
<b>Subtotal</b>	<b>225.8</b>	<b>0.1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>158.1</b>	<b>-</b>
<b>Countries with an approved TCA phase out plan/project (Group II)</b>						
Albania	-	-	-	-	-	-
Algeria	5.8	4.0	3.0	1.3	-	-
Argentina	65.7	17.4	17.4	10.5	-	-
Bahrain	22.7	-	-	-	-	-
Bangladesh	0.9	0.5	0.5	0.5	-	-
Bosnia and Herzegovina	1.6	-	-	-	-	-
Burundi	0.1	-	-	-	-	-
Cambodia	0.5	0.3	-	-	-	-
Cameroon	8.2	-	-	-	-	-
Chile	6.4	3.5	-	-	-	-
China	721.2	251.1	168.3	83.6	-	-
Congo, DR	4.7	3.3	-	-	-	-
Egypt	26.0	-	-	-	-	-
Ethiopia	0.5	-	-	-	-	-
Indonesia	13.3	-	-	-	-	-
Iran	8.7	0.5	1.5	1.5	-	-
Iraq	-	-	-	-	-	-
Jamaica	1.4	-	-	-	-	-
Jordan	18.2	0.1	-	-	-	-
Kenya	1.1	0.1	0.1	-	0.8	0.8
Kuwait	-	-	-	-	-	-
Malaysia	49.5	5.8	5.8	1.9	-	-
Mauritius	0.1	-	-	-	-	-
Morocco	0.1	-	-	-	-	-
Nigeria	32.9	-	-	-	-	-
Pakistan	2.3	-	-	-	1.6	0.8
Saint Vincent/Grenadines	-	-	-	-	-	-
Saudi Arabia	29.8	0.2	0.1	-	-	-
Sri Lanka	3.0	-	-	0.1	-	-
Sudan	-	-	-	-	-	-
Thailand	54.6	-	-	-	-	-
Tunisia	0.1	-	-	-	-	-
Turkey	37.4	-	-	-	-	-
Venezuela	4.7	-	-	-	-	-
Vietnam	0.2	-	-	-	-	-
Yemen	0.9	-	-	-	-	-
Zambia	0.1	-	-	-	-	-
Zimbabwe	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal</b>	<b>1,122.7</b>	<b>286.8</b>	<b>196.7</b>	<b>99.3</b>	<b>2.4</b>	<b>1.6</b>
<b>Total</b>	<b>1,348.5</b>	<b>286.9</b>	<b>196.7</b>	<b>99.3</b>	<b>160.4</b>	<b>1.6</b>

**Explanatory notes to the columns of the Table**

- (1) Article 5 countries with reported TCA consumption data
- (2) TCA baseline as reported to the Ozone Secretariat or from country programme reports
- (3-5) TCA consumption reported to the Ozone Secretariat
- (6) Total amount of TCA to be phased out to achieve the 2010 control level based on the latest reported consumption
- (7) Amount of TCA to be phased out annually





**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 7A. Proposed reduction levels of HCFC consumption (ODP tonnes)**

Country	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>Group I</b>								
Afghanistan	2.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Albania	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Angola	1.1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Antigua and Barbuda	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Armenia	0.7	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Bahamas	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Bahrain	4.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3
Barbados	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Belize	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Benin	2.5	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Bhutan	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Botswana	1.3	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
Brunei Darussalam	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Burkina Faso	2.8	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
Burundi	0.7	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Cambodia	1.8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Cape Verde	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Central African Republic	0.7	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Chad	3.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
Comoros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Congo	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Congo, DR	9.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
Cook Islands	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cote d'Ivoire	1.3	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
Djibouti	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Dominica	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Dominican Republic	7.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
Ecuador	2.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Equatorial Guinea	1.5	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
Eritrea	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ethiopia	-	-	-	-	-	-	-	-
Fiji	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Gabon	3.1	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
Gambia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Georgia	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Ghana	8.1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
Grenada	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Guinea	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Guinea-Bissau	-	-	-	-	-	-	-	-
Guyana	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Haiti	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Iraq	11.6	5.8	5.8	5.8	5.8	5.8	5.8	5.8
Jamaica	1.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Kiribati	-	-	-	-	-	-	-	-
Korea, DPR	6.5	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
Lao, PDR	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Lesotho	1.1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Liberia	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Libya	10.2	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1
Macedonia, FYR	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Madagascar	1.7	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Malawi	0.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Maldives	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 7A. Proposed reduction levels of HCFC consumption (ODP tonnes)**

Country	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>Group I</b>								
Afghanistan	2.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Mali	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Marshall Islands	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mauritania	2.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Mauritius	1.1	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
Micronesia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Moldova, Rep	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Mongolia	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Montenegro	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mozambique	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Myanmar	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Namibia	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Nauru	-	-	-	-	-	-	-	-
Nepal	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Nicaragua	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Niger	3.8	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9
Niue	-	-	-	-	-	-	-	-
Oman	3.2	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
Palau	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Papua New Guinea	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Qatar	4.1	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
Rwanda	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Saint Kitts and Nevis	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Saint Lucia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Saint Vincent and the Grenadines	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Samoa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sao Tome and Principe	-	-	-	-	-	-	-	-
Senegal	3.6	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8
Seychelles	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Sierra Leone	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Solomon Islands	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Somalia	4.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3
Suriname	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Tanzania	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Timor Leste	0.6	-	-	-	-	-	-	-
Togo	2.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Tonga	-	-	-	-	-	-	-	-
Trinidad and Tobago	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
Turkmenistan	0.7	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Tuvalu	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Uganda	-	-	-	-	-	-	-	-
Vanuatu	0.1	-	-	-	-	-	-	-
Zambia	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zimbabwe	1.3	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
<b>Subtotal</b>	129.6	63.9	63.9	63.9	63.9	63.9	63.9	63.9
Algeria	3.2	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
Cuba	1.2	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
Guatemala	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Kenya	5.7	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8
Lebanon	5.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
Panama	2.6	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Peru	2.9	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
Serbia	0.9	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 7A. Proposed reduction levels of HCFC consumption (ODP tonnes)**

Country	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>Group I</b>								
Afghanistan	2.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Sri Lanka	1.4	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
Tunisia	4.6	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3
Uruguay	2.3	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Yemen	16.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
<b>Subtotal</b>	46.9	23.3	23.3	23.3	23.3	23.3	23.3	23.3
Argentina	34.2	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0
Bangladesh	7.1	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
Bolivia	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Bosnia and Herzegovina	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Brazil	148.3	73.6	73.6	73.6	73.6	73.6	73.6	73.6
Cameroon	10.9	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4
Chile	7.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9
Colombia	22.0	10.9	10.9	10.9	10.9	10.9	10.9	10.9
Costa Rica	1.5	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
Croatia	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Egypt	41.6	20.6	20.6	20.6	20.6	20.6	20.6	20.6
El Salvador	1.2	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
Honduras	1.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
India	167.5	83.1	83.1	83.1	83.1	83.1	83.1	83.1
Indonesia	39.3	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5
Iran	32.7	16.2	16.2	16.2	16.2	16.2	16.2	16.2
Jordan	7.4	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
Kuwait	41.7	20.7	20.7	20.7	20.7	20.7	20.7	20.7
Kyrgyzstan	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Malaysia	51.8	25.7	25.7	25.7	25.7	25.7	25.7	25.7
Mexico	118.0	58.5	58.5	58.5	58.5	58.5	58.5	58.5
Morocco	7.1	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
Nigeria	38.8	19.2	19.2	19.2	19.2	19.2	19.2	19.2
Pakistan	25.1	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
Paraguay	1.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Philippines	20.4	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1
Saudi Arabia	142.7	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8	70.8
South Africa	35.5	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6
Sudan	5.3	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6
Swaziland	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Syria	15.8	7.9	7.9	7.9	7.9	7.9	7.9	7.9
Thailand	86.6	43.0	43.0	43.0	43.0	43.0	43.0	43.0
Turkey	63.9	31.7	31.7	31.7	31.7	31.7	31.7	31.7
Venezuela	22.7	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2
Vietnam	21.7	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8
<b>Subtotal</b>	1,225.6	608.1	608.1	608.1	608.1	608.1	608.1	608.1
China	2,519.0	993.8	993.8	993.8	993.8	993.8	993.8	993.8
<b>Subtotal</b>	2,519.0	993.8	993.8	993.8	993.8	993.8	993.8	993.8
<b>Grand total</b>	3,921.1	1,689.1	1,689.1	1,689.1	1,689.1	1,689.1	1,689.1	1,689.1

**Explanatory notes to the columns of the Table**

(1) Article 5 countries.

(2) to (9) Proposed reduction levels of HCFC consumption.

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 8. ODP to be phased out from multiyear agreements (ODP tonnes)**

Country	Sector	Agency	Total	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Consumption sector</b>									
Algeria	ODS Phase Out Plan	UNIDO	100.0	100.0					
Algeria	ODS Phase Out Plan	UNIDO	1.0	1.0					
Algeria	ODS Phase Out Plan	UNIDO	50.0	50.0					
Algeria	ODS Phase Out Plan	UNIDO	0.1	0.1					
Algeria	ODS Phase Out Plan	UNIDO	0.5	0.5					
Argentina	CFC Phase Out Plan	UNIDO	359.5	359.5					
Bahrain	CFC Phase Out Plan	UNDP	20.3	20.3					
Bolivia	ODS Phase Out Plan	UNDP	11.4	11.4					
Brazil	CFC Phase Out Plan	UNDP	74.0	74.0					
Burkina Faso	CFC Phase Out Plan	Canada	5.4	5.4					
Cambodia	HCFC Phase Out Plan	UNDP	13.4						1.4
Cameroon	ODS Phase Out Plan	UNIDO	10.0	10.0					
Cameroon	ODS Phase Out Plan	UNIDO	3.0	3.0					
China	Refrigeration Servicing	UNIDO	605.0	605.0					
China	Process Agent (Phase II)	IBRD	6,896.0	6,896.0					
China	Process Agent (Phase I)	IBRD	1,220.0	1,220.0					
China	Halon	IBRD	1,000.0	1,000.0					
China	Methyl Bromide	Italy	250.0	41.0	33.0	26.0	50.0	50.0	50.0
China	Solvent	UNDP	85.0	85.0					
Colombia	ODS Phase Out Plan	UNDP	152.5	152.5					
Colombia	ODS Phase Out Plan	UNDP	1.1	1.1					
Costa Rica	Methyl Bromide	UNDP	114.0	114.0					
Croatia	CFC Phase Out Plan	UNIDO	65.0	65.0					
Croatia	HCFC Phase Out Plan	UNIDO/Italy	4.6				2.6	1.0	1.0
Dominica	CFC Phase Out Plan	UNDP	0.2	0.2					
Georgia	CFC Phase Out Plan	UNDP	3.4	3.4					
Ghana	CFC Phase Out Plan	UNDP	5.3	5.3					
Ghana	HCFC Phase Out Plan	UNDP	17.3						5.0
Grenada	CFC Phase Out Plan	UNDP	0.9	0.9					
Guatemala	Methyl Bromide	UNIDO	265.7		48.0	100.0	117.7		
Honduras	Methyl Bromide	UNIDO	183.6	20.4	30.6	51.0	81.6		
India	CTC Phase Out Plan	IBRD	48.0	48.0					
Kuwait	ODS Phase Out Plan	UNIDO	30.0	30.0					
Libya	Methyl Bromide	Spain	30.0		5	25			
Macedonia, FYR	HCFC Phase Out Plan	UNIDO	0.0						
Malaysia	ODS Phase Out Plan	IBRD	332.0	332.0					
Malaysia	ODS Phase Out Plan	IBRD	0.7	0.7					
Malaysia	ODS Phase Out Plan	IBRD	18.0	18.0					
Maldives	HCFC Phase Out Plan	UNDP	3.6				0.4		0.3
Mexico	CFC Phase Out Plan	UNIDO	55.0	55.0					
Mexico	Methyl Bromide	Canada	80.0	10.0	20.0	30.0	20.0		
Mexico	Methyl Bromide	UNIDO	625.0	110.0	105.0	145.0	265.0		
Mexico	Methyl Bromide	Spain	90.0		25.0	25.0	40.0		
Mongolia	CFC Phase Out Plan	Japan	0.8	0.8					
Montenegro	ODS Phase Out Plan	UNIDO	2.0	2.0					
Montenegro	ODS Phase Out Plan	UNIDO	0.2	0.2					
Morocco	Methyl Bromide	UNIDO	86.2	30.0	28.2	28.0			
Nigeria	Solvent	UNIDO	23.0	23.0					
Papua New Guinea	CFC Phase Out Plan	Germany	4.5	4.5					
Paraguay	CFC Phase Out Plan	UNDP	31.6	31.6					
Philippines	CFC Phase Out Plan	IBRD	300.0	300.0					
Romania	CFC Phase Out Plan	UNIDO	7.8	7.8					
Saint Kitts and Nevis	CFC Phase Out Plan	UNDP	0.6	0.6					
Seychelles	CFC Phase Out Plan	France	0.4	0.4					
Sudan	ODS Phase Out Plan	UNIDO	25.0	25.0					
Sudan	ODS Phase Out Plan	UNIDO	0.3	0.3					
Thailand	ODS Phase Out Plan	IBRD	496.0	496.0					
Thailand	ODS Phase Out Plan	IBRD	1.1	1.1					
Thailand	Methyl Bromide	IBRD	73.3		36.7	18.3	18.3		
Thailand	ODS Phase Out Plan	IBRD	4.5	4.5					

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 8. ODP to be phased out from multiyear agreements (ODP tonnes)**

Tunisia	ODS Phase Out Plan	IBRD	130.5	130.5				
Tunisia	ODS Phase Out Plan	IBRD	42.0	42.0				
Uruguay	CFC Phase Out Plan	UNDP	29.9	29.9				
Venezuela	CFC Phase Out Plan	UNIDO	100.0	100.0				
Vietnam	ODS Phase Out Plan	IBRD	10.0	10.0				
Vietnam	Methyl Bromide	IBRD	80.0		10.0		20.0	15.0
Yemen	ODS Phase Out Plan	UNIDO	268.7	268.7				
Yemen	Methyl Bromide	Germany	30.0	10.0		10.0		10.0
Yemen	ODS Phase Out Plan	UNIDO	0.4	0.4				
<b>Total Consumption</b>			<b>14,579.3</b>	<b>12,968.0</b>	<b>341.5</b>	<b>458.3</b>	<b>615.6</b>	<b>76.0</b>
								<b>92.7</b>

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**  
**Table 8 (cont.). ODP to be phased out from multiyear agreements (ODP tonnes)**

Country	Sector	Agency	Total	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Production sector</b>									
China	Process Agent I (CTC)	IBRD	778.0	778.0					
China	Production MB	UNIDO	250.0	41.0	33.0	26.0	50.0	50.0	50.0
China	Production TCA	IBRD	79.0	79.0					
China	Halon	IBRD	1,000.0	1,000.0					
China	Production CFC	IBRD	550.0	550					
India	CTC Phase Out Plan	IBRD	48.0	48.0					
India	Production CFC	IBRD	1,130.0	1,130.0					
Mexico	Production CFC	UNIDO	2,808.0	2,808.0					
<b>Total production</b>			<b>6,643.0</b>	<b>6,434.0</b>	<b>33.0</b>	<b>26.0</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>

### 2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund

**Table 9. Funding approved in principle in multiyear agreements (US\$)**

Country	Sector	Agency	Total(*)	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Burundi	CFC Phase Out Plan	UNEP	46,330	46,330					
Burundi	CFC Phase Out Plan	UNIDO	57,770	57,770					
Cambodia	HCFC Phase Out Plan	UNDP	483,750				215,000		
Cambodia	HCFC Phase Out Plan	UNEP	904,000				113,000		
Chile	MB	UNIDO	599,761				599,761		
China	MB	UNIDO	1,937,948		537,500	537,500	537,500	325,448	
China	Production MB	UNIDO	4,074,250		2,150,000			1,924,250	
Croatia	HCFC Phase Out Plan	UNIDO	451,500			279,500	107,500		
Eritrea	ODS Phase Out Plan	UNEP	79,100	79,100					
Eritrea	ODS Phase Out Plan	UNIDO	81,750	81,750					
Ghana	HCFC Phase Out Plan	Italy	288,150			67,800		79,100	
Ghana	HCFC Phase Out Plan	UNDP	893,659			215,000		204,250	
Guatemala	Methyl Bromide	UNIDO	1,013,776			1,013,776			
India	Accelerated Production	IBRD	1,295,000	1,295,000					
Iraq	ODS Phase Out Plan	UNEP	570,650		570,650				
Iraq	ODS Phase Out Plan	UNIDO	325,725		325,725				
Macedonia, FYR	HCFC Phase Out Plan	UNIDO	1,091,125		115,025	169,850	159,100	88,150	88,150
Maldives	HCFC Phase Out Plan	UNDP	21,500				21,500		
Maldives	HCFC Phase Out Plan	UNEP	366,188				195,942		113,746
Mexico	MB	Canada	466,395			223,411	242,984		
Mexico	MB	Spain	893,000			893,000			
Mexico	MB	UNIDO	1,295,221			1,075,000	220,221		
Morocco	MB	UNIDO	470,414	470,414					
Vietnam	MB	IBRD	234,655		129,000		62,655	43,000	
Yemen	MB	Germany	450,650	225,325		225,325			
Total			#####	2,255,689	3,827,900	4,700,162	2,475,163	2,664,198	201,896

(\*) Funding tranches from previous years that have not been requested by some countries have been reallocated in 2010 and subsequent years.

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**

**Table 10. Estimated funding for institutional strengthening projects (US\$)**

Country	2010	2011	2012	2013	Total
Afghanistan		150,000		150,000	300,000
Albania			109,200		109,200
Algeria		257,400		257,400	514,800
Angola	151,872		151,872		303,744
Antigua and Barbuda	60,000		60,000		120,000
Argentina		334,935		334,935	669,870
Armenia		129,000		129,000	258,000
Bahamas			60,000		60,000
Bahrain			60,000		60,000
Bangladesh			139,750		139,750
Barbados			117,000		117,000
Belize		76,700		76,700	153,400
Benin	60,000		60,000		120,000
Bhutan		60,000		60,000	120,000
Bolivia		78,867		78,867	157,734
Bosnia and Herzegovina	102,483		102,483		204,966
Botswana	78,173		78,173		156,346
Brazil			377,325		377,325
Brunei Darussalam	70,000		70,000		140,000
Burkina Faso	72,410		72,410		144,820
Burundi		60,000		60,000	120,000
Cambodia		112,667		112,667	225,334
Cameroon		139,532		139,532	279,064
Cape Verde		60,000		60,000	120,000
Central African Republic		60,000		60,000	120,000
Chad	60,000		60,000		120,000
Chile		200,541		200,541	401,082
China	419,250		419,250		838,500
Colombia		296,270		296,270	592,540
Comoros		60,000		60,000	120,000
Congo	60,000		60,000		120,000
Congo, DR	64,540		64,540		129,080
Cook Islands		60,000		60,000	120,000
Costa Rica		151,051		151,051	302,102
Cote D'Ivoire	106,340		106,340		212,680
Croatia	87,707		87,707		175,414
Cuba		160,246		160,246	320,492
Djibouti		78,000		78,000	156,000
Dominica	60,000		60,000		120,000
Dominican Republic	134,333		134,333		268,666
Ecuador		176,800		176,800	353,600
Egypt			245,447		245,447
El Salvador	60,000		60,000		120,000
Equatorial Guinea		80,000		80,000	160,000
Eritrea	80,000		80,000		160,000
Ethiopia		60,000		60,000	120,000
Fiji			60,000		60,000
Gabon	60,000		60,000		120,000
Gambia			60,000		60,000

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**

**Table 10. Estimated funding for institutional strengthening projects (US\$)**

Country	2010	2011	2012	2013	Total
Georgia		65,217		65,217	130,434
Ghana	149,533		149,533		299,066
Grenada			60,000		60,000
Guatemala			124,800		124,800
Guinea	60,000		60,000		120,000
Guinea-Bissau	60,000		60,000		120,000
Guyana		56,333		56,333	112,666
Haiti		100,000		100,000	200,000
Honduras		60,000		60,000	120,000
India			401,222		401,222
Indonesia		291,588		291,588	583,176
Iran			186,524		186,524
Iraq		240,000		240,000	480,000
Jamaica	60,000		60,000		120,000
Jordan		158,369		158,369	316,738
Kenya	151,666		151,666		303,332
Kiribati		60,000		60,000	120,000
Korea, DPR	123,552		123,552		247,104
Kuwait		105,320		105,320	210,640
Kyrgyzstan			115,830		115,830
Lao, PDR			60,000		60,000
Lebanon	166,722		166,722		333,444
Lesotho	60,000		60,000		120,000
Liberia		85,213		85,213	170,426
Libya		158,460		158,460	316,920
Macedonia, FYR		142,273		142,273	284,546
Madagascar		60,700		60,700	121,400
Malawi		66,733		66,733	133,466
Malaysia		300,463		300,463	600,926
Maldives			60,000		60,000
Mali	60,677		60,677		121,354
Marshall Islands		60,000		60,000	120,000
Mauritania		60,000		60,000	120,000
Mauritius	60,000		60,000		120,000
Mexico		265,525		265,525	531,050
Micronesia		60,000		60,000	120,000
Moldova			69,334		69,334
Mongolia			60,000		60,000
Montenegro			60,000		60,000
Morocco		155,000		155,000	310,000
Mozambique		80,800		80,800	161,600
Myanmar		74,360		74,360	148,720
Namibia		60,000		60,000	120,000
Nauru			60,000		60,000
Nepal			60,000		60,000
Nicaragua		60,000		60,000	120,000
Niger		64,827		64,827	129,654
Nigeria	279,500		279,500		559,000
Niue		60,000		60,000	120,000

**2011-2013 Phase-out Plan for the Multilateral Fund**

**Table 10. Estimated funding for institutional strengthening projects (US\$)**

Country	2010	2011	2012	2013	Total
Oman	73,602		73,602		147,204
Pakistan		241,302		241,302	482,604
Palau		60,000		60,000	120,000
Panama	149,500		149,500		299,000
Papua New Guinea	67,800		67,800		135,600
Paraguay			60,000		60,000
Peru	133,510		133,510		267,020
Philippines			194,718		194,718
Qatar		103,648		103,648	207,296
Romania	-		-		-
Rwanda		60,000		60,000	120,000
Saint Kitts and Nevis		60,000		60,000	120,000
Saint Lucia	60,000		60,000		120,000
Saint Vincent/Grenadines		60,000		60,000	120,000
Samoa		60,000		60,000	120,000
Sao Tome and Principe	60,666		60,666		121,332
Saudi Arabia	200,000		200,000		400,000
Senegal		152,100		152,100	304,200
Serbia		141,148		141,148	282,296
Seychelles	60,000		60,000		120,000
Sierra Leone			85,800		85,800
Solomon Islands		60,000		60,000	120,000
Somalia		60,000		60,000	120,000
Sri Lanka			144,110		144,110
Sudan		145,860		145,860	291,720
Suriname		73,333		73,333	146,666
Swaziland		58,344		58,344	116,688
Syria		219,110		219,110	438,220
Tanzania		60,000		60,000	120,000
Thailand		372,668		372,668	745,336
Timor-Leste			80,000		80,000
Togo	60,666		60,666		121,332
Tonga		60,000		60,000	120,000
Trinidad and Tobago		64,500		64,500	129,000
Tunisia			265,815		265,815
Turkey		279,500		279,500	559,000
Turkmenistan			115,693		115,693
Tuvalu	60,000		60,000		120,000
Uganda	63,180		63,180		126,360
Uruguay	162,110		162,110		324,220
Vanuatu		60,000		60,000	120,000
Venezuela	306,891		306,891		613,782
Vietnam		118,976		118,976	237,952
Yemen		170,000		170,000	340,000
Zambia		65,520		65,520	131,040
Zimbabwe			148,242		148,242
<b>Total</b>	<b>4,476,683</b>	<b>8,599,199</b>	<b>8,117,493</b>	<b>8,599,199</b>	<b>29,792,574</b>