



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**



Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/6  
22 octobre 2010

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITE EXECUTIF DU  
FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante-deuxième réunion  
Montréal, 29 novembre-3 décembre 2010

**ETAT DE LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS RETARDES ET  
PERSPECTIVES DES PAYS VISES A L'ARTICLE 5 A SE CONFORMER  
AUX PROCHAINES MESURES DE REGLEMENTATION  
DU PROTOCOLE DE MONTREAL**

## RESUME ANALYTIQUE

- Tous les pays qui risquent de ne pas se conformer aux réductions intérimaires ou qui possèdent une consommation restante avant l'élimination des CFC/du tétrachlorure de carbone de 2010, et une consommation de méthylchloroforme ou de bromure de méthyle avant l'élimination de 2015 font l'objet soit de projets approuvés pour atteindre ces objectifs, soit d'activités inscrites dans les plans d'activités de 2010-2014 qui contribueront à leur réalisation, soit d'activités conduites dans le cadre du Fonds mondial pour l'environnement, à l'exception de :
  - L'Equateur pour le tétrachlorure de carbone qui est en conformité, mais possède une consommation restante de tétrachlorure de carbone de 0,1 tonne PAO ;
- Les données de consommation les plus récentes indiquent que 69 pays (54 avec les données de 2009 et 15 avec les données de 2008) persistent à avoir une consommation de CFC, mais 74 pays ont indiqué une consommation nulle et quatre ont indiqué une consommation négative ;
- Les données de consommation les plus récentes indiquaient toutefois que la plupart des pays possèdent une consommation nulle de substances restantes (à l'exclusion des HCFC), avec uniquement six pays signalant une consommation de halons (trois avec les données de 2008) ; 32 pays indiquant une consommation de bromure de méthyle (deux avec les données de 2008) ; 12 indiquant une consommation de tétrachlorure de carbone; et deux pays dépassant l'objectif de 70 pour cent de méthylchloroforme pour 2010;
- Tous les pays susceptibles de présenter des problèmes de conformité ont été pris en considération par le Comité de mise en œuvre en 2010, sauf les pays qui n'avaient pas communiqué de données relatives à l'article 7 pour l'année 2009.
- Les données sur la mise en œuvre des programmes de pays révèlent ce qui suit :
  - Tous les pays ont communiqué les données conformément au nouveau format approuvé depuis cinq ans, mais seulement sept pays ont communiqué leurs données de 2009 à l'aide du système en ligne ;
  - À partir d'une consommation totale restante de SAO estimée de 1 629 tonnes PAO en 2009 dans les pays visés à l'article 5, à l'exclusion des HCFC, environ 1 102,3 tonnes PAO (y compris les données relatives à l'article 7 pour les quatre pays n'ayant pas communiqué les données de programme de pays) doivent être considérées par le Comité exécutif pour suite à donner ;
  - La majeure partie de la consommation restante de 1 102,3 tonnes PAO concerne le bromure de méthyle (1 102,2 tonnes PAO) suivi du tétrachlorure de carbone (0,1 tonnes PAO) ;
  - Une consommation totale de 473 715 tonnes métriques de HCFC (31 950 tonnes PAO) a été rapportée dans les données de programme de pays. La consommation de HCFC a augmenté de 14,5 pour cent pour les 126 pays ayant communiqué les données de 2008 et 2009;
  - Parmi les pays qui ont soumis des informations sur les systèmes de permis, 133 des 144 pays tenus de remettre un rapport ont indiqué que ces systèmes étaient opérationnels (104 des 107 pays qui avaient communiqué des données en 2009 disposaient de tels systèmes, dont 94,2 pour cent fonctionnaient « bien » ou « très bien ») ;
  - Dans la plupart des pays, le prix du CFC-11, du CFC-12 et de plusieurs produits de remplacement baisse (bien qu'il soit supérieur au prix de 2005).

- Sur les 34 projets accusant un retard dans la mise en œuvre, trois ont été achevés, cinq projets ont connu des progrès ou atteint une nouvelle étape, deux activités n'ont connu aucun progrès pour une première fois et 21 devraient faire l'objet d'une surveillance continue. Les rapports sur le retard de l'Israël, le Portugal et l'Espagne n'ont pas été reçus.
- Un rapport supplémentaire a été recommandé pour 34 projets pour lesquels des rapports de situation ont été présentés lors de la réunion en cours, et des rapports supplémentaires ont été demandés pour 62 activités de préparation de plans de gestion de l'élimination des HCFC.
- Les nouvelles informations concernant les activités relatives aux HCFC approuvées à ce jour et proposées à la 62<sup>e</sup> réunion, ainsi que le tonnage qui leur est associé et les mesures de réglementation visées par ces activités, figurent à l'annexe I et à l'annexe VI.
- Tous les pays ont reçu des sommes pour la préparation des plans de gestion de l'élimination des HCFC et la proposition de tous les plans de gestion de l'élimination des HCFC est attendue au cours de la période triennale (2009-2011), sauf pour la Somalie, dont la proposition du plan de gestion de l'élimination des HCFC est attendue à la première réunion de la prochaine période triennale (66<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif). Quatre-vingt-onze activités sur les HCFC découlant de la préparation déjà approuvée sont attendues à la 63<sup>e</sup> réunion, 68 à la 64<sup>e</sup> réunion et 12 à la 65<sup>e</sup> réunion. Vingt-deux autres activités sur les HCFC ne sont pas prévues à une date précise. Les plans de gestion de l'élimination des HCFC connaissent un retard moyen de 12 mois et le sondage sur les HCFC n'est pas encore terminé pour plusieurs de ces plans.
- Quatre-vingt-six des 125 pays ayant reçu un soutien financier pour la préparation de plans de gestion de l'élimination des HCFC ont tenu compte de l'ajustement de 2007 de la mesure de réglementation des HCFC, et les autres pays feront de même en 2011, lorsque les valeurs de référence seront connues.

## Introduction

1. Le présent document se compose de six parties :
  - a) La Partie I donne suite aux décisions 32/76(b) et 46/4, qui demandent au Secrétariat de préparer, pour chaque réunion du Comité exécutif, une mise à jour de l'état de conformité des pays visés à l'article 5 qui font l'objet de mesures de réglementation du Protocole de Montréal.
  - b) La Partie II contient des informations sur les pays visés à l'article 5 qui font l'objet de décisions des Parties et de recommandations du Comité d'application relatives à la conformité.
  - c) La Partie III présente des données sur la mise en œuvre des programmes de pays, ainsi qu'une analyse des données sur la consommation de substances appauvrissant la couche d'ozone (SAO), cela par secteur. Elle contient également une section sur les caractéristiques des programmes nationaux d'élimination des SAO.
  - d) La Partie IV présente les résultats des progrès obtenus pour réaliser la conformité, d'après les informations relatives aux projets souffrant de retards de mise en œuvre.
  - e) La Partie V présente l'état d'avancement du développement des plans de gestion de l'élimination des HCFC.
  - f) La Partie VI présente l'état d'avancement de la situation des programmes de permis face aux mesures de réglementation pour les HCFC adoptées en 2007.

2. L'analyse et les conclusions figurant dans le présent document ne préjugent aucunement de l'état de conformité déterminé par la Réunion des Parties, qui est le seul organe habilité à faire une telle évaluation. Les données communiquées en application de l'article 7 du Protocole ont servi exclusivement à déterminer sur une base annuelle l'état de conformité des pays. L'analyse présentée dans les pages qui suivent est fondée sur une combinaison de données soumises au Secrétariat du Fonds sur l'exécution des programmes de pays pour diverses dates de conformité et sur les données relatives à l'article 7. Le présent document ne prétend donc pas déterminer la conformité *per se*. Il évalue plutôt les perspectives des pays visés à l'article 5 dans leurs efforts pour réaliser la conformité par rapport à une ou plusieurs mesures du Protocole de Montréal. Il a pour principal objet de déterminer les SAO qu'il reste à éliminer par des mesures appuyées par le Fonds multilatéral.

## PARTIE I : ÉTAT ET PERSPECTIVES DE CONFORMITÉ (D'APRÈS LES DONNÉES LES PLUS RÉCENTES DISPONIBLES)

3. Cette partie présente les résultats de l'analyse de l'état de conformité aux mesures de réglementation pour l'élimination finale des CFC, des halons et du tétrachlorure de carbone en 2010 et aux mesures de 2015 pour le bromure de méthyle et le méthylchloroforme.<sup>1</sup> L'analyse suppose que la consommation la plus récente indiquée en vertu de l'article 7 ou dans les données des programmes de pays tient compte des quantités éliminées par des projets achevés approuvés par le Comité exécutif.

---

<sup>1</sup> Aucun projet n'a été identifié comme se rapportant aux substances du groupe 1 de l'annexe B ; le Comité exécutif n'a ni examiné ni financé de projet couvrant ces substances, qui doivent faire l'objet d'une réduction de 85 pour cent par rapport au niveau de référence à compter de 2007.

Depuis la constitution du fonds multilatéral jusqu'à décembre 2009, 229 821 tonnes PAO de consommation et 195 848 tonnes PAO de production ont été éliminées suite aux projets achevés.

4. Les projets achevés ont été évalués à 1,92 milliards \$US sur un total approuvé d'environ 2,27 milliards \$US. Une description détaillée de la méthodologie utilisée dans les analyses est présentée dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, soumis à la 37<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

5. L'analyse a utilisé les données les plus récentes disponibles. Au 7 octobre 2010, 119 pays visés à l'article 5 sur 147 avaient soumis des données de 2009 en application de l'article 7 (par rapport à 103 pays en septembre 2009). Au 14 octobre 2010, 8 pays de plus avaient communiqué au Secrétariat du Fonds des données sur les progrès accomplis dans la mise en œuvre du programme de pays pour l'année 2009 seulement (décision 17/34). Pour les pays qui n'ont pas soumis leurs données de 2009, les données de consommation les plus récentes disponibles ont été utilisées pour l'analyse. Cela implique l'utilisation des données relatives à l'article 7 pour l'année 2008 pour 20 pays. L'analyse suppose que les niveaux de consommation SAO récents indiqués, à l'exception des HCFC, n'ont pas augmenté, même si cela risque d'être faux pour 20 pays pour lesquels les données de 2009 n'étaient pas disponibles et qui peuvent ne pas être en conformité.

6. Les agences d'exécution bilatérales et multilatérales ont soumis des rapports périodiques annuels à la 61<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif, contenant des données sur l'état de mise en œuvre de tous les projets et activités approuvés par le Comité jusqu'à la fin de 2009. Les données sur les approbations potentielles de 2010 sont tirées du *Plan d'activités général révisé pour la période 2010-2014* (UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/7) approuvé à la 61<sup>e</sup> réunion.

7. Le Secrétariat du Fonds poursuivra la synthèse de toutes les données incluses dans les versions antérieures des rapports sur l'état et les perspectives de conformité, qui ont servi aux analyses du Secrétariat du Fonds. Ces données sont disponibles sur demande.

## **SECTEUR DE LA PRODUCTION**

8. Parmi les sept pays<sup>2</sup> visés à l'article 5 qui disposent d'installations de production de CFC, les gouvernements de l'Argentine, de la Chine, de l'Inde, de la République populaire démocratique de Corée, du Mexique, de la République bolivarienne du Venezuela ont conclu des accords aux fins de réductions planifiées. Le gouvernement du Brésil a indiqué qu'il a éliminé la production de CFC de sa propre initiative. Dans le domaine de la production de halons, le gouvernement de la Chine a un accord en vigueur, tandis que le gouvernement de l'Inde a reçu une subvention unique pour la clôture de ses installations de production.

9. Quatre pays (le Brésil, la Chine, l'Inde et la République populaire démocratique de Corée) ont une production de base de tétrachlorure de carbone. Le Comité exécutif a déjà approuvé des projets pour l'élimination totale de tétrachlorure de carbone dans les secteurs de la production et de la consommation dans trois pays (Chine, République populaire démocratique de Corée et Inde). Un projet pour le secteur des agents de transformation du tétrachlorure de carbone a été approuvé pour le Brésil à la 54<sup>e</sup> réunion. Des projets de fermeture des installations de production de méthylchloroforme ont déjà été approuvés pour la Chine.

10. Des projets de fermeture des installations de production de bromure de méthyle ont été approuvés pour la Chine, qui est l'un des deux seuls pays visés à l'article 5 ayant de telles installations. Le deuxième pays, la République de Corée, ne demande pas l'assistance du Fonds.

---

<sup>2</sup> La Roumanie n'est pas incluse, bien qu'elle ait reçu des fonds pour l'élimination de la production et de la consommation, car elle a été reclasée comme pays non visé à l'Article 5 à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2008.

11. Le Comité exécutif a approuvé la préparation de projets pour le secteur de la production de HCFC en Chine (CPR/PHA/55/PRP/467) à sa 55<sup>e</sup> réunion, en juillet 2008. À sa 59<sup>e</sup> réunion, en novembre 2009, le Comité exécutif a invité les pays admissibles prêts à réaliser l'élimination de la production de HCFC à présenter une demande de vérification de leurs plans relatifs aux HCFC (décision 59/44 c ii). La Banque mondiale a présenté une demande de vérification technique au nom du gouvernement de la Chine à la présente réunion. Au moment d'écrire ces lignes, la vérification technique sera entreprise sur réception des données préliminaires.

## **SECTEUR DE LA CONSOMMATION**

12. La présente section fait le sommaire des résultats d'une analyse détaillée de la situation des pays qui semblent être en état de non-conformité ou qui risquent de l'être. Le sommaire est fondé sur des données figurant dans l'Annexe I, qui contient des informations détaillées pour chaque pays, ventilées par substance. L'Annexe I indique également si les pays ont reçu toute l'assistance qu'ils peuvent s'attendre à recevoir du Comité exécutif.

13. L'évaluation de l'état de conformité présentée à l'Annexe I montre également la date d'approbation de l'activité devant promouvoir la conformité et indique si le pays a rendu compte de l'établissement d'un système de permis. Ces informations devraient contribuer à permettre au Comité exécutif de mieux évaluer les perspectives de conformité des pays parce que la date d'approbation indique la durée de l'exécution d'un projet ou d'une entente. Les renseignements relatifs à l'établissement d'un système de permis montrent que des mesures de réglementation sont en place pour réaliser la conformité future, indépendamment de la consommation actuelle. Les informations sur l'approbation des projets sont tirées du Répertoire des projets approuvés. Les données relatives à l'établissement de systèmes de permis ont été fournies par le Secrétariat de l'ozone comme des données recueillies au 5 octobre 2010.

## **CFC**

14. Le tableau 1 fait le sommaire de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation des CFC. Le tableau 1 indique le type des données indiquées et inclut les pays classés dans deux catégories : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2007 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2010.

Tableau 1

### **MESURES DE RÉGLEMENTATION DES CFC : SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITÉ OU DE RISQUE DE NON- CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente a dépassé l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2007</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination totale de 100 % en 2010</b>
Consommation la plus récente	2 pays (Bangladesh et Iraq. Le Bangladesh était en conformité avec son plan d'action pour 2009)	69 pays
Données de 2009 (article 7 ou programme de pays)	2 pays (Bangladesh et Iraq. Le Bangladesh était en conformité avec son plan d'action pour 2009)	54 pays

15. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse leurs mesures de réglementation ou considérés comme étant à risque de non-conformité ont reçu un appui du Fonds multilatéral ou disposent

d'activités planifiées dans les plans d'activités de 2010-2014 de leurs agences, à l'exception de l'Angola, de l'Éthiopie, de la Somalie et du Timor-Leste. Les plans de gestion de l'élimination finale des CFC pour ces pays seront intégrés aux plans de gestion de l'élimination des HCFC, conformément à la décision 60/5 d).

## **Halons**

16. Le tableau 2 est un sommaire de l'état de conformité des pays aux mesures de réglementation des halons. Soixante-quinze pays ont indiqué une consommation nulle de halons entre 1995 et 2009. Soixante-et-un pays ont reçu un appui pour les activités de stockage de halons ou les accords d'élimination, y compris des pays participant au stockage régional de halons. Le tableau 2 indique le type de données soumises et inclut les pays classés dans les deux catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 50 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2010.

Tableau 2

### **MESURES DE REGLEMENTATION DES HALONS SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITE OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITE**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 50 pour cent de réduction des halons de 2005</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination totale de 100 % en 2010</b>
Consommation la plus récente	Aucun	6 pays
Données de 2009 (article 7 ou programme de pays)	Aucun	3 pays

## **Bromure de méthyle**

17. Le tableau 3 fait le sommaire de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation du bromure de méthyle (à l'exclusion de la quarantaine et des mesures préalables à l'expédition). Les 144 pays visés à l'article 5 qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague ont communiqué toutes les données de référence. Les trois pays visés à l'article 5 qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague sont les suivants : L'Angola, la Guinée et le Népal. Sur les 144 pays qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague, 57 ont indiqué une consommation de référence et une consommation la plus récente nulles. Quatre-vingt-dix-neuf pays visés à l'article 5 ont reçu l'appui du Fonds multilatéral pour les projets et/ou les activités d'élimination du bromure de méthyle. Le tableau 3 indique le type de données soumises et inclut les pays classés dans les deux catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 20 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2014 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente est supérieure à l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2015.

Tableau 3

**MESURES DE REGLEMENTATION DU BROMURE DE METHYLE :  
SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITE  
OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITE\***

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 20 pour cent de réduction du BM de 2005</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse le projet d'élimination totale en 2015</b>
Consommation la plus récente	Turkménistan	32 pays
Données de 2009 (article 7 ou programme de pays)	Turkménistan	30 pays

\* Ce tableau concerne 145 pays visés à l'article 5 dont les données de consommation de référence et récente ont été communiquées.

18. Le Turkménistan est le seul pays dont la consommation la plus récente dépasse les mesures de réglementation de 2005. Des projets ont été approuvés pour le Turkménistan afin d'éliminer complètement l'utilisation du bromure de méthyle.

#### **Tétrachlorure de carbone**

19. Le tableau 4 est un résumé de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation du tétrachlorure de carbone. Les données résumées n'incluent pas les matières intermédiaires et le tableau ne fait pas de ventilation par utilisation ultime (ex : solvants et agents de transformation). Sur les 146 pays qui ont soumis des données de base, 90 ont indiqué une consommation de référence et consommation la plus récente nulles. Le tableau 4 indique le type de données soumises et identifie les pays classés dans les deux catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; et ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2010.

Tableau 4

**MESURES DE REGLEMENTATION DU TETRACHLORURE DE CARBONE :  
SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITE  
OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITE**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 85 pour cent de réduction de 2005</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'élimination totale de 100 % en 2010</b>
Consommation la plus récente	Équateur	12 pays
Données de 2009 (article 7 ou programme de pays)	Équateur	12 pays

20. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse leurs mesures de réglementation ou considérés comme étant à risque de non-conformité ont reçu un appui du Fonds multilatéral, à l'exception de l'Équateur. L'Équateur est le seul pays susceptible de ne pas demander une assistance supplémentaire pour atteindre l'objectif de réduction de 100 pour cent pour le tétrachlorure de carbone. La Banque mondiale a examiné la possibilité d'un projet et a découvert que l'ensemble du tétrachlorure de carbone importé était destiné à une utilisation en laboratoire.

## Méthyle chloroforme

21. Le Tableau 5 fait le sommaire de la situation de conformité des pays aux mesures de réglementation du méthylchloroforme. Sur les 146 pays qui ont soumis des données de base, 103 ont indiqué zéro comme consommation de base et consommation la plus récente. Le tableau 5 indique le type de données soumises et les pays classés dans les trois catégories suivantes : i) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 30 pour cent de réduction de 2005 qui s'applique jusqu'en décembre 2009 ; ii) ceux dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 70 pour cent de réduction de 2010 ; et iii) ceux dont la consommation la plus récente est supérieure à l'objectif d'élimination de 100 pour cent en 2015.

Tableau 5

### **MESURES DE REGLEMENTATION DU METHYLCHLOROFORME : SOMMAIRE DES SITUATIONS DE NON-CONFORMITE OU DE RISQUE DE NON-CONFORMITE**

<b>Données</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 30 pour cent de réduction du méthylchloroforme de 2005</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif de 70 pour cent de réduction du méthylchloroforme de 2010</b>	<b>Pays dont la consommation la plus récente est supérieure à l'objectif de réduction de 100 pour cent du méthylchloroforme de 2015</b>
Consommation la plus récente	Aucun	2 pays (Bangladesh et République de Corée) (le Bangladesh était en conformité à son plan d'action pour 2009)	8 pays
Données de 2009 (article 7 ou programme de pays)	Aucun	2 pays (Bangladesh et République de Corée) (le Bangladesh était en conformité à son plan d'action pour 2009)	8 pays

22. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse leurs mesures de réglementation ou considérés comme étant à risque de non-conformité ont reçu un appui du Fonds multilatéral, à l'exception de la République de Corée. La République de Corée est convenue de ne pas recevoir de soutien financier du Fonds multilatéral.

## HCFC

23. L'appendice VI de l'annexe I inclut une analyse des données sur la consommation la plus récente de HCFC et indique si le pays a bénéficié soutien financier pour la préparation du plan de gestion de l'élimination des HCFC, le nombre de projets d'investissement approuvés, le nombre de projets de démonstration approuvés, l'élimination totale approuvée en tonnes PAO et les activités planifiées dans les plans d'activités de 2010.

24. La colonne des remarques a été transformée en deux nouvelles colonnes précisant les plans de gestion de l'élimination des HCFC approuvés à ce jour et ceux qui ont été proposés, ainsi que la durée des plans de gestion de l'élimination des HCFC (par exemple, plans de gestion de l'élimination des HCFC approuvés pour atteindre une réduction de 10 pour cent en 2015 ou une réduction de 35 pour cent en 2020). Le Comité exécutif a approuvé cinq plans de gestion de l'élimination des HCFC à ce jour, dont deux portant sur les mesures de réglementation de 2020 et trois visant l'élimination complète des HCFC. Vingt-deux plans de gestion de l'élimination des HCFC avaient été proposés à la 62<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif au 18 octobre 2010. S'ils sont approuvés, 22 pays feront l'objet d'un plan de gestion de

l'élimination des HCFC après la 62<sup>e</sup> réunion. Ces plans aideront sept pays à respecter les mesures de réglementation de 2015, un pays à se conformer aux mesures de réglementation de 2020 en 2017, onze pays à respecter les mesures de réglementation de 2020 et trois pays à réaliser l'élimination complète. Quarante projets uniques d'investissement/démonstration/assistance technique ont aussi été proposés. S'ils sont approuvés, ces projets d'investissement aideront 17 pays de plus à respecter les mesures de réduction de 2015.

25. Les données de base relatives aux HCFC ne seront pas disponibles avant 2011 après la communication des données de base des deux années (2009 et 2010). Cent vingt-sept pays visés à l'article 5 avaient communiqué leurs données pour 2009 au 14 octobre 2010, dont huit pays qui n'ont communiqué que des données relatives au programme de pays, sans données relatives à l'article 7.

26. Tous les pays font l'objet d'activités de préparation de projets de plans de gestion de l'élimination des HCFC, sauf la République de Corée, Singapour et les Émirats arabes unis. Ces pays ont accepté de ne recevoir aucun soutien financier du Fonds multilatéral. Trois pays ayant reçu du soutien pour la préparation du plan de gestion de l'élimination des HCFC (Angola, Guinée et Népal) n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague. La ratification de l'Amendement de Copenhague est une condition préalable à l'obtention d'un soutien financier pour le plan de gestion de l'élimination des HCFC.

## **PARTIE II : SITUATION DE CONFORMITÉ DANS LES PAYS FAISANT L'OBJET DE DÉCISIONS DES PARTIES SUR LA CONFORMITÉ ET LES PAYS À RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

27. La présente section concerne les pays visés à l'article 5 qui font l'objet de décisions liées à la conformité. Tous les pays ont fourni l'information requise pour leurs plans d'action. Vingt-huit pays n'avaient pas communiqué de données relatives à l'article 7 au 7 octobre 2010. Le Comité exécutif prendra une décision sur la transmission de données pour ces pays, car les données relatives à l'article 7 doivent être communiquées avant le 30 septembre de chaque année.

## **PARTIE III : DONNEES SUR LA MISE EN ŒUVRE DES PROGRAMMES DE PAYS**

28. La Partie III contient des données sur la mise en œuvre des programmes de pays, soumises au Secrétariat du Fonds avant le 1<sup>er</sup> mai de chaque année, indiquant la consommation de SAO par secteur. La présente section présente également des renseignements sur les caractéristiques des programmes d'élimination de SAO des pays. Le format de communication des données relatives aux programmes de pays a été approuvé lors de la 35<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif dans le cadre de la décision 35/58 e).

### **DONNEES SUR LA CONSOMMATION DE SAO PAR SECTEUR, À L'EXCEPTION DES HCFC**

29. La base de données sur les programmes de pays peut être consultée sur le site web du Secrétariat du Fonds ([www.multilateralfund.org](http://www.multilateralfund.org)) sous le format de tableur électronique Excel 2002 de Microsoft.

30. Au 14 octobre 2010, le Secrétariat avait reçu les rapports sur l'exécution des programmes de pays en 2009 de 107 des 144 pays tenus à cette obligation, de 32 pays pour 2008 et d'un pays pour 2007. Les pays suivants n'ont jamais communiqué de données relatives au programme de pays : La Guinée équatoriale, l'Érythrée et l'Afrique du Sud. Le Timor-Leste n'a pas communiqué les données relatives au programme de pays dans la mesure où il a récemment ratifié le Protocole, contrairement aux autres pays qui l'ont ratifié en 2007 ou avant. La Guinée équatoriale n'a pas reçu d'assistance avant juillet 2006. L'Afrique du Sud est admissible à l'assistance du Fonds multilatéral pour les HCFC seulement. Il convient de noter que le renouvellement des projets de renforcement des institutions dépend de la

réception de telles données. Par ailleurs, les données de mise en œuvre du programme de pays doivent être soumises avant la dernière réunion de l'année et aux réunions qui suivent, comme condition préalable à l'approbation de fonds pour les projets et à leur libération. Tous les pays sollicitant des projets pour examen lors de la 62<sup>e</sup> réunion ont soumis les données relatives au programme de pays de 2009, conformément à la décision 52/5, à l'exception de la Côte d'Ivoire, de l'Inde, du Swaziland et du Yémen.

31. Bien que les niveaux de consommation enregistrés relèvent d'années différentes et ne correspondent pas nécessairement aux données soumises au titre de l'article 7, les données relatives au programme de pays permettent de faire une évaluation sectorielle à jour, par pays et à l'échelle mondiale. Ces données devraient aider les pays visés à l'article 5 intéressés et le Comité exécutif à évaluer les quantités qu'il reste à éliminer sur une base sectorielle.

32. Le tableau 6 indique le total de la consommation restante de SAO à éliminer par secteur en considérant les projets ayant été approuvés, mais pas encore mis en œuvre. Il indique également l'élimination de la consommation totale à partir des projets approuvés en cours d'achèvement et le pourcentage restant à éliminer (par secteur).

Tableau 6

**TOTAL DE LA CONSOMMATION DE SAO RESTANTE PAR SECTEUR**

Secteur	Total de la consommation la plus récente	Pourcentage du total de la consommation la plus récente	Élimination totale approuvée, mais non achevée	Quantité restante à éliminer	Pourcentage de quantité restante par rapport au total de la consommation la plus récente
Aérosols	43,3	0,54 %	485,1	*	S.o.
Mousses	152,1	1,89 %	55,4	96,7	63,58 %
Fumigènes	2 610,5	32,49 %	1 385,4	1 225,1	46,93 %
Halons	1 037,2	12,91 %	482,7	554,5	53,47 %
Utilisation en laboratoire	93,6	1,17 %	0,0	93,6	100,00 %
Inhalateurs à doseur	1 177,7	14,66 %	1 524,4	*	S.o.
Agent de transformation	1,2	0,01 %	13 483,0	*	S.o.
Réfrigération	2 539,9	31,61 %	3 497,5	*	S.o.
Solvants	376,5	4,69 %	147,8	228,7	60,75 %
Stérilisants	0,0	0,00 %	0,0	0,0	S.o.
Tabac	3,2	0,04 %	0,0	3,2	100,00 %
<b>Total</b>	<b>8 035,3</b>	<b>100,00 %</b>	<b>21 061,2</b>	<b>2 201,9</b>	<b>27,40 %</b>

\* Volume d'élimination approuvé supérieur à la consommation la plus récente.

33. L'élimination totale de SAO approuvée, mais non mise en œuvre (tableau 6) n'inclut pas les accords pluriannuels approuvés en principe ou le niveau d'élimination qui devrait découler de l'exécution des plans de gestion des frigorigènes et du stockage des halons. Outre les projets d'élimination déjà financés, le Comité exécutif a approuvé, en principe, les projets d'élimination sectoriels et nationaux pour lesquels des tranches annuelles sont accordées en fonction des réductions planifiées obtenues.

34. L'élimination découlant des tranches annuelles futures concernera une quantité significative de la consommation restante identifiée dans le Tableau 6. En outre, les plans de gestion des frigorigènes relatifs

aux pays à faible volume de consommation représentent 85 pour cent de la consommation de base de ces pays et les plans de gestion de l'élimination des HCFC représentent la limite de base restante. Toutefois, les données des projets approuvés, mais non mis en œuvre ne sont pas prises en compte pour la totalité de ce tonnage. En outre, l'élimination des SAO approuvée, mais pas encore mise en œuvre indiquée dans le tableau 6 n'inclut pas la consommation de halons dans les pays ayant déjà bénéficié d'un projet de stockage de halons.

35. Le tableau 7 présente le total de la consommation restante de SAO à éliminer par substance, que le Comité exécutif n'a pas encore examiné, compte tenu des accords pluriannuels, des plan de gestion de l'élimination finale, des plans de gestion des frigorigènes pour les pays à faible volume de consommation et du stockage de halons.

Tableau 7

**TOTAL DE LA CONSOMMATION RESTANTE DE SAO PAR SUBSTANCE D'APRES  
LES DONNEES RELATIVES AUX PROGRAMMES DE PAYS**

**(COMPTE TENU DE L'ELIMINATION REPRESENTEE PAR LES PLANS DE GESTION DES  
FRIGORIGENES POUR LES PAYS A FAIBLE VOLUME DE CONSOMMATION, LE  
STOCKAGE DE HALONS, LES PROJETS D'ELIMINATION TOTALE ET LES ACCORDS  
PLURIANNUELS APPROUVES EN PRINCIPE)**

Produits chimiques	Consommation restante de SAO (tonnes PAO)
CFC	0,0*
Tétrachlorure de carbone	0,1
Halons	0,0
Bromure de méthyle	1 116,3
méthylchloroforme	0,0
<b>Total</b>	<b>1 116,4</b>

\* Selon la décision 60/5 d)

36. Le document soumis à la 59<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif indiquait qu'il restait 1 574 tonnes PAO à traiter, d'après les données les plus récentes des programmes de pays, compte tenu des projets approuvés mais non mis en œuvre. La réduction de la consommation de 457,6 tonnes PAO résulte des approbations de financement des 59<sup>e</sup>, 60<sup>e</sup> et 61<sup>e</sup> réunions du Comité exécutif et des données actualisées de la consommation reçues depuis la publication du document pour examen à la 61<sup>e</sup> réunion. La consommation restante de SAO est fondée sur les informations communiquées par les 140 pays visés à l'article 5 qui ont soumis des données relatives au programme de pays. Les quatre pays qui n'ont pas communiqué les données relatives au programme de pays peuvent également demander l'assistance du Fonds. D'après les données communiquées au titre de l'article 7 pour ces quatre pays, la quantité totale restante de SAO à prendre en compte (compte tenu de l'élimination représentée par les plan de gestion de l'élimination finale et les plans de gestion des frigorigènes des pays à faible volume de consommation, les banques de halons, les projets d'élimination totale et les accords pluriannuels approuvés en principe) serait de 1 102 tonnes PAO (tableau 8). C'est une réduction par rapport à la quantité de 1 629 tonnes PAO rapportée à la 59<sup>e</sup> réunion.

Tableau 8

**TOTAL DE LA CONSOMMATION DE SAO RESTANTE, PAR SUBSTANCE,  
ETABLI D'APRES LES DONNEES DE PROGRAMME DE PAYS ET LES DONNEES  
RELATIVES A L'ARTICLE 7**

**(COMPTE TENU DE L'ELIMINATION REPRESENTEE PAR LES PLANS DE GESTION DES  
FRIGORIGENES POUR LES PAYS A FAIBLE VOLUME DE CONSOMMATION, LE  
STOCKAGE DE HALONS, LES PROJETS D'ELIMINATION TOTALE ET LES ACCORDS  
PLURIANNUELS APPROUVES EN PRINCIPE)**

<b>Produits chimiques</b>	<b>Consommation restante de SAO (tonnes PAO)</b>
CFC	0,0*
tétrachlorure de carbone	0,1
Halons	0,0
Bromure de méthyle	1 102,2
Méthylchloroforme	0,0
<b>Total</b>	<b>1 102,3</b>

\* Selon la décision 60/5 d)

**DONNEES SUR LES HCFC**

37. Le tableau 9 indique les niveaux de consommation des HCFC d'après les données les plus récentes. On constate que la consommation de HCFC s'élevait à 473 715 tonnes métriques (31 950 tonnes PAO) de consommation de HCFC, constituée essentiellement de HCFC-22 (58,5 p. cent du total) et de HCFC-141b (33 p. cent du total). Les 473 715 tonnes métriques de HCFC représentent une augmentation de 51 819 tonnes métriques par rapport à la quantité rapportée (421 896 tonnes métriques) lors de la 59<sup>e</sup> réunion. Par comparaison, le Fonds avait éliminé 232 317 tonnes métriques (250 904 tonnes PAO) de consommation des SAO au 31 décembre 2009. Les quantités indiquées dans le présent rapport proviennent des données pour l'année 2009 communiquées par 107 pays, pour l'année 2008 de 32 pays et de 2007 d'un pays. La consommation de HCFC dans les pays ayant communiqué des données pour 2008 et 2009 a augmenté de 14,5 pour cent.

**Tableau 9**

**DONNEES DE CONSOMMATION DE HCFC LES PLUS RECENTES,  
PAR PRODUIT CHIMIQUE**

<b>Produits chimiques</b>	<b>Tonnes métriques</b>	<b>Tonnes PAO</b>	<b>Pourcentage du total</b>
HCFC-123	1 267,6	25,4	0,08 %
HCFC-124	753,3	16,6	0,05 %
HCFC-141b	95 978,2	10 557,6	33,04 %
HCFC-141b dans le polyol prétréité importé	7 372,5	811,0	2,54 %
HCFC-142b	28 337,6	1 841,9	5,77 %
HCFC-21	37,2	1,5	0,00 %
HCFC-22	339 887,3	18 693,8	58,51 %
HCFC-225	5,2	0,4	0,001 %
HCFC-225ca	57,2	1,4	0,004 %
HCFC-225cb	19,0	0,6	0,002 %
<b>Total</b>	<b>473 715,1</b>	<b>31 950,2</b>	<b>100,00 %</b>

**CARACTERISTIQUES DES PROGRAMMES DE PAYS**

38. Le nouveau format de présentation des données de programmes de pays adopté en vertu de la décision 46/39 et révisé à la 60<sup>e</sup> réunion (décision 60/4 b) iv)) a permis aux Bureaux nationaux de l'ozone de déterminer les perspectives de conformité d'un point de vue quantitatif aussi bien que qualitatif.

**Exhaustivité des données**

39. Le nouveau format de présentation des données de programmes de pays est en vigueur depuis cinq ans et bien qu'il ait été révisé à la 60<sup>e</sup> réunion aux fins d'utilisation pour les HCFC, les 107 pays ont communiqué les données de 2009 sous le nouveau format déjà approuvé, mais 77 pays seulement ont utilisé le format révisé à la 60<sup>e</sup> réunion. Les trois sections principales (données qualitatives, quantitatives et réglementaires) de la plupart des données fournies sous ce nouveau format étaient cependant incomplètes. Seuls cinq pays, les Bahamas, le Cameroun, l'Égypte, la Malaisie et le Zimbabwe ont fourni de l'information dans les trois sections. Sept pays seulement ont communiqué les données de 2009 par le système en ligne, qui a été inauguré le 25 avril 2007.

40. Cent sept pays seulement sur les 144 pays concernés ont communiqué les données relatives au programme de pays de 2009 à temps pour leur analyse dans ce document. Tous les pays ayant présenté une demande de financement à la 62<sup>e</sup> réunion ont également soumis des données relatives au programme de pays pour 2009, sauf la Côte d'Ivoire, l'Inde, le Swaziland et le Yémen.

**Résumé des données**

**Toutes les SAO sauf les HCFC**

41. Quatre-vingt-sept des 102 pays disposant de plans de gestion des frigorigènes/plans nationaux d'élimination/plans de gestion de l'élimination finale ont indiqué avoir progressé dans l'exécution de leurs plans de gestion des frigorigènes/plans nationaux d'élimination/plans de gestion de l'élimination finale ou avoir achevé leur exécution. Parmi les pays qui ont communiqué des données avant 2009 111 des 136 pays ont enregistré de tels progrès ou achevé l'exécution de leurs plans de gestion des frigorigènes/plans nationaux d'élimination/plans de gestion de l'élimination finale.

42. Un nombre total de 14 216 appareils de récupération et 6 047 dispositifs de recyclage sont en exploitation, notamment dans les pays qui ont communiqué des données avant 2009. Parmi les pays qui utilisent des dispositifs de récupération et de recyclage, 67,4 pour cent ont indiqué que ces appareils fonctionnent « de manière satisfaisante » ou « très bien ». Au total, 251,6 tonnes PAO de CFC-11 ont été récupérées, dont 245,7 tonnes PAO ont été réutilisées, et 4 213 tonnes PAO de CFC-12 ont été récupérées, dont 2 418 tonnes PAO ont été réutilisés. Les données sur les autres SAO n'ont pas été recueillies. Les données les plus récentes communiquées pour 2006-2009, combinées avec les données tirées des rapports des années précédentes, indiquent au total la formation de 91 923 techniciens d'entretien en réfrigération et la certification de 68 468 de ces techniciens, et la formation de 4 377 formateurs de techniciens dans ce domaine.

43. Cent trente-trois des 144 pays tenus de remettre des rapports ont indiqué posséder des programmes de permis fonctionnels (104 des 107 pays ayant soumis des données de 2009 possédaient des programmes de permis fonctionnels et 94,2 pour cent d'entre eux fonctionnaient « de manière satisfaisante » ou « très bien »). Cent vingt et un des 141 pays ayant communiqué des données (y compris des données tirées des rapports des années antérieures) ont précisé qu'ils possédaient un programme de quotas en vigueur. En outre, 129 pays exigent l'inscription des importateurs. Au total, 16 765 agents de douane auraient reçu une formation. On ignore s'il s'agit de données annuelles ou cumulatives.

#### Données sur le prix des CFC et des HCFC, et leurs substances de remplacement

44. Le coût de certaines SAO et leurs substances de remplacement figure au tableau 10.

Tableau 10

#### PRIX MOYENS DES CFC ET DES HCFC, ET DES PRODUITS DE REMPLACEMENT

SAO	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2005 d'après le rapport à la 50 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2006 d'après le rapport à la 54 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 57 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 60 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays soumettant des données non nulles pour 2008	Données exclues* du calcul de la moyenne (\$US/kg) (Rapport de 2009)
CFC-11	7,09	9,67	10,65	11,42	9,81	8	5	De 2,48 (Chine) à 20,00 (Argentine)	22	1,58 (Algérie) 40,70 (Brésil)
CFC-12	8,98	10,95	12,81	11,52	10,35	23	14	De 1,50 (Palau) à 28,00 (Bénin)	55	0,08 (Zambie), 29,75 (Belize)
CFC-113	9,02	19,41	19,00	16,52	9,91	S.o.	2	De 3,06 (Chine) à 20,38 (Algérie)	6	291,07 (Zambie), 266,00 (Argentine)
CFC-114	9,98	17,37	18,92	16,31	6,35	S.o.	S.o.	De 1,69 (Algérie) à 11,00 (Malaisie)	2	Aucun
CFC-115	10,94	12,41	11,97	8,82	11,62	S.o.	1	De 10,37 (Chine) à 13,50 (Tchad)	3	Aucun
Cyclopentane	S. O.	S. O.	4,03	1,	3,74	S.o.	S.o.	De 3,30 (Arménie) à 4,05 (Argentine)	3	Aucun
HCFC-123	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	9,09	S.o.	S.o.	De 4,40 (Chine) à 18,00 (République bolivarienne du Venezuela)	9	25,00 (Samoa)
HCFC-124	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	12,73	S.o.	S.o.	De 6,10 (Chine) à 22,57 (Samoa)	6	23,00 (République bolivarienne du Venezuela)
HCFC-133	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	19,25	S.o.	S.o.	19,25 (Samoa)	1	Aucun
HCFC-141b	S.o.	S.o.	3,87	6,66	5,04	5	14	De 1,35 (Algérie) à 11,66 (Pérou)	33	1,27 (Chine), 11,75 (Belize)
HCFC-141b dans le polyol prémélangé importé	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	3,92	S.o.	S.o.	De 2,50 (Liban) à 5,84 (Philippines)	5	1,50 (Viet Nam), 6,40 (Kirghizistan)
HCFC-142b	S.o.	S.o.	5,46	6,59	8,28	S.o.	3	De 4,00 (Argentine) à 15,90 (Samoa)	7	1,71 (Chine), 20,00 (Géorgie)

SAO	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2005 d'après le rapport à la 50 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2006 d'après le rapport à la 54 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 57 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (2007 d'après le rapport à la 60 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen/kg (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$US/kg) (Rapport de 2009)	Nombre de pays soumettant des données non nulles pour 2008	Données exclues* du calcul de la moyenne (\$US/kg) (Rapport de 2009)
HCFC-22	5,41	6,52	7,21	7,75	6,59	40	32	De 1,00 (Palau) à 25,00 (Lesotho)	101	0,04 (Zambie), 48,67 (Tonga)
HCFC-225	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	9,00	S.o.	S.o.	9,00 (Malaisie)	1	Aucun
HCFC-225ca	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	32,22	S.o.	S.o.	32,22 (Philippines)	1	Aucun
HCFC-225cb	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	19,11	S.o.	S.o.	De 6,00 (Albanie) à 32,22 (Philippines)	2	Aucun
HFC-134a	12,21	13,16	12,44	11,37	12,28	39	27	De 2,00 (Guyana) à 35,66 (Tonga)	90	0,12 (Zambie), 40,00 (Lesotho)
HCFC-227ea	S.o.	S.o.	9,32	12,97	18,03	1	1	De 8,00 (Burkina Faso) à 30,30 (Croatie)	7	73,33 (Philippines)
HCFC-245fa	S.o.	S.o.	7,44	10,38	10,11	S.o.	1	De 9,00 (Malaisie) à 11,73 (Chine)	4	25,00 (Indonésie)
HFC-356mfc	S.o.	S.o.	15,52	10,38	9,63	S.o.	S.o.	De 9,00 (Malaisie) à 10,26 (Chine)	2	Aucun
Isobutane (HC-600a)	S.o.	S.o.	14,24	22,53	25,93	3	5	De 8,00 (Indonésie) à 55,89 (Croatie)	24	95,53 (Saint-Kitts-et-Nevis), 160,00 (Lesotho)
Inhalateurs à doseur (production de mousse)	S.o.	S.o.	3,83	3,34	2,59	S.o.	2	De 2,00 (Indonésie) à 3,50 (Maroc)	5	6,00 (Cuba)
Formiate de méthyle	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	5,02	S.o.	S.o.	5,02 (Brésil)	1	Aucun
Pentane	S.o.	S.o.	1,40	6,00	2,20	S.o.	S.o.	2,20 (Arménie)	1	Aucun
Propane (HC-290)	S.o.	S.o.	6,49	7,88	22,28	S.o.	2	De 3,80 (Chine) à 42,00 (Tchad)	12	3,11 (Thaïlande), 97,61 (Saint-Kitts-et-Nevis)
R-404A	S.o.	S.o.	12,44	16,46	16,11	21	16	De 5,32 (République arabe syrienne) à 57,52 (Tonga)	69	2,35 (Guyana), 360,00 (Bhoutan)
R-406A	S.o.	S.o.	S.o.	7,50	S.o.	S.o.	S.o.	Aucun	0	Aucun
R-407C	S.o.	S.o.	14,21	17,42	17,03	10	17	De 7,50 (Liban) à 55,00 (Comores)	56	5,75 (Ex-république yougoslave de Macédoine), 78,19 (Tonga)
R-410A	S.o.	S.o.	14,21	15,43	16,38	14	14	De 5,62 (Guyana) à 45,00 (Burkina Faso)	61	5,00 (Palau), 50,00 (Lesotho)
R-502	14,20	16,74	21,44	16,97	15,48	5	1	De 8,00 (Malaisie) à 29,00 (Mauritanie)	20	6,70 (Liban), 34,00 (Mali)
R-507A	S.o.	S.o.	12,47	17,69	17,82	8	3	De 8,00 (Malaisie) à 50,00 (Lesotho)	32	5,66 (Ex-république yougoslave de Macédoine), 77,37 (Croatie)

\* Les entrées nulles en \$US ont été exclues.

45. Aucune donnée de ce type n'a été fournie pour les halons, le bromure de méthyle et le tétrachlorure de carbone.

46. Le Tableau 10 révèle que les prix moyens du CFC-11, CFC-12, CFC-113, CFC-114, HCFC-141b, HCFC-22, HCFC-245fa, HFC-356mfc, MDI (production de mousse), pentane, R-404A, R-407C et R-502 ont baissé et que les pays ont été plus nombreux à connaître des hausses que des baisses de prix. Toutefois, comme pour les données de 2005, 2006, 2007 et 2008, les prix moyens des produits de remplacement (comme le R-502) restent supérieurs à ceux du CFC-11 et du CFC-12. Par ailleurs, les HCFC-22, HCFC-141b et les HFC-142b restent moins chers que les CFC pertinents d'après cet échantillon de données.

## HCFC

47. Le modèle révisé à la 60<sup>e</sup> réunion afin d'y inclure des données pertinentes sur l'élimination des HCFC (décision 60/4 b iv)) en est à sa première année d'utilisation. Soixante-dix-sept des 107 pays ont communiqué les données de 2009 en utilisant le format révisé comprenant de l'information sur les HCFC.

48. Trente-neuf des 70 pays ayant communiqué des données ont révélé posséder un système de quotas établi et 58 pays ont indiqué qu'ils obligent les importateurs à s'enregistrer. Au total, 554,1 tonnes PAO de HCFC-22 ont été récupérées et 512,1 tonnes PAO de celles-ci ont été réutilisées. Au total, 3 646 agents de douanes auraient reçu une formation sur les HCFC.

49. Au total, 1 146 appareils de récupération et 462 dispositifs de recyclage sont fonctionnels, 14 045 techniciens ont été certifiés, 22 703 techniciens ont été formés et 1 014 formateurs de techniciens ont reçu une formation sur la récupération et le recyclage des HCFC.

## **PARTIE IV : PROJETS AYANT DES RETARDS DE MISE EN ŒUVRE ET RAPPORTS DE SITUATION SPECIALE**

50. Trente-quatre projets en cours ont été classés comme projets ayant des retards de mise en œuvre et sont soumis à la procédure d'annulation du Comité. Il s'agit de : i) projets qui seront terminés après plus de 12 mois de retard et/ou ii) projets où aucun décaissement n'a eu lieu durant la période de 18 mois suivant leur approbation. La ventilation des projets ayant des retards de mise en œuvre, par agence d'exécution et agence bilatérale, est indiquée dans le tableau 11 comme suit : PNUD (neuf), PNUE (six) ONUDI (cinq), la Banque mondiale (trois), Japon (trois), Italie (deux), Australie (un), Canada (un) et France (un). Les rapports sont attendus d'Israël (un), du Portugal (un) et de l'Espagne (un). Les retards sont dus le plus souvent à des facteurs externes (6).

Tableau 11

### **SOMMAIRE DES PROGRES ACCOMPLIS PAR LES PROJETS AYANT DES RETARDS DE MISE EN ŒUVRE**

	Australie	Canada	France	BIRD	Italie	Japon	PNUD	PNUE	ONUDI	Total
Nombre de projets visés par les rapports	1	1	1	3	2	3	9	6	5	31
Nombre de projets achevés					1			2		3
Nombre de projets présentant des progrès					1		3		1	5
Nombre de projets présentant quelque progrès	1	1	1	2		3	6	3	4	21
Nombre de projets ne présentant aucun progrès				1				1		2

#### *Progrès dans la résolution des causes de retard*

51. Dans leurs rapports, les agences d'exécution et les agences bilatérales ont signalé divers degrés d'avancement dans la résolution des retards. Trois des projets indiqués comme souffrant de retards à la 61<sup>e</sup> réunion sont maintenant achevés (annexe II). Cinq projets dans lesquels une nouvelle étape a été atteinte ou que la cause du retard a été éliminée peuvent être retirés de la liste des projets connaissant des retards dans la mise en œuvre (annexe III).

*Projets présentant quelques progrès*

52. Vingt et un projets ont été classés comme présentant « quelques progrès » et les agences d'exécution et bilatérales ont indiqué qu'elles continueraient de les suivre (annexe IV). Quoi qu'il en soit, il convient de noter que les projets approuvés depuis plus de trois ans doivent faire l'objet d'un suivi, en application de la décision 32/4. Ils ne peuvent donc pas être retirés de la liste aux fins de surveillance préalablement à leur exécution finale, quels que soient les progrès déjà accomplis. C'est pourquoi il est recommandé d'en poursuivre le suivi.

*Projets ne présentant aucun progrès – lettre d'annulation possible*

53. Deux projets n'ont présenté aucun progrès depuis la 61<sup>e</sup> réunion (annexe V). Conformément à la procédure existante, le Secrétariat du Fonds fera parvenir un avis d'annulation possible de ces projets car ils n'ont présenté aucun progrès.

*Projets pour lesquels des rapports de situation supplémentaires sont demandés*

54. Les projets de renforcement des institutions, de stockage de halons, de récupération et de recyclage, et de démonstration ne sont pas soumis aux procédures d'annulation. Le Comité exécutif a néanmoins décidé de continuer de les surveiller, le cas échéant (décision 36/14 b)). À sa 61<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a demandé 99 rapports périodiques supplémentaires, autres que les rapports supplémentaires exigés pour le développement des plans de gestion de l'élimination des HCFC et les programmes de permis, abordés respectivement dans les Parties V et VI du présent document. Ces rapports sont requis s'il n'y a aucune indication de progrès dans le rapport précédent et/ou si des obstacles supplémentaires à la réalisation du projet ont été signalés. Des rapports de situation supplémentaires ont été demandés pour 34 projets (annexe VI) aux fins de soumission à la 63<sup>e</sup> réunion. De plus, le PNUE a demandé que le projet de renforcement des institutions pour le Brunei Darussalam (BRU/SEV/43/INS/05) soit examiné pour annulation possible si le projet de document n'est pas signé d'ici la 63<sup>e</sup> réunion, sous réserve que le projet puisse être présenté de nouveau lorsque le gouvernement sera en position de signer un document de projet.

**PARTIE V : ETAT D'AVANCEMENT DU DEVELOPPEMENT DES PLANS DE GESTION DE L'ELIMINATION DES HCFC**

55. La 61<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a demandé à chacune des agences de soumettre un rapport supplémentaire sur l'état d'avancement du développement des plans de gestion de l'élimination des HCFC dans le cadre de leur rapport périodique. Le Secrétariat a demandé aux agences d'exécution de fournir de l'information sur toutes les activités de préparation des plans de gestion de l'élimination des HCFC et des projets sectoriels, notamment en ce qui concerne l'état d'avancement des sondages, les ateliers de parties prenantes, le recensement des institutions locales, le recrutement d'experts, l'achèvement des collaborations techniques et des projets de documents, et la réunion à laquelle les plans de gestion de l'élimination des HCFC seront proposés.

56. Le Comité exécutif assure actuellement le soutien financier de 285 activités de préparation de plans de gestion de l'élimination des HCFC, dont 194 activités qui devraient être proposées aux 63<sup>e</sup> et 66<sup>e</sup> réunions du Comité exécutif. Les 91 activités restantes sont associées aux plans de gestion de l'élimination des HCFC déjà approuvés ou proposés à la 62<sup>e</sup> réunion. Le tableau 12 présente l'information sur les réunions auxquelles seront présentées les activités de préparation restantes.

Tableau 12

**REUNIONS AUXQUELLES LES ACTIVITES DE PREPARATION DES PLANS DE GESTION  
DE L'ELIMINATION DES HCFC SERONT PRÉSENTÉES**

<b>Agence</b>	<b>63<sup>e</sup> réunion</b>	<b>64<sup>e</sup> réunion</b>	<b>65<sup>e</sup> réunion</b>	<b>66<sup>e</sup> réunion</b>	<b>Non indiqué</b>	<b>Total</b>
PNUD	36	15			1	52
PNUE	20	32			5	57
ONUDI	18	17	5	1	15	56
Banque mondiale	1	4	7		1	13
Bilatérales	16					16
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>68</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>194</b>

57. Toutes les activités devraient être présentées d'ici la 65<sup>e</sup> réunion, comme l'indique le tableau, sauf une (préparation du plan de gestion de l'élimination des HCFC en Somalie, à cause de la situation politique au pays), ce qui signifie que toutes les activités de préparation sauf une seront présentées au cours de la période triennale en cours (2009-2011).

58. En ce qui concerne les projets dont la présentation est prévue à la 63<sup>e</sup> réunion, le Secrétariat a tenté d'établir la probabilité de la présentation, compte tenu de l'état d'avancement des activités menant à la proposition des projets, par exemple les sondages. De façon générale, la préparation des plans de gestion de l'élimination des HCFC dure 12 mois, en moyenne. Les dates d'achèvement précisées dans les rapports périodiques présentés à la 61<sup>e</sup> réunion révèlent que 74 des 285 activités n'accusent aucun retard, alors que 211 activités accusent un retard de plus d'un mois et en moyenne de 12 mois. Les agences ont été invitées à préciser les raisons des retards. Plusieurs activités peuvent être retardées pour plus d'une raison. Les raisons des retards sont indiquées au tableau 13.

Tableau 13

**RAISONS DES RETARDS DES ACTIVITES DE PREPARATION DES PLANS DE GESTION  
DE L'ELIMINATION DES HCFC**

<b>Agence d'exécution</b>	<b>Absence de politiques et de lignes directrices</b>	<b>Recrutement d'experts</b>	<b>Identification d'institutions locales</b>	<b>Manque de communication avec les parties concernées</b>	<b>Sondage sur les HCFC inachevé</b>	<b>Accent mis sur l'achèvement des activités sur les CFC</b>	<b>Changements au sein du gouvernement</b>	<b>Instabilité politique et/ou problèmes de sécurité</b>
<b>Bilatérales</b>	1	1	3	4	4	2	2	
<b>PNUD</b>	61	11	7	5	15	7	7	3
<b>PNUE</b>	4	27	5	1	37	20	9	3
<b>ONUDI</b>	48	13	9	4	14	6	2	2
<b>Banque mondiale</b>		3			1			
<b>TOTAL</b>	<b>114</b>	<b>55</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>8</b>

59. La plupart des activités (114) sont retardées en raison de l'absence de politiques et de lignes directrices, suivi par les sondages sur les HCFC inachevés (71). Plusieurs activités de préparation de plans de gestion de l'élimination des HCFC sont inachevées, bien qu'elles aient été approuvées à la 55<sup>e</sup> réunion, en juillet 2008. Étant donné que l'achèvement du sondage est un excellent indicateur du fait que la préparation du plan de gestion de l'élimination des HCFC va bon train, le Secrétariat recommande que le Comité exécutif exige des rapports supplémentaires pour les projets qui n'en sont qu'aux premières étapes de leur mise en œuvre, pour les projets et les raisons précisées à l'annexe VII.

## PARTIE VI : ETAT D'AVANCEMENT DE LA SITUATION DES PROGRAMMES DE PERMIS FACE AUX MESURES DE REGLEMENTATION POUR LES HCFC ADOPTEES EN 2007

60. Il est difficile d'évaluer l'état d'avancement des programmes de permis assurant l'application des mesures de réglementation des HCFC car les Parties voient les exigences de l'Amendement de Montréal relatives au programme de permis sous des jours différents. Les Parties indiquent avoir respecté les exigences de l'Amendement, mais elles peuvent l'avoir fait par le biais d'un programme de quotas, d'une réglementation, de mesures législatives ou d'un décret. De plus, respecter les exigences mises de l'avant dans l'Amendement de Montréal ne signifie pas nécessairement que le mécanisme utilisé pour respecter les exigences a été ou pourrait être facilement modifié pour s'adapter aux mesures de réglementation ajustées pour les HCFC approuvées en 2007 afin d'accélérer l'élimination des HCFC.

61. Le Secrétariat a demandé aux agences d'exécution principales de fournir de l'information sur les programmes de permis et les autres mesures adoptées par les gouvernements pour réglementer l'importation et l'exportation des HCFC. Cent quarante-trois des 144 pays ayant reçu un soutien financier pour le développement d'un plan de gestion de l'élimination des HCFC ont fourni l'information demandée. Aucune information n'a été reçue du PNUE pour la Mauritanie.

62. Cent vingt-cinq pays possèdent un système de permis pour les importations, mais 39 d'entre eux ne possèdent pas d'équivalent pour les exportations. De ces 125 pays, 117 possèdent un programme de permis d'importation et 77 possèdent un programme de quotas. Dix-huit pays ne possèdent pas de programme de permis d'importation, mais trois de ces pays possèdent un programme de permis en vigueur pour les importations de volume (dont deux pour les exportations de volume également). Parmi les 18 pays restants, 15 ont établi un programme de permis, comme le révèle l'information fournie dans les rapports remis au Secrétariat de l'ozone, alors que trois n'en possèdent pas. Les données fournies par les agences d'exécution principales révèlent que ces trois pays avaient besoin d'un programme de quotas et que ces programmes seraient mis sur pied avant et/ou pendant 2011 et 2013.

63. Les agences d'exécution principales ont indiqué que les programmes de permis mis en œuvre dans 86 des 125 pays possédant un tel programme pour les importations tiennent compte des ajustements de 2007 aux mesures de réglementation. Huit pays de plus ont tenu compte des ajustements de 2007 apportés aux mesures de réglementation par le biais d'autres mesures gouvernementales. En ce qui concerne les pays qui n'ont pas tenu compte des modifications de 2007, les agences d'exécution principales ont indiqué que ces pays se plieraient à cette exigence en 2011. Aucune précision n'a été apportée quant à la mesure dans laquelle les programmes de permis portent sur l'importation d'équipement à base de HCFC.

64. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander des renseignements supplémentaires sur l'application des programmes de permis à l'importation d'équipement à base de HCFC et continuer à demander des rapports sur les pays qui n'ont pas tenu compte des modifications de 2007 aux mesures de réglementation sur les HCFC.

## RECOMMANDATIONS

65. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

- a) Prendre note :
  - i) de l'état de la mise en œuvre des projets accusant un retard et des perspectives des pays visés à l'article 5 à se conformer aux prochaines mesures de réglementation du Protocole de Montréal, présentés dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/6 ;

- ii) avec satisfaction, des rapports périodiques relatifs aux projets ayant des retards de mise en œuvre, présentés au Secrétariat par les gouvernements de l'Australie, du Canada, de la France, de l'Italie, du Japon, et par les quatre agences d'exécution, et qui font l'objet du document UNEP/OzL.Pro/ExCom/62/6 ;
  - iii) de l'achèvement de trois des 34 projets classés comme ayant des retards de mise en œuvre ;
  - iv) du fait que le Secrétariat et les agences d'exécution voudraient prendre des mesures définies conformément aux évaluations du Secrétariat (enregistrement de progrès ou de quelques progrès) et communiquent des rapports et informent les gouvernements et les agences d'exécution de façon appropriée ;
- b) Demander :
- i) Des rapports périodiques supplémentaires pour les projets figurant aux annexes VI et VII ;
  - ii) Que des lettres d'annulation possible soient envoyées pour les projets suivants :

<b>Agence</b>	<b>Code</b>	<b>Titre du projet</b>
BIRD	ARG/REF/18/INV/39	Élimination des CFC à l'usine de fabrication de réfrigérateurs domestiques de Neba, S.A. en Argentine
PNUE	AFR/SEV/45/TAS/33	Projet infrarégional d'harmonisation des mesures législatives et des mécanismes de réglementation afin d'améliorer le suivi et la surveillance de la consommation de SAO dans les pays africains anglophones

- iii) Que les gouvernements d'Israël, du Portugal et de l'Espagne remettent leur rapports sur les retards dans la mise en œuvre à la 63<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif
- c) Envisager l'annulation possible du projet suivant si le document de projet n'est pas signé d'ici la 63<sup>e</sup> réunion, en acceptant que le projet puisse être présenté de nouveau lorsque le gouvernement sera en position de signer un document de projet :

<b>Agence</b>	<b>Code</b>	<b>Titre du projet</b>
PNUE	BRU/SEV/43/INS/05	Renouvellement du projet de renforcement des institutions (phase II) au Brunei Darussalam

- d) Demander des renseignements supplémentaires sur l'application des programmes de permis à l'importation d'équipement à base de HCFC et continuer à demander des rapports sur les pays qui n'ont pas tenu compte des modifications de 2007 apportées aux mesures de réglementation des HCFC.



## Annex I

### DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-VI indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measures. Appendices IV and V present information on the carbon tetrachloride (CTC) and methyl chloroform (TCA) phase-out, respectively. Appendix VI provides information on latest HCFC consumption only, as the baseline will not be established until after 2010.

#### ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)

2. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target of 2007 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries at risk of not achieving the 85 per cent CFC baseline reduction

3. This category consists of two countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 294.9 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these two countries, one was to receive projects with phase-out in the 2010 business plans.

4. The two countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Bangladesh and Iraq. All countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets in the Montreal Protocol. All of the countries that are at risk have received support from the Executive Committee to address their compliance needs.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

5. This category consists of 69 countries, including 39 LVC countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 4,258 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Of these 69 countries, 22 have phase-out projects included in the 2010 business plans.

6. Of the 69 countries, the Executive Committee has approved national CFC phase-out agreements for 63 countries including 35 LVC countries. Two countries (the Republic of Korea and the United Arab Emirates) have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund. The remaining four countries do not have projects for complete phase-out of CFC or included in the 2010-2014 business plans including Angola, Ethiopia, Somalia and Timor-Leste. The CFC TPMP for these countries will be integrated into HPMPs according to decision 60/5(d).

#### ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)

7. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2009.

8. Sixty-one countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

9. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

10. All countries are in compliance with the 50 per cent halon baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

11. This category consists of six countries that may need to phase-out additional halons amounting to 2,164 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. These countries have received support from the Multilateral Fund, except the Republic of Korea and the United Arab Emirates. The Republic of Korea and the United Arab Emirates have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund.

### **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)**

12. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data exclude quarantine and pre-shipment (QPS). All of the 144 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 144 countries, 57 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption.

13. Ninety-nine Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 59 of these countries, partial phase-out in an additional 10, and other forms of assistance received by 30.

14. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 20 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2014; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 20 per cent MB baseline reduction target

15. This category consists of only one country, Turkmenistan. This country may need to meet additional combined reduction amounting to 0.02 ODP tonnes in order to comply with the 20 per cent reduction targets. Turkmenistan has approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2015 phase-out target

16. This category consists of 32 countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 2,654 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. Of the 32 countries, 23 countries have approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide. Seven countries may need additional assistance from the Multilateral Fund to achieve the phase-out of methyl bromide by 2015. The remaining two countries (South Africa and Singapore) are

currently not eligible to receive funding from the Multilateral Fund. It should be noted that South Africa could receive funding for HCFC phase-out.

#### **CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)**

17. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents, process agents and laboratory use.

18. Of the 146 countries with reported baseline data, 90 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

19. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent reduction target that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target. Appendix IV notes those countries that have not ratified the London Amendment.

- (a) Countries whose latest consumption exceeds the 85 per cent CTC baseline reduction target

20. One country might not achieve compliance with the 85 per cent reduction: Ecuador. This country would need to phase out a total of 0.03 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005.

21. Ecuador is the only country that may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses.

- (b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

22. This category consists of 12 countries that may need to phase out additional CTC amounting to 149.3 ODP tonnes to meet the 100 per cent reduction by 2010. Ten of the 12 countries have received funding for CTC phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The Republic of Korea has agreed not to receive CTC funding from the Multilateral Fund. Ecuador may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses.

#### **METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)**

23. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 146 countries that have reported baseline data, 103 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

24. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target that applies until December 2009; (b) those whose latest consumption exceeds the 70 per cent reduction target of 2010; and (c) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

- (a) Countries whose latest consumption exceeds the 30 per cent TCA baseline reduction target

25. All countries are in compliance with the 30 per cent TCA baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 70 per cent TCA baseline reduction target

26. This category consists of two countries: Bangladesh and the Republic of Korea. These countries may need to phase out additional TCA amounting to 27.6 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 70 per cent reduction targets. Bangladesh has received funding for agreement or projects for complete phase-out of TCA. The Republic of Korea is not eligible for funding from the Multilateral Fund.

(c) Countries whose latest consumption exceeds the 100 per cent TCA baseline reduction target

27. This category consists of eight countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 280.7 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Seven of those eight countries have received funding for TCA phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The remaining country (the Republic of Korea) is not eligible to receive TCA funding from the Multilateral Fund.

#### **HCFCs (Appendix VI)**

28. Appendix VI includes an analysis of the latest consumption data on HCFCs and indicates whether the country had received HPMP preparation funding, the number of investment projects approved, the number of demonstration projects approved, total phase-out approved in ODP tonnes and activities planned in the 2010 business plans. The baseline data will not be available until 2011 when both of the baseline years (2009 and 2010) will have been reported. All countries have received HPMP preparation funds. The remarks column has been modified into new columns indicating HPMPs approved to-date and those submitted to the 62<sup>nd</sup> Meeting and the duration covered by the HPMP (such as, HPMP approved to achieve the 10 per cent reduction in 2015 or to achieve the 35 per cent reduction in 2020, for example).

**Appendix I****CFC ANALYSIS**

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2009	380.0	27.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Albania	A7	2009	40.8	0.0	Decision XV/26	2.20	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	2,119.5	110.9				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Angola	A7	2008	114.8	9.7				0%	Over	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Antigua and Barbuda	A7	2009	10.7	0.0				0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Argentina	A7	2009	4,697.2	126.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Armenia	A7	2009	196.5	18.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Bahamas (the)	A7	2009	64.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Bahrain	A7	2009	135.4	10.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Bangladesh	A7	2009	581.6	127.6	Decision XXI/17		140.00	46%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	21.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Belize	A7	2009	24.4	0.0	Decision XIV/33	0.00		0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Benin	A7	2009	59.9	3.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Bhutan	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2008	75.7	2.6	Decision XV/29			0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	24.2	0.0	Decision XV/30 and Decision XXI/18	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2008	6.9	0.3				0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	No
Brazil	A7	2009	10,525.8	46.9				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-02	Yes

## Annex I

## Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Brunei Darussalam	A7	2009	78.2	0.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Burkina Faso	A7	2009	36.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Burundi	CP	2009	59.0	0.4				0%	Over	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Cambodia	A7	2009	94.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Cameroon	A7	2009	256.9	-1.5				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2008	2.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Central African Republic (the)	A7	2008	11.2	0.0				0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Chad	CP	2009	34.6	0.9				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Chile	A7	2009	828.7	21.7				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
China	A7	2009	57,818.7	370.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-2005 (Last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	A7	2009	2,208.2	110.6				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Comoros (the)	A7	2009	2.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Congo (the)	A7	2008	11.9	1.4				0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	CP	2009	1.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Costa Rica	A7	2009	250.2	6.7				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2008	294.2	12.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Croatia	A7	2009	219.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Cuba	A7	2009	625.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	441.7	27.2				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	665.7	4.0				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Djibouti	A7	2009	21.0	0.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Dominica	A7	2009	1.5	0.0	Decision XVIII/22			0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	539.8	28.3				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2009	301.4	10.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Egypt	A7	2009	1,668.0	202.7				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-05	Yes
El Salvador	A7	2009	306.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	31.5	0.0				0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Eritrea	A7	2008	41.1	2.8				0%	Over	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Ethiopia	A7	2008	33.8	4.3	Decision XIV/34			0%	Over	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Fiji	A7	2009	33.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Gambia (the)	A7	2008	23.8	0.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Georgia	A7	2009	22.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Ghana	A7	2009	35.8	3.4				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Grenada	A7	2009	6.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Guatemala	A7	2009	224.6	0.0	Decision XV/34			0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guinea	A7	2008	42.4	1.6				0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	26.3	3.9	Decision XVI/24	3.94	3.94	0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guyana	A7	2009	53.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Haiti	A7	2009	169.0	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Honduras	A7	2009	331.6	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
India	A7	2009	6,681.0	-659.9				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Indonesia	A7	2009	8,332.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	4,571.7	100.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Iraq	A7	2009	1,517.0	482.1				112%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	93.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-02	Yes

## Annex I

## Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Jordan	A7	2009	673.3	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	239.5	0.0	Decision XVIII/28	10.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Kiribati	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Kuwait	A7	2009	480.4	28.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	72.8	2.7				0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	43.3	0.9				0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Lebanon	A7	2009	725.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Lesotho	A7	2009	5.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	No
Liberia	A7	2008	56.1	0.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	CP	2009	716.7	0.0	Decision XV/36			0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Madagascar	A7	2009	47.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2009	57.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Malaysia	A7	2009	3,271.1	105.2				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	4.6	0.0	Decision XV/37	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mali	CP	2009	108.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Marshall Islands (the)	A7	2008	1.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2009	15.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mauritius	A7	2009	29.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	4,624.9	-101.7				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	1.2	0.0	Decision XVII/32			0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mongolia	A7	2009	10.6	0.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Montenegro	A7	2009	104.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2009	802.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2008	18.2	2.3				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Myanmar	A7	2009	54.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Not Available	Yes
Namibia	A7	2009	21.9	0.0	Decision XV/38	2.00	1.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2008	0.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Nepal	A7	2009	27.0	0.0	Decision XVI/27	4.05	4.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Nicaragua	A7	2009	82.8	2.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Niger (the)	A7	2009	32.0	1.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Nigeria	A7	2009	3,650.0	15.1	Decision XIV/30	300.00	100.00	0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Oman	A7	2009	248.4	1.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Pakistan	A7	2009	1,679.4	5.5				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Palau	A7	2009	1.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Panama	A7	2009	384.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2009	36.3	0.0	Decision XV/40			0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2009	210.6	10.8	Decision XIX/22	31.60	31.60	0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Peru	A7	2009	289.5	0.0				0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Philippines (the)	A7	2009	3,055.8	208.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2008	101.4	5.1				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	9,159.8	1,181.3				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	73.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Rwanda	A7	2009	30.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	3.7	0.0				0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2009	1.8	0.0	Decision XVI/30	0.22	0.10	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

## Annex I

## Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Sao Tome and Principe	A7	2008	4.7	0.2				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Saudi Arabia	A7	2009	1,798.5	190.0				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	155.8	5.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Serbia	A7	2009	849.2	19.2				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2009	78.6	6.1				0%	Over	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	210.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2009	2.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2009	241.4	5.6	Decision XXI/23			0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		Yes
South Africa	A7	2009	592.6	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	445.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2009	456.8	21.0				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	41.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Swaziland	A7	2009	24.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2009	2,224.6	67.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Thailand	A7	2009	6,082.1	141.1				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	519.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Timor-Leste	A7	2009	36.0	0.4				0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		No
Togo	A7	2009	39.8	1.0				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Tonga	A7	2009	1.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	120.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-03	Yes
Tunisia	A7	2009	870.1	16.6				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2009	3,805.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Turkmenistan	A7	2009	37.3	3.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Tuvalu	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Uganda	A7	2008	12.8	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2008	529.3	52.9				0%	Over	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	253.9	10.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2009	199.1	6.4				0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Vanuatu	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	3,322.4	-50.9				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Viet Nam	A7	2009	500.0	8.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2008	1,796.1	247.7				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Zambia	A7	2009	27.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Zimbabwe	A7	2009	451.4	2.7				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes



## Appendix II

### HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Afghanistan	A7	2009	1.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Algeria	A7	2009	237.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Nov-07
Angola	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Argentina	A7	2009	167.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Bahrain	A7	2009	38.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Benin	A7	2009	3.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Bhutan	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	4.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-04
Botswana	A7	2008	5.2	0.6				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Brazil	A7	2009	21.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	May-96
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Burkina Faso	A7	2009	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Burundi	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cameroon	A7	2009	2.4	0.0	Decision XV/32			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Cape Verde	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Central African Republic (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chad	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chile	A7	2009	8.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
China	A7	2009	34,186.7	985.9				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-97
Colombia	A7	2009	187.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Congo (the)	A7	2008	5.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02 and Apr-08
Cook Islands (the)	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cote d'Ivoire	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Croatia	A7	2009	30.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Cuba	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	218.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominican Republic (the)	A7	2009	4.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Ecuador	A7	2009	5.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Egypt	A7	2009	705.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
El Salvador	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No		
Equatorial Guinea	A7	2009	28.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-09
Eritrea	A7	2008	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-08
Ethiopia	A7	2008	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gambia (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Georgia	A7	2009	42.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Guatemala	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Guinea	A7	2008	8.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Guyana	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Haiti	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-06

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
India	A7	2009	1,249.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
Indonesia	A7	2009	354.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-99
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	1,420.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-99
Iraq	A7	2009	70.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-09
Jamaica	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Jordan	A7	2009	210.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
Kenya	A7	2009	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Kuwait	A7	2009	3.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0	Decision XVII/36	0.00		0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-06
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Lesotho	A7	2009	0.2	0.0	Decision XVI/25	0.00		0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Liberia	A7	2008	19.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Libyan Arab Jamahiriya (the)	CP	2009	633.1	0.0	Decision XVII/37	0.00		0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malaysia	A7	2009	8.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-93

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mali	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Marshall Islands (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritius	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mexico	A7	2009	124.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Montenegro	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Morocco	A7	2009	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Mozambique	A7	2008	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Namibia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Nauru	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nepal	A7	2009	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nigeria	A7	2009	285.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Oman	A7	2009	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-05
Pakistan	A7	2009	14.2	0.0	Decision XVI/29			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Paraguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Philippines (the)	A7	2009	103.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-95
Qatar	A7	2008	10.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Republic of Korea (the)	A7	2009	3,678.0	1,121.6				0%	Over	No	No		
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sao Tome and Principe	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saudi Arabia	A7	2009	1,064.0	50.0				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Serbia	A7	2009	3.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sierra Leone	A7	2009	16.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Solomon Islands	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Somalia	A7	2009	17.7	0.0	Decision XX/19	9.40	9.40	0%	0%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target	
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Sri Lanka	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Sudan (the)	A7	2009	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Syrian Arab Republic	CP	2009	416.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-01
Thailand	A7	2009	271.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	32.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Timor-Leste	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No		
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Trinidad and Tobago	A7	2009	46.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Tunisia	A7	2009	104.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-06
Turkey	A7	2009	141.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-02
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Uganda	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
United Arab Emirates (the)	A7	2008	75.4	4.9				0%	Over	No	No		
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Apr-08
Uruguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Vanuatu	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved
Viet Nam	A7	2009	37.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-05
Yemen	A7	2008	140.0	0.6				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Zambia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Zimbabwe	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

### Appendix III

#### METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Algeria	A7	2009	4.7	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-06	Yes
Angola	A7	2008	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Argentina	A7	2009	411.3	262.9				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Mar-02	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0	Decision XVIII/20			0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption (At its 47th Meeting, the Committee decided that support for achieving compliance should be provided under UNEP CAP)		Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Barbados	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2008	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	3.5	0.0	Decision XV/30			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2008	0.2	0.0	Decision XV/31			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Brazil	A7	2009	711.6	-3.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burundi	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Cameroon	A7	2009	18.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-07	Yes
Cape Verde	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chad	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chile	A7	2009	212.5	149.6	Decision XVII/29			0%	Over	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes
China	A7	2009	1,102.1	261.0				0%	Over	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginsen crop).	Dec-03	Yes
Colombia	A7	2009	110.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-08	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Congo (the)	A7	2008	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Cook Islands (the)	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2009	342.5	190.6				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2008	8.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-04	Yes
Croatia	A7	2009	15.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cuba	A7	2009	50.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	30.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	104.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Ecuador	A7	2009	66.2	51.0	Decision XX/16	52.80	52.80	0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Egypt	A7	2009	238.1	190.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
El Salvador	A7	2009	0.0	-15.5				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Eritrea	A7	2008	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Ethiopia	A7	2008	15.6	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Fiji	A7	2009	0.7	0.0	Decision XVII/33	0.50		0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Gambia (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Georgia	A7	2009	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2009	400.7	239.9	Decision XVIII/26	320.56		0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Guinea	A7	2008	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guyana	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Honduras	A7	2009	259.4	136.1	Decision XVII/34	207.54		0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
India	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Indonesia	A7	2009	40.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	26.7	2.4				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Iraq	A7	2009	4.6	0.0				0%	0%	No	Yes	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Jamaica	A7	2009	4.9	1.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Jordan	A7	2009	176.3	26.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-99	Yes
Kenya	A7	2009	217.5	3.6				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	14.2	0.6				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Lebanon	A7	2009	236.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Lesotho	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	CP	2009	94.1	30.0	Decision XVII/37			0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Madagascar	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Malawi	A7	2009	112.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Malaysia	A7	2009	14.6	3.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-04	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mali	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Marshall Islands (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

## Annex I

## Appendix III

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritius	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2009	1,130.8	745.4				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-08	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Montenegro	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Morocco	A7	2009	697.2	108.4				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Mozambique	A7	2008	3.4	0.4				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes
Myanmar	A7	2009	3.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Namibia	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nauru	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nepal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Nicaragua	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nigeria	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Pakistan	A7	2009	14.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Peru	A7	2009	1.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-00	Yes
Philippines (the)	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Qatar	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sao Tome and Principe	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saudi Arabia	A7	2009	204.1	45.0				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Senegal	A7	2009	53.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Serbia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Singapore	A7	2009	5.0	0.9				0%	Over	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Somalia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
South Africa	A7	2009	602.7	10.3				0%	Over	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	4.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Sudan (the)	A7	2009	3.0	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Swaziland	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2009	188.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Thailand	A7	2009	183.0	44.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	12.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Tonga	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	1.7	0.5				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-06	Yes
Tunisia	A7	2009	8.3	6.6				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target (Decision XV/12)		Yes
Turkey	A7	2009	479.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2009	3.6	2.9				1%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uganda	A7	2008	6.3	0.0	Decision XV/43			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2008	7.2	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uruguay	A7	2009	11.2	8.4	Decision XVII/39		8.90	0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Vanuatu	CP	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	136.5	73.8				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Yemen	A7	2008	54.5	29.8				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zambia	A7	2009	29.4	3.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zimbabwe	A7	2009	557.0	21.6				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes



**Appendix IV****CTC ANALYSIS**

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Albania	A7	2009	3.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	20.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2008	NDR	0.0						No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2009	187.2	-330.7				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	5.7	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2008	0.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Botswana	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Brazil	A7	2009	411.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burundi	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cape Verde	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chad	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	49,142.1	86.8				0%	Over	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Colombia	A7	2009	6.1	0.6				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-06	Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2008	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2009	3.9	0.4				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cuba	A7	2009	2.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	1,285.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	15.3	0.0	Decision XVIII/21	0.00		0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Dominican Republic (the)	A7	2009	29.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	0.5	0.1				33%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	38.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2009	10.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Guinea	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	11,505.3	38.2				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Indonesia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	77.0	0.0	Decision XIX/27	0.00		0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes

## Annex I

## Appendix IV

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Iraq	A7	2009	21.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	2.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	40.3	0.4				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	65.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2008	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mali	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Mexico	A7	2009	62.5	0.0	Decision XVIII/30 and Decision XXI/20	9.38	0.00	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2009	0.9	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2009	152.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Pakistan	A7	2009	412.9	0.0	Decision XVIII/31			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2009	0.6	0.0	Decision XIX/22	0.10	0.10	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Peru	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Philippines (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	638.0	19.1				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	259.2	1.9				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2009	18.8	1.5				0%	Over	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-08	Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	35.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2009	2.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Syrian Arab Republic	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	7.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tunisia	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2009	105.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2008	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Uruguay	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Vanuatu	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	1,107.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	1.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Zambia	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Zimbabwe	A7	2009	11.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes

## Appendix V

### TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Albania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	5.8	1.3				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2008	NDR	0.0							No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Argentina	A7	2009	65.7	10.5				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahrain	A7	2009	22.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	0.9	0.5	Decision XVII/27	0.55	0.55	0%	85%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	1.6	0.0	Decision XVII/28			0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Brazil	A7	2009	32.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Burkina Faso	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Burundi	CP	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cambodia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Cameroon	A7	2009	8.2	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chad	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	6.4	0.0	Decision XVII/29	4.51	4.51	0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	721.2	83.6				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-00	Yes
Colombia	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Comoros (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cook Islands (the)	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Croatia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cuba	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	7.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	4.7	0.0	Decision XVIII/21	0.00		0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Dominican Republic (the)	A7	2009	3.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	2.0	0.0	Decision XVII/31			0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	26.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	A7	2008	0.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Grenada	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Honduras	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	122.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Indonesia	A7	2009	13.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	8.7	1.5				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2009	1.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	18.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malawi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	49.5	1.9				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mali	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Mexico	A7	2009	56.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Morocco	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nepal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2009	32.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Pakistan	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Palau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Philippines (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	513.3	181.4				0%	18%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

## Annex I

## Appendix V

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Rwanda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	29.8	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2009	3.0	0.1				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Sudan (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	54.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2008 Action Plan Target	2009 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of October 2010)	Phase-Out in 2010 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Tonga	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Tunisia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2009	37.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2008	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uruguay	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	CP	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	4.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2008	0.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-2005 and Jul-2008	Yes
Zambia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes



## Appendix VI

### HCFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2010 Business Plan	HPMP Approved (Date of Approval)	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 62nd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of October 2010)	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2009	NDR	22.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Albania	A7	2009	NDR	5.4	Yes			Yes					0.0	Yes
Algeria	A7	2009	NDR	30.2	Yes			Yes		Individual		1%	0.0	Yes
Angola	A7	2008	NDR	10.5	Yes			No					0.0	No
Antigua and Barbuda	A7	2009	NDR	0.5	Yes			No					0.0	Yes
Argentina	A7	2009	NDR	326.1	Yes	2		Yes					53.5	Yes
Armenia	A7	2009	NDR	6.8	Yes			Yes		HPMP	2015 by 2015		0.0	Yes
Bahamas (the)	A7	2009	NDR	3.5	Yes			No					0.0	Yes
Bahrain	A7	2009	NDR	45.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Bangladesh	A7	2009	NDR	67.7	Yes			No		Individual		27%	0.0	Yes
Barbados	A7	2009	NDR	4.5	Yes			No					0.0	Yes
Belize	A7	2009	NDR	2.5	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Benin	A7	2009	NDR	23.6	Yes			Yes					0.0	Yes
Bhutan	A7	2009	NDR	0.3	Yes			Yes		HPMP	Total phase-out by 2020 (service tail up to 2025)		0.0	Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2008	NDR	6.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Botswana	A7	2008	NDR	12.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Brazil	A7	2009	NDR	1,415.5	Yes		2	Yes					0.0	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	NDR	4.5	Yes			Yes					0.0	Yes
Burkina Faso	A7	2009	NDR	26.7	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Burundi	CP	2009	NDR	6.9	Yes			Yes					0.0	Yes
Cambodia	A7	2009	NDR	17.1	Yes			Yes	Jul-10		Total by 2035		0.0	Yes
Cameroon	A7	2009	NDR	104.2	Yes			Yes		Individual		148%	0.0	Yes
Cape Verde	A7	2008	NDR	0.8	Yes			Yes					0.0	Yes

## Annex I

## Appendix VI

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2010 Business Plan	HPMP Approved (Date of Approval)	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 62nd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of October 2010)	Ratified Copenhagen Amendment
Central African Republic (the)	A7	2008	NDR	6.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Chad	CP	2009	NDR	28.3	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Chile	A7	2009	NDR	75.2	Yes			Yes		HPMP	2015 by 2015		0.0	Yes
China	A7	2009	NDR	18,624.0	Yes	1	6	Yes		Sectoral and Individual	2015 by 2015	17%	44.0	Yes
Colombia	A7	2009	NDR	209.7	Yes	1	1	Yes		HPMP	2015 by 2015		56.0	Yes
Comoros (the)	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Congo (the)	A7	2008	NDR	0.6	Yes			Yes					0.0	Yes
Cook Islands (the)	CP	2009	NDR	0.03	Yes			Yes					0.0	Yes
Costa Rica	A7	2009	NDR	14.2	Yes			No					0.0	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2008	NDR	12.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Croatia	A7	2009	NDR	4.6	Yes			Yes	Jul-10		Total by 2016		3.8	Yes
Cuba	A7	2009	NDR	11.7	Yes			No					0.0	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	61.8	Yes			Yes					0.0	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	NDR	85.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Djibouti	A7	2009	NDR	0.6	Yes			Yes					0.0	Yes
Dominica	A7	2009	NDR	0.4	Yes			No		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Dominican Republic (the)	A7	2009	NDR	67.2	Yes	1		Yes		Individual		35%	3.7	Yes
Ecuador	A7	2009	NDR	20.7	Yes			Yes		Individual		44%	0.0	Yes
Egypt	A7	2009	NDR	396.6	Yes		1	Yes		Individual		20%	0.0	Yes
El Salvador	A7	2009	NDR	11.9	Yes			Yes					0.0	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	NDR	13.9	Yes			Yes					0.0	Yes
Eritrea	A7	2008	NDR	0.3	Yes			Yes					0.0	Yes
Ethiopia	A7	2008	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Fiji	A7	2009	NDR	7.6	Yes			Yes					0.0	Yes
Gabon	A7	2009	NDR	29.7	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Gambia (the)	A7	2008	NDR	0.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Georgia	A7	2009	NDR	4.6	Yes			Yes					0.0	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2010 Business Plan	HPMP Approved (Date of Approval)	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 62nd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of October 2010)	Ratified Copenhagen Amendment
Ghana	A7	2009	NDR	77.3	Yes			Yes	Jul-10		2020 by 2020		0.0	Yes
Grenada	A7	2009	NDR	0.8	Yes			No		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Guatemala	A7	2009	NDR	9.4	Yes			Yes		Individual		1%	0.0	Yes
Guinea	A7	2008	NDR	1.1	Yes			Yes					0.0	No
Guinea-Bissau	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Guyana	A7	2009	NDR	0.9	Yes			Yes					0.0	Yes
Haiti	A7	2009	NDR	1.9	Yes			No					0.0	Yes
Honduras	A7	2009	NDR	17.8	Yes			No					0.0	Yes
India	A7	2009	NDR	1,598.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Indonesia	A7	2009	NDR	374.8	Yes			Yes		HPMP	2015 by 2015		0.0	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2009	NDR	312.4	Yes			Yes		HPMP	2015 by 2015		0.0	Yes
Iraq	A7	2009	NDR	111.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Jamaica	A7	2009	NDR	18.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Jordan	A7	2009	NDR	70.9	Yes	1		Yes					8.1	Yes
Kenya	A7	2009	NDR	54.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Kiribati	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Kuwait	A7	2009	NDR	398.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Kyrgyzstan	A7	2009	NDR	4.4	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2017		0.0	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Lebanon	A7	2009	NDR	47.6	Yes			Yes					0.0	Yes
Lesotho	A7	2009	NDR	10.3	Yes			Yes					0.0	Yes
Liberia	A7	2008	NDR	2.8	Yes			Yes					0.0	Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	CP	2009	NDR	97.5	Yes			No					0.0	Yes
Madagascar	A7	2009	NDR	16.5	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Malawi	A7	2009	NDR	8.6	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Malaysia	A7	2009	NDR	494.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Maldives	A7	2009	NDR	5.1	Yes			Yes	Apr-10		Total by 2020		0.0	Yes
Mali	CP	2009	NDR	3.6	Yes			Yes					0.0	Yes
Marshall Islands (the)	A7	2008	NDR	0.2	Yes			Yes					0.0	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2010 Business Plan	HPMP Approved (Date of Approval)	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 62nd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of October 2010)	Ratified Copenhagen Amendment
Mauritania	A7	2009	NDR	20.4	Yes			Yes					0.0	Yes
Mauritius	A7	2009	NDR	10.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Mexico	A7	2009	NDR	1,125.9	Yes	1	1	Yes		Individual		1%	55.8	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Mongolia	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Montenegro	A7	2009	NDR	0.9	Yes			Yes					0.0	Yes
Morocco	A7	2009	NDR	68.0	Yes			Yes		Individual		19%	0.0	Yes
Mozambique	A7	2008	NDR	2.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Myanmar	A7	2009	NDR	4.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Namibia	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Nauru	A7	2008	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Nepal	A7	2009	NDR	1.1	Yes			Yes		HPMP	Total phaseout by 2025 (service tail up to 2030)		0.0	No
Nicaragua	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Niger (the)	A7	2009	NDR	36.3	Yes			Yes					0.0	Yes
Nigeria	A7	2009	NDR	370.0	Yes			Yes		HPMP and Individual	2015 by 2015	1%	0.0	Yes
Niue	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Oman	A7	2009	NDR	30.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Pakistan	A7	2009	NDR	239.8	Yes	2		Yes		HPMP	2015 by 2015		71.6	Yes
Palau	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Panama	A7	2009	NDR	25.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Papua New Guinea	A7	2009	NDR	3.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Paraguay	A7	2009	NDR	15.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Peru	A7	2009	NDR	27.3	Yes			No					0.0	Yes
Philippines (the)	A7	2009	NDR	194.7	Yes			Yes		Individual		10%	0.0	Yes
Qatar	A7	2008	NDR	38.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	1,768.9	No			No					0.0	Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes					0.0	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2010 Business Plan	HPMP Approved (Date of Approval)	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 62nd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of October 2010)	Ratified Copenhagen Amendment
Rwanda	A7	2009	NDR	3.8	Yes			Yes					0.0	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	NDR	0.4	Yes			No					0.0	Yes
Saint Lucia	A7	2009	NDR	0.4	Yes			No					0.0	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2009	NDR	0.4	Yes			No					0.0	Yes
Samoa	A7	2009	NDR	0.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2008	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Saudi Arabia	A7	2009	NDR	1,362.0	Yes			Yes		Individual		4%	0.0	Yes
Senegal	A7	2009	NDR	34.8	Yes			Yes					0.0	Yes
Serbia	A7	2009	NDR	9.0	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Seychelles	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes					0.0	Yes
Sierra Leone	A7	2009	NDR	1.5	Yes			Yes					0.0	Yes
Singapore	A7	2009	NDR	226.0	No			No					0.0	Yes
Solomon Islands	CP	2009	NDR	1.6	Yes			Yes					0.0	Yes
Somalia	A7	2009	NDR	44.9	Yes			Yes					0.0	Yes
South Africa	A7	2009	NDR	339.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Sri Lanka	A7	2009	NDR	13.4	Yes			Yes		HPMP	Total phase-out by 2025 (service tail up to 2030)		0.0	Yes
Sudan (the)	A7	2009	NDR	50.6	Yes			Yes		Individual		22%	0.0	Yes
Suriname	A7	2009	NDR	2.7	Yes			No					0.0	Yes
Swaziland	A7	2009	NDR	9.2	Yes			Yes		Individual		20%	0.0	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2009	NDR	151.2	Yes			Yes		Individual		12%	0.0	Yes
Thailand	A7	2009	NDR	826.6	Yes			Yes					0.0	Yes
The former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2009	NDR	4.0	Yes			Yes	Apr-10		2020 by 2020		0.0	Yes
Timor-Leste	A7	2009	NDR	0.5	Yes			Yes					0.0	Yes
Togo	A7	2009	NDR	20.5	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Tonga	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2010 Business Plan	HPMP Approved (Date of Approval)	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 62nd Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of October 2010)	Ratified Copenhagen Amendment
Trinidad and Tobago	A7	2009	NDR	38.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Tunisia	A7	2009	NDR	44.3	Yes			Yes					0.0	Yes
Turkey	A7	2009	NDR	609.9	Yes		1	Yes		Individual		29%	0.0	Yes
Turkmenistan	A7	2009	NDR	6.9	Yes			Yes		HPMP	2020 by 2020		0.0	Yes
Tuvalu	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Uganda	A7	2008	NDR	0.0	Yes			Yes					0.0	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2008	NDR	502.9	No			No					0.0	Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes					0.0	Yes
Uruguay	A7	2009	NDR	22.0	Yes			Yes					0.0	Yes
Vanuatu	CP	2009	NDR	0.1	Yes			Yes					0.0	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	NDR	216.2	Yes			Yes					0.0	Yes
Viet Nam	A7	2009	NDR	207.5	Yes			Yes					0.0	Yes
Yemen	A7	2008	NDR	152.9	Yes			Yes					0.0	Yes
Zambia	A7	2009	NDR	0.7	Yes			Yes					0.0	Yes
Zimbabwe	A7	2009	NDR	12.4	Yes			Yes					0.0	Yes

**Annex II**

**COMPLETED PROJECTS**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>
Italy	YUG/SOL/56/INV/33	Terminal CTC phase-out project
UNEP	EQG/SEV/49/CPG/01	Project preparation for a country programme/refrigerant management plan
UNEP	SIL/FUM/47/TAS/12	Methyl bromide communication programme



### ANNEX III

#### PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
Italy	DRC/SOL/56/INV/28	Umbrella project for terminal phase-out of ODS in the solvent sector (second phase)
UNDP	BGD/ARS/52/INV/26	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol MDIs (Beximco, Square Pharmaceutical and Acme Pharmaceutical)
UNDP	BRA/FOA/56/TAS/285	Pilot project for validation of methyl formate as a blowing agent in the manufacture of polyurethane foam (phase I)
UNDP	MEX/FOA/56/DEM/141	Pilot project for validation of methyl formate in microcellular polyurethane applications (phase I)
UNIDO	CPR/ARS/56/INV/473	Sector plan for phase-out of CFCs consumption in MDI sector



**ANNEX IV****PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “SOME PROGRESS”**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>
Australia	ASP/SEV/50/TAS/52	Additional support for the regional strategy for 11 Article 5 countries in the Pacific (PIC strategy)
Canada	JAM/FUM/47/TAS/22	Technical assistance to phase-out the use of methyl bromide
France	AFR/SEV/53/TAS/39	African customs enforcement networks for preventing illegal trade of ODS in the African sub-regional trade organizations (CEMAC, COMESA, SACU and UEMOA)
IBRD	PHI/FUM/44/TAS/76	Technical assistance for a national methyl bromide phase-out strategy
IBRD	THA/HAL/32/INV/134	Terminal halon-1211 and halon-1301 phaseout project for fire equipment manufacturers and suppliers converting to ABC powder, CO2, HFC-227ea and inert gases
Japan	SRL/PHA/43/TAS/26	National compliance action plan: incentive programme for commercial and industrial refrigeration end-users
Japan	SRL/PHA/43/TAS/27	National compliance action plan: MAC recovery/recycling and retrofit
Japan	SRL/PHA/43/TAS/28	National compliance action plan: recovery and recycling programme
UNDP	AFR/FUM/38/TAS/32	Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries
UNDP	CHI/REF/48/INV/160	Terminal umbrella project for phase-out of the use of CFC-11, CFC-12 and R-502 (CFC-115) in the manufacture of refrigeration equipment
UNDP	COL/PAG/48/INV/66	Phase-out of CTC as process agent in the elimination of nitrogen trichloride during chlorine production at Prodesal S.A.
UNDP	CUB/ARS/41/INV/23	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)
UNDP	FIJ/FUM/47/TAS/17	Technical assistance project to install alternatives, achieve compliance and phase-out methyl bromide
UNDP	MAL/FUM/43/TAS/151	Technical assistance programme to install alternatives and phase-out all remaining non-QPS uses of methyl bromide
UNEP	CPR/SEV/43/TRA/413	Policy training for local authorities (third tranche)
UNEP	GLO/REF/48/TAS/275	Global technical assistance programme in the chiller sector
UNEP	SOM/SEV/35/TAS/01	Formulation of national phase out strategy
UNIDO	ALG/REF/44/INV/62	Conversion of CFC-11 to HCFC-141b and CFC-12 to HFC-134a technology in the last group of commercial refrigerator manufactures ( refrigeration sector terminal project)
UNIDO	DOM/FUM/38/INV/33	Phase-out of methyl bromide in melon, flowers and tobacco
UNIDO	EGY/ARS/50/INV/92	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)
UNIDO	OMA/HAL/46/TAS/12	Halon consumption phase-out through a technical assistance programme and a halon recycling



## ANNEX V

### PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “NO PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
IBRD	ARG/REF/18/INV/39	Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba, S.A.
UNEP	AFR/SEV/45/TAS/33	Sub-regional project on harmonization of legislative and regulatory mechanisms to improve monitoring and control of ODS consumption in English-speaking Africa



**ANNEX VI****PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
Canada	CUB/PHA/45/INV/32	National ODS phase-out plan for CFCs: 2005 annual implementation plan	Additional status report to ascertain the completion of the remaining training workshops and public awareness activities.
France	IRA/HAL/28/TAS/49	Halon management programme	Additional status report addressing the possibility of transferring the project to another agency to expedite implementation.
IBRD	ANT/PHA/44/INV/10	CFC phase-out management plan	Additional status report on the resolution of the advancement of funds by the Government and the reimbursement of such funds by the Bank.
IBRD	ARG/HAL/26/TAS/80	National halon management programme to help eliminate the use of halon-1301 in new applications and to manage recovered halon-1301	Additional status report to ascertain options for the halon bank and report on the expected 2010 completion.
IBRD	IND/PRO/59/INV/435	Accelerated CFC production phase-out (first tranche)	Additional report on status of project signature by the Government to enable disbursement of approved funds by the Bank.
IBRD	TUN/PHA/49/INV/47	National ODS phase-out plan (first tranche)	Additional report on the status of disbursement
Italy	SEN/PHA/57/INV/28	Terminal phase-out management plan for CFCs (second tranche)	Additional report on the status of bidding.
UNDP	DOM/HAL/51/TAS/39	National halon bank management plan update	Additional status report to indicate if all remaining equipment has been procured.
UNDP	GUA/PHA/56/INV/35	Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	Additional report on the status of bidding.
UNDP	LAC/REF/47/DEM/36	Demonstration project for integrated management of the centrifugal chiller sub-sector in the Caribbean, focusing on application of energy-efficient CFC-free technologies for replacement of CFC-based chillers	Additional report on the status of the chiller replacement.
UNDP	MDV/PHA/53/INV/15	Terminal phase-out management plan (first tranche)	Additional report on the status of disbursement

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
UNDP	PER/PHA/55/INV/41	Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	Additional status report to monitor the transfer of NOU activities from the Ministry of Environment to the Ministry of Production in order to expedite Fund activities in the country.
UNDP	SUR/PHA/56/INV/16	Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	Additional report on the status of bidding.
UNEP	BDI/PHA/55/TAS/22	Terminal phase-out management plan (first tranche)	Additional report on the status of disbursement
UNEP	BOT/SEV/53/INS/10	Extension of institutional strengthening project (phase III)	Additional report on the submission of reports to enable release of funds for INS
UNEP	GUA/PHA/56/TAS/34	Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	Additional report on the status of bidding.
UNEP	KUW/PHA/52/TAS/10	Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	Additional status report on the status of the verification report.
UNEP	MAR/SEV/53/INS/19	Extension of the institutional strengthening project (phase III)	Additional report on the signature of the funding agreement for the project.
UNEP	MAU/PHA/53/TAS/18	Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	Additional report on the resolution of administrative issues
UNEP	MAU/SEV/57/INS/23	Renewal of the institutional strengthening project (phase V)	Additional report on the resolution of administrative issues
UNEP	MOZ/PHA/58/PRP/17	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	PAK/ARS/56/TAS/72	National strategy for transition to non-CFC MDIs	Additional status report due to delays from security concerns and recent flooding
UNEP	PER/PHA/55/TAS/42	Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	Additional report on the issues related to changes in the government
UNEP	SAU/SEV/53/INS/02	Institutional strengthening (establishment of Ozone Unit)	Additional report on the submission of reports to enable release of funds for INS
UNEP	ZAM/SEV/57/INS/24	Extension of the institutional strengthening project (phase IV)	Additional report on the submission of reports to enable release of funds for INS
UNIDO	AFR/REF/48/DEM/37	Strategic demonstration project for accelerated conversion of CFC chillers in 5 African Countries (Cameroon, Egypt, Namibia, Nigeria and Sudan)	Additional report on the status of disbursement
UNIDO	ARG/PHA/47/INV/147	National CFC phase-out plan: 2006 work programme	Additional status report to address the issue of equipment being held up by Customs.

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
UNIDO	ARG/PHA/50/INV/150	National CFC phase-out plan: 2007 work programme	Additional status report to address the issue of equipment being held up by Customs.
UNIDO	ARG/PHA/53/INV/152	National CFC phase-out plan: 2008 work programme	Additional status report to address the issue of equipment being held up by Customs.
UNIDO	BHE/PHA/44/INV/21	National ODS phase-out plan: second tranche	Additional status report to address the issue of equipment being held up by Customs.
UNIDO	BHE/PHA/52/INV/22	National ODS phase-out plan (third tranche)	Additional status report to address the issue of equipment being held up by Customs.
UNIDO	IND/PHA/45/INV/385	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2005 annual programme	Additional report on the status of bidding.
UNIDO	IND/PHA/49/INV/402	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2006 annual programme	Additional report on the status of bidding.
UNIDO	SYR/REF/47/DEM/93	Demonstration project on the replacement of CFC centrifugal chillers	Additional report on the status of the chiller replacement.



**ANNEX VII****PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED FOR HPMP DEVELOPMENT**

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
IBRD	PHI/PHA/55/PRP/84	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of selection of consultants for the project.
IBRD	PHI/REF/59/PRP/88	Preparation for HCFC phase-out investment activities (domestic air-conditioning sector)	Additional report on the status of completion of survey.
IBRD	THA/PHA/55/PRP/151	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of the initiation and conduct of the survey.
UNDP	ANG/PHA/55/PRP/08	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	BGD/PHA/56/PRP/29	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	CUB/FOA/57/PRP/41	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	CUB/PHA/56/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	CUB/REF/58/PRP/42	Preparation for HCFC phase-out investment activities (manufacturing sector)	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	DOM/FOA/57/PRP/44	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	GAM/PHA/55/PRP/20	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	PAN/FOA/57/PRP/30	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	PAN/PHA/55/PRP/28	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	PER/PHA/55/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report to monitor the transfer of NOU activities from the Ministry of Environment to the Ministry of Production in order to expedite Fund activities in the country.
UNDP	TRI/PHA/55/PRP/23	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	TRI/PHA/59/PRP/25	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	Additional report on the status of completion of survey.
UNDP	URU/PHA/55/PRP/48	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	ANT/PHA/55/PRP/12	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	BAH/PHA/55/PRP/19	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	BEN/PHA/57/PRP/21	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
UNEP	BGD/PHA/56/PRP/30	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	BHA/PHA/55/PRP/15	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	BRU/PHA/55/PRP/11	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the agreement to initiate the project preparation
UNEP	CPR/PHA/55/PRP/472	Preparation of a HCFC phase-out management plan: enabling components	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	DJI/PHA/55/PRP/14	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	DJI/PHA/58/PRP/16	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	ECU/PHA/59/PRP/44	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	EQG/PHA/56/PRP/03	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	ERI/PHA/55/PRP/07	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	ETH/PHA/56/PRP/19	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	GBS/PHA/57/PRP/12	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	GUI/PHA/56/PRP/21	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	IVC/PHA/57/PRP/30	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	MAU/PHA/55/PRP/20	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of disbursement
UNEP	MLI/PHA/55/PRP/25	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	MOZ/PHA/55/PRP/14	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	MYA/PHA/57/PRP/10	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	OMA/PHA/55/PRP/17	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report to provide missing information on HPMP development
UNEP	PRC/PHA/55/PRP/18	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	QAT/PHA/55/PRP/12	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	SAU/PHA/55/PRP/06	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	STK/PHA/56/PRP/14	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	TLS/PHA/59/PRP/02	Preparation of country programme	Additional report on the status of completion of survey.
UNEP	UGA/PHA/56/PRP/14	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	BHE/PHA/55/PRP/23	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	CMR/PHA/55/PRP/30	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	CMR/PHA/58/PRP/32	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	DRK/PHA/55/PRP/51	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	ECU/PHA/59/PRP/45	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Reasons</b>
UNIDO	IRQ/PHA/55/PRP/04	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	IRQ/PHA/59/PRP/11	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	KUW/PHA/55/PRP/13	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	LIB/PHA/55/PRP/29	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	MYA/PHA/57/PRP/09	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	QAT/PHA/55/PRP/11	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	SAU/PHA/55/PRP/05	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	SOA/PHA/55/PRP/01	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	SUD/PHA/55/PRP/21	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	SUD/PHA/59/PRP/26	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	SYR/PHA/55/PRP/97	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	TUN/PHA/55/PRP/48	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	TUR/PHA/55/PRP/91	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.
UNIDO	YEM/PHA/55/PRP/29	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional report on the status of completion of survey.